



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)

Zmluvou o Dielo sa rozumejú v tomto bode uvedené dokumenty, ktorých poradie záväznosti je (v zostupnom poradí) nasledovné:

- (a) Zmluvné dojednania (Zväzok 2 Časť 1 súťažných podkladov)
- (b) Ponukový list (Zväzok 1 Príloha B1 súťažných podkladov)
- (c) Príloha k ponuke (Zväzok 2 Časť 3 súťažných podkladov)
- (d) Osobitné zmluvné podmienky (Zväzok 2 Časť 2.2 súťažných podkladov)
- (e) Všeobecné zmluvné podmienky (Zväzok 2 časť 2.1 súťažných podkladov) *(neprikladajú sa k písomnému vyhotoveniu Zmluvy)*
- (f) Požiadavky Objednávateľa (Zväzok 3 súťažných podkladov) *(na priloženom CD/DVD nosiči)*
- (g) Harmonogram prác
- (h) Dokumentácia poskytnutá Objednávateľom (Zväzok 5 súťažných podkladov)
- (i) Predbežné technické riešenie (Zväzok 1 Príloha B2C súťažných podkladov)¹
- (j) Cenová časť (Zväzok 4 súťažných podkladov)²
- (k) Ponuka Zhotoviteľa *(neprikladá sa k písomnému vyhotoveniu Zmluvy)*
- (l) Vzorové tlačivá (Zväzok 2 Časť 4³ až 8 súťažných podkladov)
- (m) ďalšie dokumenty tvoriace Zmluvu⁴

Vyššie uvedené dokumenty tvoriace Zmluvu o Dielo musia byť chápané ako vzájomne sa vysvetľujúce a dopĺňajúce.

¹ Predbežné technické riešenie (Zväzok 1 Príloha B2C) – v podobe v akej bol predložený Zhotoviteľom v ponuke

² Cenová časť (Zväzok 4) – k písomnému vyhotoveniu Zmluvy sa príkladá časť 1 a 2 v písomnom vyhotovení a aj na priloženom CD/DVD vo forme v akej bola predložená úspešným uchádzačom vo svojej ponuke

³ Vzorové tlačivá zábezpeky na vykonanie prác, zábezpeky na záručné opravy, zábezpeky na zadržané platby budú nahradené po predložení originálov zábezpeky na vykonanie prác, zábezpeky na záručné opravy, zábezpeky na zadržané platby.

⁴ 1. V prípade, ak Zhotoviteľom je viac právnych subjektov, ktorí za účelom plnenia predmetu Zmluvy o Dielo vytvorili zoskupenie bez právnej subjektivity, napr. združenie podľa § 829 Občianskeho zákonníka, neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o Dielo bude aj zmluva o združení.

2. Plná moc v zmysle bodu 9 Zmluvných dojednaní

3. Ostatné doklady, ktoré Zhotoviteľ ako úspešný uchádzač predložil v rámci poskytnutia súčinností pred podpisom Zmluvy (neprikladajú sa k písomnému vyhotoveniu Zmluvy)

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

(a)

Zmluvné dojednania
(Zväzok 2 Časť 1 súťažných podkladov)



01410799

ZMLUVA O DIELO ZMLUVNÉ DOJEDNANIA

evidenčné číslo Objednávateľa:

ZM/2023/0389

evidenčné číslo Zhotoviteľa:

ZMLP-2023-1-000059

uzatvorená podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“) a na základe výsledku nadlimitnej zákazky na predmet verejného obstarávania

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice

D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala

v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“

(ďalej tiež len „Zmluva o Diele“ alebo „ZoD“ alebo „Zmluva“)

medzi zmluvnými stranami

Objednávateľ:

Obchodné meno: **Národná diaľničná spoločnosť, a. s.**

Sídlo: **Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, Slovenská republika**

Právna forma: **akciová spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka číslo: 3518/B**

Štatutárny orgán: **predstavenstvo zastúpené:
Ing. Vladimír Jacko, PhD., MBA, predseda predstavenstva
a generálny riaditeľ
Mgr. Jaroslav Ivanco, podpredseda predstavenstva**

Bankové spojenie:

Číslo účtu:

IČO: **35 919 001**

IČ DPH: **SK 202 193 7775**

Tel.:

(ďalej len „Objednávateľ“)

a

Zhotoviteľ:

Obchodné meno: **PPA CONTROLL, a.s.**

Sídlo: **Vajnorská 137, 830 00 Bratislava, Slovenská republika**

Právna forma: **spoločnosť s ručením obmedzeným zapísaná Obchodný register Mestského súdu Bratislava III. oddiel Sa, vl. č. 159/B**

Štatutárny orgán: **predstavenstvo zastúpené:
Ing. Bystrík Berthoty, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ
Ing. Marián Kolenčík, člen predstavenstva**

Bankové spojenie:

Číslo účtu:

SWIFT:

IČO: 170 55 164
IČ DPH: SK2020459078
Tel.:

(ďalej len „Zhotoviteľ“)
(Objednávateľ a Zhotoviteľ spoločne ďalej len „zmluvné Strany“)

sa dohodli nasledovne:

1. Zmluvou o Dielo sa rozumejú v tomto bode uvedené dokumenty, ktorých poradie záväznosti je (v zostupnom poradí) nasledovné:
 - (a) Zmluvné dojednania (Zväzok 2 Časť 1 súťažných podkladov)
 - (b) Ponukový list (Zväzok 1 Príloha B1 súťažných podkladov)
 - (c) Príloha k ponuke (Zväzok 2 Časť 3 súťažných podkladov)
 - (d) Osobitné zmluvné podmienky (Zväzok 2 Časť 2.2 súťažných podkladov)
 - (e) Všeobecné zmluvné podmienky (Zväzok 2 časť 2.1 súťažných podkladov) *(neprikladajú sa k písomnému vyhotoveniu Zmluvy)*
 - (f) Požiadavky Objednávateľa (Zväzok 3 súťažných podkladov) *(na priloženom CD/DVD nosiči)*
 - (g) Harmonogram prác
 - (h) Dokumentácia poskytnutá Objednávateľom (Zväzok 5 súťažných podkladov)
 - (i) Predbežné technické riešenie (Zväzok 1 Príloha B2C súťažných podkladov)¹
 - (j) Cenová časť (Zväzok 4 súťažných podkladov)²
 - (k) Ponuka Zhotoviteľa *(neprikladá sa k písomnému vyhotoveniu Zmluvy)*
 - (l) Vzorové tlačivá (Zväzok 2 Časť 4³ až 8 súťažných podkladov)
 - (m) ďalšie dokumenty tvoriace Zmluvu⁴

Vyššie uvedené dokumenty tvoriace Zmluvu o Dielo musia byť chápané ako vzájomne sa vysvetľujúce a dopĺňajúce.

2. V Zmluve o Dielo majú slová a výrazy rovnaký význam, aký je im prisúdený v ďalej uvádzaných Zmluvných podmienkach.
3. Dodatky a prílohy budú mať rovnaké poradie dôležitosti ako dokumenty, ktoré upravujú. Ak sa v uvedených dokumentoch vyskytne nejasnosť alebo nezrovnalosť, Stavebnotechnický dozor vydá akékoľvek potrebné objasnenie alebo pokyn.
4. Súťažnými podkladmi sa rozumejú Zväzky č. 1 až 5 poskytnuté uchádzačovi v rámci procesu verejného obstarávania, ktorého výsledkom je uzatvorenie tejto Zmluvy o Dielo.
5. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o Dielo sú aj vysvetlenia súťažných podkladov. V prípade, ak vysvetlenia súťažných podkladov menia alebo dopĺňajú dokumenty tvoriace Zmluvu o Dielo, v takom prípade majú pred týmito dokumentmi tvoriacimi Zmluvu o Dielo prednosť a platí dané vysvetlenie súťažných podkladov.
6. Zhotoviteľ sa týmto zaväzuje Objednávateľovi, že vyprojektuje, vyhotoví a dokončí Dielo **„Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala“** a odstráni akékoľvek jeho vady v súlade s ustanoveniami Zmluvy o Dielo.

¹ Predbežné technické riešenie (Zväzok 1 Príloha B2C) – v podobe v akej bol predložený Zhotoviteľom v ponuke

² Cenová časť (Zväzok 4) – k písomnému vyhotoveniu Zmluvy sa prikladá časť 1 a 2 v písomnom vyhotovení a aj na priloženom CD/DVD vo forme v akej bola predložená úspešným uchádzačom vo svojej ponuke

³ Vzorové tlačivá zábezpeky na vykonanie prác, zábezpeky na záručné opravy, zábezpeky na zadržané platby budú nahradené po predložení originálov zábezpeky na vykonanie prác, zábezpeky na záručné opravy, zábezpeky na zadržané platby.

⁴ 1. V prípade, ak Zhotoviteľom je viac právnych subjektov, ktorí za účelom plnenia predmetu Zmluvy o Dielo vytvorili zoskupenie bez právnej subjektivity, napr. združenie podľa § 829 Občianskeho zákonníka, neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o Dielo bude aj zmluva o združení.

2. Plná moc v zmysle bodu 9 Zmluvných dojednaní

3. Ostatné doklady, ktoré Zhotoviteľ ako úspešný uchádzač predložil v rámci poskytnutia súčinnosti pred podpisom Zmluvy (neprikladajú sa k písomnému vyhotoveniu Zmluvy)

7. Objednávateľ sa týmto zaväzuje uhradiť Zhotoviteľovi za vyprojektovanie, vyhotovenie a dokončenie Diela Zmluvnú cenu v lehotách a spôsobom, predpísaným v Zmluve. DPH bude fakturovaná v súlade s platnými predpismi Slovenskej republiky účinnými v čase fakturácie, pričom prípadná zmena DPH sa nepovažuje za zmenu Zmluvnej ceny Diela a Objednávateľ sa zaväzuje takto uplatnenú DPH Zhotoviteľovi zaplatiť.
8. **Akceptovaná zmluvná hodnota Diela bez DPH** **54 430 488,03 EUR**
 DPH 20% 10 886 097,61 EUR
 Akceptovaná zmluvná hodnota Diela vrátane DPH 65 316 585,64 EUR
 (slovom šesťdesiatpäť miliónov tristošesťdesiatštyri tisíc päťstoosemdesiatpäť EUR šesťdesiatštyri centov vrátane DPH)
9. V prípade, ak je Zhotoviteľom viac právnych subjektov, ktorí za účelom plnenia predmetu Zmluvy o Dielo vytvorili zoskupenie bez právnej subjektivity, sa pod pojmom Zhotoviteľ rozumie všetci účastníci Zmluvy na strane Zhotoviteľa. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o Dielo je v takomto prípade úradne overená fotokópia zmluvy o vytvorení predmetného zoskupenia medzi jednotlivými účastníkmi Zmluvy na strane Zhotoviteľa, pričom uvedená zmluva musí byť uzatvorená v súlade s podmienkami uvedenými vo Zväzku 1 súťažných podkladov. V prípade zmeny alebo doplnenia zmluvy o vytvorení zoskupenia bez právnej subjektivity sa Zhotoviteľ zaväzuje doporučené doručiť do sídla Objednávateľa fotokópiu dodatku k tejto zmluve, a to v lehote 14 kalendárnych dní odo dňa jeho podpísania účastníkmi zoskupenia. Tým nie je dotknutá povinnosť Zhotoviteľa postupovať podľa podčlánku 1.14 Osobitných zmluvných podmienok Zväzku 2 súťažných podkladov. V prípade, ak v mene Zhotoviteľa koná splnomocnený zástupca, neoddeliteľnou súčasťou tejto Zmluvy o Dielo je plná moc udelená Zhotoviteľom v súlade s podmienkami uvedenými vo Zväzku 1 súťažných podkladov.
10. Zhotoviteľ sa zaväzuje vyhotoviť a dokončiť Dielo prostredníctvom tých osôb, ktorými podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preukazoval splnenie podmienok účasti v nadlimitnej zákazke na predmet zákazky „**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala**“ („kľúčoví odborníci na stavbe“). Ak nebude možné Dielo vyhotoviť a dokončiť prostredníctvom týchto osôb, je Zhotoviteľ povinný Dielo vyhotoviť a dokončiť prostredníctvom osôb spĺňajúcich totožné podmienky týkajúce sa vzdelania a odbornej praxe za podmienky dodržania ustanovení zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
11. Zmluvné Strany berú na vedomie, že Predbežné technické riešenie (Zväzok 1 Príloha B2C súťažných podkladov) predložené Zhotoviteľom v Ponuke (ďalej len „Predbežné technické riešenie“), predstavuje súčasť Zmluvy a je pre zmluvné Strany záväzná. Zmeny a úpravy Predbežného technického riešenia sú možné len na základe pokynu Stavebnotechnického dozoru a s písomným súhlasom Objednávateľa, v súlade s článkom 13 (Zmeny a úpravy) Zmluvných podmienok. Ak predbežné technické riešenie a jeho následné projektové riešenie Zhotoviteľa nebude v súlade s projektovou dokumentáciou stavebnej časti predloženou vo Zväzku 5, ktorá bude špecifikovať stav stavebnej časti aktuálny v čase podania ponuky, bude Zhotoviteľ znášať všetky riziká vrátane všetkých nákladov vyplývajúcich z prípadnej zmeny.
12. V prípade, ak Objednávateľovi vznikne podľa tejto Zmluvy o Dielo nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty voči Zhotoviteľovi, zaplatením tejto zmluvnej pokuty nie je dotknutý nárok Objednávateľa na náhradu škody v plnej výške. Splnenie akejkoľvek povinnosti zabezpečenej inštitútom zmluvnej pokuty nie je dotknuté ani po zaplatení zmluvnej pokuty. Pre vylúčenie pochybností sa zmluvné Strany dohodli, že pri uplatnení nároku Objednávateľa na zaplatenie zmluvnej pokuty podľa tejto Zmluvy o Dielo sa nepoužije ustanovenie podčlánku 2.5 Zmluvných podmienok.
13. Zmluva o Dielo je vyhotovená v štyroch rovnopisoch, z ktorých dva obdrží Objednávateľ a dva Zhotoviteľ.

14. Zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpísania oboma zmluvnými Stranami. Zmluva nadobudne účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv.
15. Neoddeliteľnou súčasťou týchto Zmluvných dojednaní sú tieto prílohy:
- Príloha č. 1 – Zoznam subdodávateľov podiel subdodávok (Príloha B2B Zväzku 1 súťažných podkladov)
 - Príloha č. 2 - Zoznam kľúčových odborníkov na stavbe, a to: Hlavný inžinier pre technológiu a ISD – Predstaviteľ Zhotoviteľa, Zodpovedný projektant pre technologickú časť, Zodpovedný odborník pre vetranie tunela (Príloha B8 Zväzku 1 súťažných podkladov)
 - Príloha č. 3 - Harmonogram prác – tak ako bol predložený v ponuke Zhotoviteľa
časť 3.1: Vecný harmonogram
časť 3.2: Míľniky
časť 3.3: Fakturačný harmonogram
 - Príloha č. 4 – Ocenený Formulár platieb (Zväzok 4 časť 2 súťažných podkladov)
16. Zmluvu je možné meniť na základe písomných dodatkov, ktoré budú číslované a podpísané oboma zmluvnými Stranami ako aj postupom podľa Podčlánku 13 Zmeny a úpravy a Podčlánku 3.5 Rozhodnutia Všeobecných Zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok ako formy zmeny zmluvy, s výnimkou uvedenou v bode 17 týchto Zmluvných dojednaní. Dodatok k Zmluve o Dielo musí byť podpísaný oprávnenými zástupcami zmluvných Strán (s výnimkou zmeny podľa Podčlánku 13 Zmeny a úpravy a Podčlánku 3.5 Rozhodnutia), pričom podpisy musia byť na tej istej listine, v opačnom prípade sa má za to, že k uzatvoreniu dodatku k Zmluve o Dielo nedošlo. Zhotoviteľ berie na vedomie, že Objednávateľ je pri uzatváraní dodatkov povinný postupovať v súlade s § 18 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Dodatky okrem iného budú obsahovať všetky úpravy, ktoré vznikli za príslušné obdobie v dôsledku plnenia Zmluvy o Dielo, spolu s podpornou dokumentáciou súvisiacou s odsúhlasením týchto úprav. Tieto úpravy sa môžu týkať zmeny množstiev, ktoré nastali v dôsledku merania a oceňovania Diela pre účely platby podľa čl. 12 Zmluvných podmienok, Zmien a úprav podľa čl. 13 Zmluvných podmienok vrátane zmien Prílohy č. 3 týchto Zmluvných dojednaní, Nárokov Objednávateľa podľa podčl. 2.5 Zmluvných podmienok, Nárokov Zhotoviteľa podľa podčl. 20.1 Zmluvných podmienok a iných dôležitých okolností, ktoré vznikli v dôsledku plnenia Zmluvy o Dielo. Prílohy k dodatkom a k pokynom na Zmenu - ocenené Výkazy výmery /rozpočty/ - je potrebné predkladať v papierovej forme a v elektronickej forme na CD/DVD nosiči v zmysle dátového predpisu Objednávateľa uvedeného na stránke Dodatky sa budú uzatvárať podľa potreby najneskôr k 30.6. a k 31.12. príslušného kalendárneho roku a podklady k nim pripraví tá zmluvná Strana, ktorá potrebu uzavretia dodatku vyvolala tak, aby dátumy uvedené v predchádzajúcej vete boli dodržané. Vydanie Príbežných platobných potvrdení za skutočne vykonané práce vrátane Zmien a nárokov nie je podmienené uzatvorením dodatku k daným Zmenám a nárokom a bude prebiehať v príslušnom čase v súlade so Zmluvou o Dielo na základe skutočne vykonaných a odsúhlasených prác a na základe vydaných pokynov na Zmenu, schválenia Zmeny alebo nároku.
17. Zmluvné strany sa výslovne dohodli, že na zmenu Prílohy č. 1 týchto Zmluvných dojednaní (uvedených v bode 15 Zmluvných dojednaní) nie je potrebné uzatvoriť dodatok k Zmluve o Dielo. Zmena Prílohy č.1 sa realizuje postupom v zmysle podčlánku 4.4b Zmluvných podmienok. Zmena Prílohy č. 3 sa realizuje postupom v zmysle podčl. 13.3 Zmluvných podmienok, čím nie je dotknutá povinnosť zmluvných Strán uzavrieť písomný dodatok podľa bodu 16 týchto Zmluvných dojednaní.

18. Zhotoviteľ nie je oprávnený zriadiť záložné právo na akékoľvek peňažné pohľadávky Zhotoviteľa voči Objednávateľovi, ktoré mu vzniknú na základe tejto Zmluvy o Dielo bez predchádzajúceho písomného súhlasu Objednávateľa. Zhotoviteľ nie je oprávnený postúpiť akékoľvek pohľadávky vyplývajúce z tejto Zmluvy o Dielo na tretiu osobu bez predchádzajúceho písomného súhlasu Objednávateľa.
19. Zhotoviteľ sa zaväzuje strpieť výkon kontrolu/auditú súvisiaceho s uskutočňovanými prácami kedykoľvek počas platnosti a účinnosti Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (NFP) (ak je), a to oprávnenými osobami (Poskytovateľ NFP, Útvar následnej kontroly, NKÚ SR, príslušná Správa finančnej kontroly, Certifikačný orgán, Orgán auditu a jeho spolupracujúce orgány, ako aj nimi poverené osoby a prizvané osoby v súlade s príslušnými právnymi predpismi SR a EÚ, splnomocnení zástupcovia EK a Európskeho dvora audítorov) a poskytnúť im všetku potrebnú súčinnosť. Zhotoviteľ sa zaväzuje strpieť aj výkon kontrolu/auditú súvisiaceho s uskutočňovanými prácami, a to oprávnenými osobami (najmä NKÚ SR, Úrad vládného auditu, ako aj nimi poverenými osobami v súlade s príslušnými právnymi predpismi SR) a poskytnúť im všetku potrebnú súčinnosť bez ohľadu na to, či je platná a účinná Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.
20. Zmluvné Strany sa dohodli, že Objednávateľ je oprávnený jednostranne započítať zmluvnú pokutu, penále, jednorázové odškodnenie či akúkoľvek inú peňažnú sankciu, nároky Objednávateľa (a to splatné, ako aj nesplatné) uplatnené na základe tejto Zmluvy o Dielo voči ktorejkoľvek peňažnej pohľadávke Zhotoviteľa voči Objednávateľovi (a to splatnej, ako aj nesplatnej). V prípade jednostranného započítania splatnej a nesplatnej pohľadávky, prípadne splatnej a nesplatnej pohľadávky, tieto zaniknú okamihom, kedy Objednávateľov prejav vôle smerujúci k započítaniu bude doručený Zhotoviteľovi.
21. Práva a povinnosti zmluvných Strán neupravené v tejto Zmluve o Dielo sa riadia príslušnými ustanoveniami Obchodného zákonníka a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov platných a účinných v Slovenskej republike. Zmluvné Strany sa dohodli, že v prípade vzniku sporov zmluvných strán týkajúcich sa tejto Zmluvy o Dielo a jej aplikácie, ak sa ich nepodarí urovnať iným spôsobom a jednou zo zmluvných strán je zahraničný subjekt, je daná právomoc súdov Slovenskej republiky.
22. Zmluvné Strany vyhlasujú, že si Zmluvu o Dielo riadne prečítali, jej obsahu porozumeli a táto plne zodpovedá ich skutočnej vôli, ktorú prejavili slobodne, vážne, určite a zrozumiteľne, bez omylu, bez časového tlaku a Zmluvu o Dielo neuzatvárajú za jednostranne nápadne nevýhodných podmienok, na znak čoho ju podpísali.

V Bratislave, dňa:

Zhotoviteľ: 23-08-2023

V Bratislave, dňa:

02. OKT. 2023
Objednávateľ:

.....
Ing. Bystrík Berthoty
predseda predstavenstva
a generálny riaditeľ

.....
Ing. Vladimír Jacko, PhD., MBA
predseda predstavenstva
a generálny riaditeľ

.....
Ing. Marián Kolenčík
člen predstavenstva

.....
Mgr. Jaroslav Ivanco
podpredseda predstavenstva

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

Príloha č. 1

Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok
(príloha B2B Zväzku 1 súťažných podkladov)

PRÍLOHA B2B ZOZNAM SUBDODÁVATEĽOV A PODIEL SUBDODÁVOK

V súlade s ustanovením § 41 ods. 1 a ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov, aby vo svojej ponuke uviedli:

1. Zoznam všetkých navrhovaných subdodávateľov **v rozsahu obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO**. Zoznam subdodávateľov bude vyhotovený v členení:

- A/ Priami Podzhotovitelia v zmysle podčlánku 1.1.2.8.1 Osobitných zmluvných podmienok,
 B/ Podzhotovitelia v zmysle podčlánku 1.1.2.8 Osobitných zmluvných podmienok (s výnimkou Priamych Podzhotoviteľov),
 C/ Dodávateľia Zhotoviteľa v zmysle podčlánku 1.1.2.11 Osobitných zmluvných podmienok.

2. Údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa podľa § 41 ods. 3 zákona v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia. Tieto údaje budú doplnené úspešným uchádzačom v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti v súlade s bodom 32.9 časti A1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov. **V súlade s § 41 ods. 6 zákona verejný obstarávateľ nevyžaduje od uchádzačov údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľov – dodávateľov tovaru uvedených v tabuľke pod písm. C/ tejto prílohy.**
3. Uvedenie predmetu subdodávky.
4. Percentuálny podiel zákazky zabezpečovaný subdodávateľom.

A/

| p. č. | Priami Podzhotovitelia (obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO) | Údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa (meno, priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia – doplnené úspešným uchádzačom) | Predmet subdodávky | % podiel subdodávok ¹ |
|-------|--|--|--|----------------------------------|
| 1. | PPA INŽINIERING, s.r.o. Vajnorská 137 831 04 Bratislava IČO: 31 376 045 | : | Projektové práce Dodávka a montáž technologického zariadenia tunela | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| | | | Súhrn % podielu subdodávok | |

¹ percentuálny podiel ich prác z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH

B/

| p. č. | Podzhotovitelia (s výnimkou Priamych Podzhotoviteľov) (obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO) | Údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa (meno, priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia – doplnené úspešným uchádzačom) | Predmet subdodávky | % podiel subdodávok ⁵ |
|-------|--|--|---|----------------------------------|
| 1. | RIKO industrijski, gradbeni inženiring in leasing, d.o.o. Bizjanova ulica 2 1000 Ljubljana, Slovinsko IČO: SI 48222917 | | Práce pri realizácii technologického vybavenia tunela | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| | | | Súhrn % podielu subdodávok | |

C/

| p. č. | Dodávateľa Zhotoviteľa (obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO) | Údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa (meno, priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia – doplnené úspešným uchádzačom) | Predmet subdodávky | % podiel subdodávok ⁵ |
|-------|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| | | | Súhrn % podielu subdodávok | |

V Bratislave, dňa:

23 -08- 2023

.....
Ing. Bystrík Berthoty
 predseda predstavenstva
 a generálny riaditeľ

.....
Ing. Marián Kolenčík
 člen predstavenstva

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

Príloha č. 2

Zoznam kľúčových odborníkov na stavbe
(príloha B8 Zväzku 1 súťažných podkladov)

Zoznam Kľúčových odborníkov podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní

| P. č. | Títl., meno a priezvisko | Zodpovednosť | Odborné zameranie | Prax (v rokoch) | Vzťah k uchádzačovi: zamestnanec/iná osoba |
|-------|--------------------------|--|---|--------------------|---|
| 1. | | Hlavný inžinier pre technológiu a ISD – Predstaviteľ Zhotoviteľa | Hlavný inžinier pre technológiu a ISD | 24 | zamestnanec PPA INŽINIERING, s.r.o. |
| 2. | | Zodpovedný projektant pre technologickú časť – Zástupca Predstaviteľa Zhotoviteľa | Zodpovedný projektant pre technologickú časť | 21 | zamestnanec PPA INŽINIERING, s.r.o. |
| 3. | | Zodpovedný odborník pre vetranie tunela | Zodpovedný odborník pre vetranie tunela | 35 | zamestnanec PPA INŽINIERING, s.r.o. |

Pre každú pozíciu musí byť navrhnutý samostatný kľúčový odborník.

V Bratislave, dňa: 23 -08- 2023

.....
/Ing. Bystrík Beňthoty
predseda predstavenstva
a generálny riaditeľ

Ing. Marián Kolenčík
člen predstavenstva

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)

Príloha č. 3

Harmonogram prác

časť 3.1 Vecný harmonogram

časť 3.2 Mílniky

časť 3.3 Fakturačný harmonogram

(časť 3.3 Fakturačný harmonogram aj na priloženom CD/DVD nosiči)



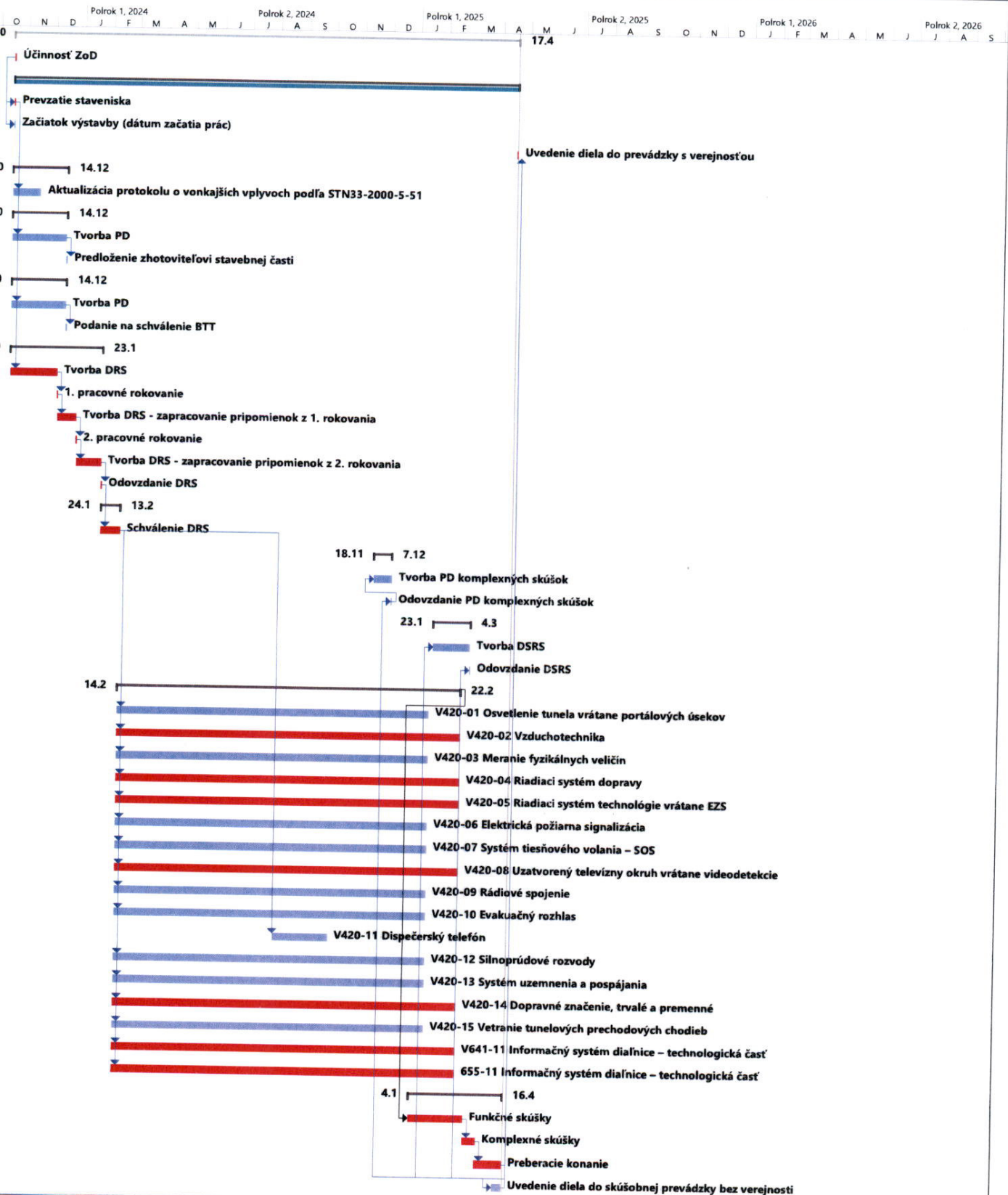
**NÁRODNÁ
DIAĽNIČNÁ
SPOLOČNOSŤ**

Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**



| | | | | | |
|---|----------------------------------|---|-----------------------------------|---|------------------|
| [| Termin | ◆ | Predchodca cesty - úloha medznika | ◆ | Manuálny priebeh |
|] | Následník cesty - úloha medznika | ◇ | Predchodca cesty - súhrnná úloha | ◇ | Kritický |
| — | Následník cesty - súhrnná úloha | — | Predchodca cesty - normálna úloha | — | |
| ◆ | Následník cesty - normálna úloha | — | Priebeh | — | |

PRÍLOHA B2A HARMONOGRAM PRÁC

Harmonogram prác tvoria tieto časti:

Časť 1: Vecný harmonogram tzv. Ganttov graf - grafická časť, ktorá musí byť vypracovaná vo formáte *.mpp s jasne vyznačenou kritickou cestou, t. j. časovou postupnosťou zhotovenia jednotlivých stavebných objektov (SO), vyhotovenia požadovanej projektovej dokumentácie (ak má byť zabezpečená), vrátane doby trvania ich komplexného vyskúšania, skúšobnej prevádzky prevádzkových súborov a ich technologických častí (ak taká je) a pod.

Vecný harmonogram stavebnej časti je súčasťou súťažných podkladov verejného obstarávateľa (Zväzok 5) a slúži na vypracovanie ponuky uchádzača. Vecný harmonogram stavebnej časti je aktuálny harmonogram Zhotoviteľa stavebnej časti v čase vyhlásenia verejného obstarávania pre technologické vybavenie tunela Višňové a ISD, z ktorého je zrejmé rozostavenosť a ukončenie realizácie jednotlivých stavebných objektov, na ktoré budú nadväzovať stavebné objekty technologickej časti. Uchádzač prispôbiť harmonogram technologickej časti harmonogramu stavebnej časti.

Predložený Harmonogram prác je úspešný uchádzač/Zhotoviteľ povinný aktualizovať v rámci súčinnosti pred podpisom Zmluvy o Dielo.

V rámci aktualizácie je Zhotoviteľ:

a) povinný predložiť pôvodný Vecný harmonogram upravený výlučne spôsobom uvedeným v nasledujúcej vete: úpravou pôvodného Vecného harmonogramu sa rozumie posun časových údajov na časovej osi pôvodného Vecného harmonogramu vzhľadom na Dátum začatia prác oznámený Objednávateľom písomne spolu s oznámením dátumu nadobudnutia účinnosti Zmluvy o Dielo v zmysle bodu 16. časti 1 Zmluvy o Dielo - Zmluvných dojednaní Zväzku 2 súťažných podkladov (t.j. len prispôbenie v čase)

alebo

b) povinný predložiť nový Vecný harmonogram, v ktorom upraví časovú postupnosť výstavby jednotlivých stavebných objektov uvedených v pôvodnom Vecnom harmonograme vzhľadom na svoje technologické zariadenia, stroje a materiály atď., pričom je povinný dodržať Objednávateľom stanovenú Lehotu výstavby a lehoty ukončenia Míľnikov uvedených v tabuľke v rámci tejto prílohy B2A. Tento Vecný harmonogram musí zohľadniť Dátum začatia prác oznámený Objednávateľom písomne spolu s oznámením dátumu nadobudnutia účinnosti Zmluvy o Dielo v zmysle bodu 16. časti 1 Zmluvy o dielo - Zmluvných dojednaní Zväzku 2 súťažných podkladov.

Dátum Začiatku výstavby uvedený vo Vecnom harmonograme je totožný s Dátumom začatia prác.

Časť 2: Míľniky - verejným obstarávateľom určené stavebné objekty alebo časti objektov a lehoty ich ukončenia, ktoré sa Zhotoviteľ ako úspešný uchádzač zaväzuje ukončiť v určených lehotách uvedených v tabuľke Míľniky.

Tabuľka Míľniky je súčasťou súťažných podkladov verejného obstarávateľa (viď tabuľka nižšie). Úspešný uchádzač sa zaväzuje predložiť identickú tabuľku Míľniky, ktorá je súčasťou tejto prílohy v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred podpisom Zmluvy o Dielo.

Časť 3: Fakturačný harmonogram - harmonogram, ktorý musí byť vyhotovený podľa Vecného harmonogramu a Míľnikov a musí byť vyhotovený v číselnom vyjadrení a členení po jednotlivých stavebných objektoch a mesiacoch Lehoty výstavby v elektronickej forme na CD/DVD nosiči v zmysle dátového predpisu verejného obstarávateľa uvedeného na stránke

, ako aj v grafickom vyjadrení (tzv. S-krivka alebo Kumulatívna fakturačná krivka).

Kumulatívna fakturačná krivka (S-krivka) musí vychádzať z časového sledu zhotovenia jednotlivých častí stavby (tak ako budú plánované vo Vecnom harmonograme) a k nim prislúchajúcim nákladom na každý stavebný objekt a prevádzkový súbor, kvôli umožneniu efektívnej kontroly plnenia postupu prác a možných rizikových faktorov súvisiacich s predĺžením Lehoty výstavby. Na horizontálnej osi S-krivky musí byť uvedená Lehota výstavby Diela (v mesiacoch) a na vertikálnej osi musí byť uvedené zodpovedajúce kumulatívne fakturačné plnenie za príslušný mesiac v EUR.

V prípade, že je úspešným uchádzačom skupina dodávateľov (zoskupenie bez právnej subjektivity), úspešný uchádzač je povinný predložiť aj harmonogram fakturácie v členení po jednotlivých členoch uvedeného zoskupenia.

Vecný harmonogram, Míľniky a Fakturačný harmonogram spolu tvoria Harmonogram prác, ktorý je pre plnenie Zhotoviteľa podľa Zmluvy o Dielo záväzný a tvoria neoddeliteľnú súčasť Zmluvných dojednaní Zmluvy o Dielo. Pre vylúčenie pochybností platí, že harmonogram fakturácie jednotlivých členov zoskupenia bez právnej subjektivity (číselné vyjadrenie fakturačného plnenia aj S - krivky zobrazujúce plnenia jednotlivých členov zoskupenia) netvoria súčasť Fakturačného harmonogramu a majú informatívny charakter.

Fakturačný harmonogram ako aj prípadný harmonogram fakturácie jednotlivých členov zoskupenia bez právnej subjektivity sa zaväzuje vypracovať úspešný uchádzač a predložiť ho v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred podpisom Zmluvy o Dielo.

| Míľniky | Lehota ukončenia/splnenia (Počet dní od začiatku LV podčlánok 8.1. FIDIC) | Popis Míľnika | Podklad pre vyhodnotenie ukončenia Míľnika |
|---|---|---|--|
| <p>Míľnik č. 1</p> <p>Vypracovať a dodať zhotoviteľovi stavebnej časti stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt protipožiarna bezpečnosti tunela – vypracovať časti tohto projektu v rozsahu a vzťahu k technologickej časti stavby a predložiť ho/ich spolu s príslušnými podkladmi zhotoviteľovi stavebnej časti stavby na účely kompletizácie Projektu protipožiarna bezpečnosti tunela a jeho podanie na schválenie HaZZ, Vypracovať a dodať verejnemu obstarávateľovi: - Bezpečnostná dokumentácia – vypracovať a podať na schválenie BTT, - Vypracovať aktualizovaný protokol o určení vonkajších vplyvov podľa STN 33 2000-5-51 pre všetky priestory týkajúce sa technologickeho vybavenia tunela a ISD | 60 dní | | <p>Zhotoviteľ oznámi samostatným listom stavebnotechnickému dozorovi a predloží doklad preukazujúci doručenie podkladov zhotoviteľovi stavebnej časti stavby, resp. verejnemu obstarávateľovi. Následne stavebnotechnický dozor potvrdí samostatným listom v zmysle čl.1.3 FIDIC</p> |
| <p>Míľnik č. 2</p> <p>Predložiť koncept DRS pre celé dielo</p> | 100 dní | <p>Koncept bez zjavných väd a nedostatkov. Koncept bude prerokovaný na min. dvoch (2) pracovných rokovaníach (výrobných výboroch) za účasti SD a Objednávateľa. V predložennom koncepte budú zapracované pripomienky, ktoré vziđu z týchto prac. rokovaní</p> | <p>Stavebnotechnický dozor potvrdí samostatným listom v zmysle čl.1.3 FIDIC</p> |
| <p>Míľnik č. 3</p> <p>Predložiť projekt komplexných skúšok</p> | 120 dní pred uvedením diela do skúšobnej prevádzky bez verejnosti | <p>Projekt komplexných skúšok musí obsahovať metódy preukazovania jednotlivých vlastností diela a ich vyhodnotenie.</p> | <p>Stavebnotechnický dozor potvrdí samostatným listom v zmysle čl.1.3 FIDIC</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| Mířník č. 4 Predložit kompletnú Dokumentáciu skutočného vyhotovenia | 30 dní pred uvedením diela do skúšobnej prevádzky bez verejnosti | DSRS bez zjavných väd a nedostatkov | Stavebnotechnický dozor potvrdí samostatným listom v zmysle čl.1.3 FIDIC |
|--|---|--|---|

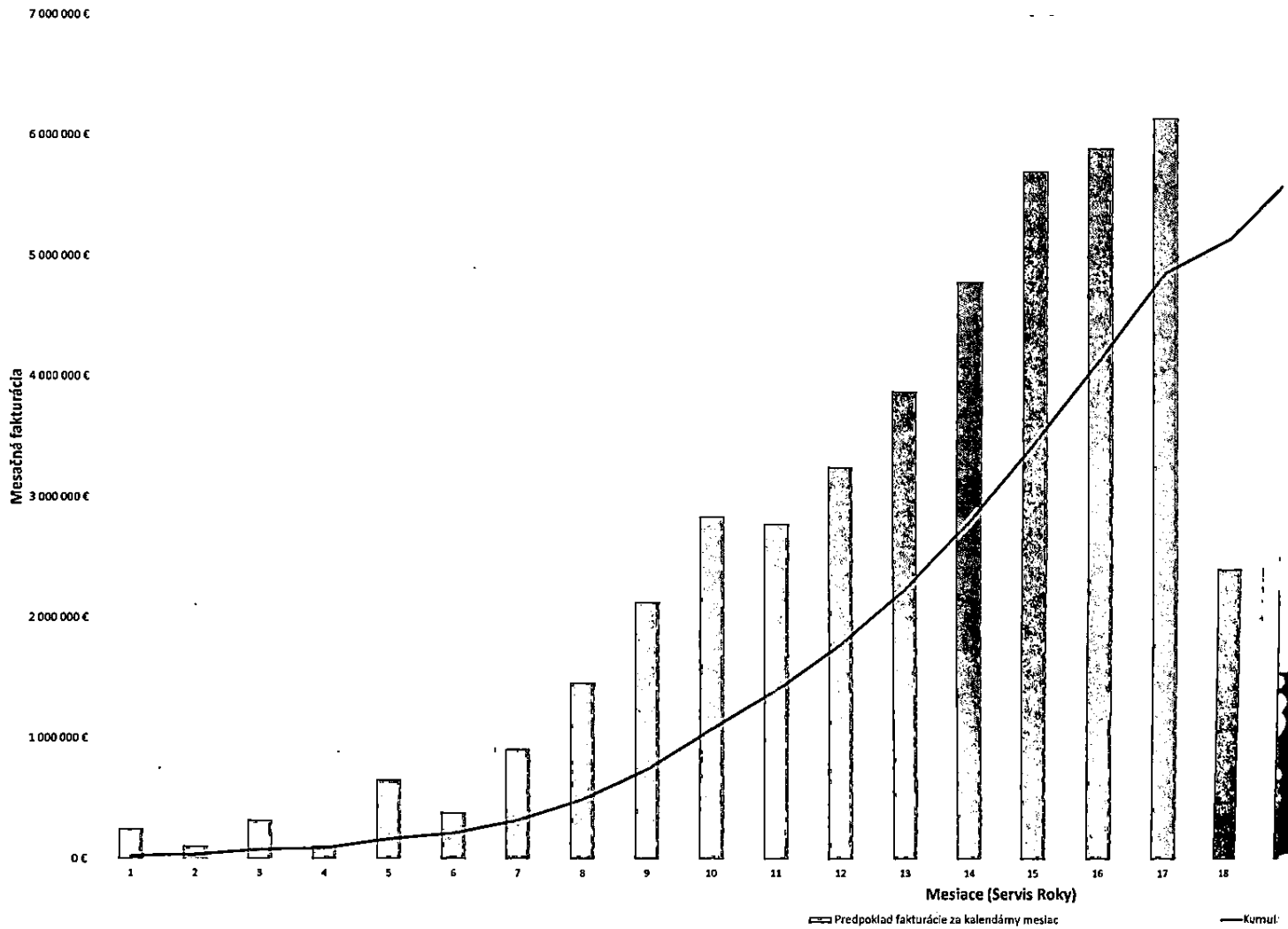
V Bratislave, dňa: 25. 09. 2023

.....
Ing. Bystrík Berthoty
predseda predstavenstva
a generálny riaditeľ

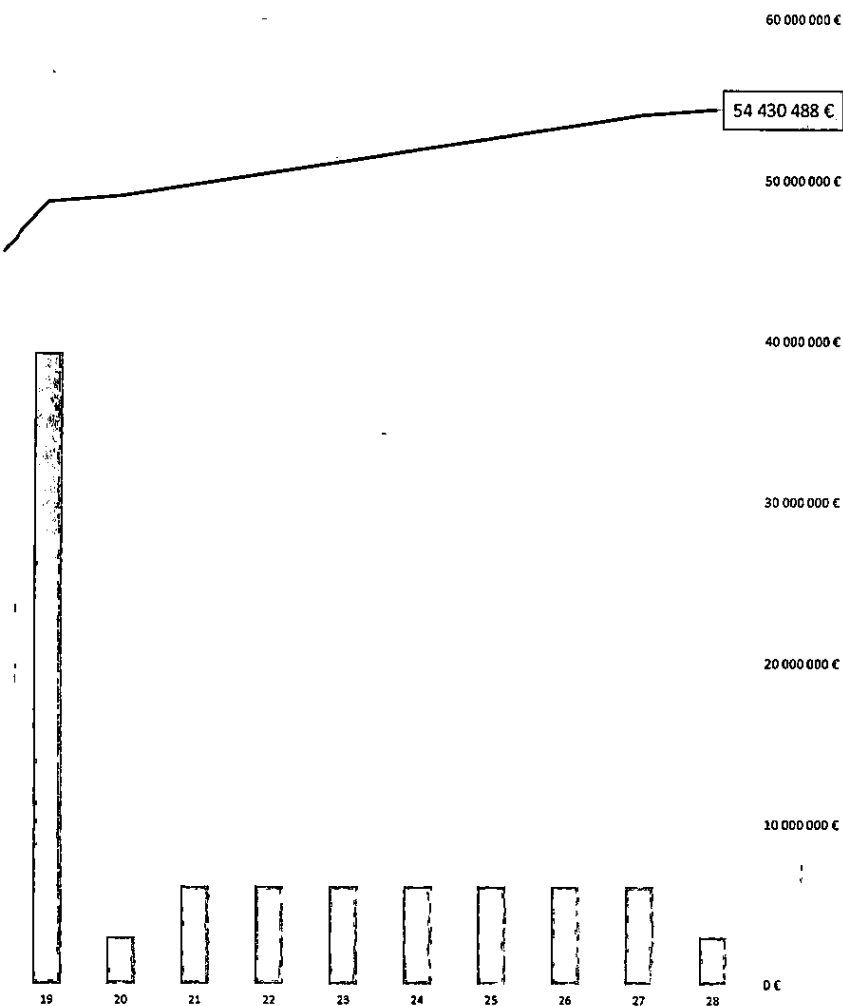
.....
Ing. Marián Kolenčík
člen predstavenstva

| Stavba: Technologické vybavenie tunela Višňové | | | Realizácia stavebných objektov | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|---------|--|--|
| Paradové číslo | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | | |
| Rok | | | 2023 | | | 2024 | | | | | | | | | | | |
| Kalendárny mesiac | | | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | |
| 1 | 45.00.00 | Všeobecné položky | 257 904 | 117 420 | 330 064 | 116 064 | 662 368 | 116 064 | 112 320 | 116 064 | 112 320 | 261 264 | 116 064 | 112 320 | | | |
| 2 | V420-01 | Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov | | | | | | | 293 871 | 408 154 | 612 230 | 734 677 | 489 784 | 667 888 | | | |
| 3 | V420-02 | Vzduchotechnika | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | V420-03 | Meranie fyzikálnych veličín | | | | | | | | | | | 60 481 | 100 802 | 120 962 | | |
| 5 | V420-04 | Riadiaci systém dopravy | | | | | | | | | | | 61 142 | 76 428 | 76 428 | | |
| 6 | V420-05 | Riadiaci systém technológie vrátane EZS | | | | | | | | | | | 95 998 | 137 141 | 174 543 | | |
| 7 | V420-06 | Elektrická požiarňa signalizácia | | | | | | | | | | | 83 487 | 83 487 | 83 487 | | |
| 8 | V420-07 | Systém tiesňového volania – SOS | | | | | | | | 34 016 | 42 520 | 47 245 | 56 694 | 85 041 | | | |
| 9 | V420-08 | Uzatvorený televízny okruh vrátane videodetekcie | | | | | | | | 97 785 | 110 008 | 117 342 | 135 395 | 121 388 | | | |
| 10 | V420-09 | Rádiové spojenie | | | | | | | | | | | 56 664 | 70 830 | 113 328 | | |
| 11 | V420-10 | Evakuačný rozhlas | | | | | | | | | | | 32 169 | 40 212 | 53 616 | | |
| 12 | V420-11 | Dispečerský telefón | | | | | | | | | | | | | 11 728 | | |
| 13 | V420-12 | Silnoprávové rozvody | | | | | | 278 399 | 489 982 | 680 530 | 942 272 | 1 020 795 | 1 113 594 | 1 224 954 | | | |
| 14 | V420-13 | Systém uzemnenia a pospájania | | | | | | | 22 599 | 25 827 | 30 132 | 32 871 | 36 158 | 45 197 | | | |
| 15 | V420-14 | Dopravné značenie, trvalé a premenné | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | V420-15 | Vetranie tunelových prechodových chodieb | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | V641-11 | Informačný systém diaľnice – technologická časť | | | | | | | | | | 51 358 | 61 630 | 88 043 | 102 717 | | |
| 18 | 655-11 | Informačný systém diaľnice – technologická časť | | | | | | | | | 105 902 | 144 411 | 158 853 | 226 932 | 264 754 | | |
| 19 | | Servis a údržba pre implementovanú technológiu | | | | | | | | | | | | | | | |
| Predpoklad fakturácie za kalendárny mesiac | | | 257 904 € | 117 420 € | 330 064 € | 116 064 € | 662 368 € | 394 463 € | 918 771 € | 1 468 278 € | 2 134 086 € | 2 846 827 € | 2 787 427 € | 3 258 351 € | | | |
| Kumulatív | | | 257 904 € | 375 324 € | 705 388 € | 821 452 € | 1 483 820 € | 1 878 283 € | 2 797 053 € | 4 265 331 € | 6 399 417 € | 9 246 244 € | 12 033 671 € | 15 292 022 € | | | |
| Spolu za rok | | | 705 388 | | | | | | | | | | | | | | |

Mesačná a kumulatívna fakturácia



| | | | | | | | | Servis a údržba pre implementovanú technológiu | | | | | | | | |
|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2025 | | | | 2025 | | | | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
| 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 | |
| | | | | | | | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 12 320 | 116 064 | 112 320 | 116 064 | 116 064 | 104 832 | 254 512 | 89 848 | | | | | | | | | |
| 7 888 | 816 307 | 918 346 | 918 346 | 816 307 | 474 942 | 195 914 | 816 307 | | | | | | | | | |
| 0 962 | 151 203 | 151 203 | 302 406 | 201 604 | 120 962 | 134 403 | 356 338 | | | | | | | | | |
| 6 428 | 91 713 | 91 713 | 114 641 | 131 019 | 151 019 | 123 029 | 101 904 | | | | | | | | | |
| 4 543 | 191 997 | 191 997 | 239 996 | 274 281 | 479 992 | 134 024 | 213 330 | | | | | | | | | |
| 3 487 | 139 146 | 139 146 | 166 975 | 139 146 | | | 92 764 | | | | | | | | | |
| 6 041 | 85 041 | 106 301 | 121 486 | 141 734 | 90 300 | 40 028 | 94 489 | | | | | | | | | |
| 1 388 | 160 012 | 176 013 | 220 016 | 586 710 | 1 453 420 | 342 171 | 391 140 | | | | | | | | | |
| 3 328 | 125 920 | 141 660 | 161 898 | 161 898 | 103 483 | 116 653 | 125 920 | | | | | | | | | |
| 3 616 | 80 423 | 91 912 | 107 231 | 91 912 | 99 955 | | 71 487 | | | | | | | | | |
| 1 728 | 11 728 | | | | | | 2 606 | | | | | | | | | |
| 4 954 | 1 361 060 | 1 224 954 | 1 361 060 | 1 224 954 | 909 336 | 417 650 | 1 361 060 | | | | | | | | | |
| 5 197 | 45 197 | 45 197 | 40 175 | 40 175 | 25 168 | 13 057 | | | | | | | | | | |
| | | 203 271 | 271 028 | 325 233 | 542 055 | 284 579 | 180 685 | | | | | | | | | |
| | 115 793 | 115 793 | 144 741 | 202 637 | | | 64 329 | | | | | | | | | |
| 2 717 | 102 717 | 123 260 | 123 260 | 154 075 | 286 521 | 139 021 | 136 956 | | | | | | | | | |
| 4 754 | 288 823 | 288 823 | 317 705 | 397 132 | 635 410 | 348 307 | 353 006 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 357 597 | 715 193 | 715 193 | 715 193 | 715 193 | 715 193 | 715 193 | 715 193 | 357 597 | |
| 351 € | 3 883 144 € | 4 790 043 € | 5 706 959 € | 5 895 727 € | 6 145 529 € | 2 408 945 € | 4 586 573 € | 357 597 € | 715 193 € | 715 193 € | 715 193 € | 715 193 € | 715 193 € | 715 193 € | 715 193 € | 357 597 € |
| 012 € | 19 175 166 € | 23 965 209 € | 29 672 168 € | 35 567 895 € | 41 713 424 € | 44 122 369 € | 48 708 942 € | 49 066 539 € | 49 781 732 € | 50 496 925 € | 51 212 119 € | 51 927 312 € | 52 642 505 € | 53 357 698 € | 54 072 891 € | 54 430 488 € |
| | | | 28 966 780 | | | | | 19 394 371 | 715 193 | 715 193 | 715 193 | 715 193 | 715 193 | 715 193 | 715 193 | 357 597 |



Kumulatívna fakturácia

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

Príloha č. 4

Ocenený Formulár platieb
(Zväzok 4 časť 2 súťažných podkladov)

Stavba: Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)

FORMULÁR PLATIEB

SÚHRNNÝ ROZPOČET DIELA

| | Cena spolu bez DPH v € | DPH:20% | Cena spolu s DPH v € |
|---|------------------------|-----------------|----------------------|
| 45.00.00 | 3 339 940,12 € | 667 988,02 € | 4 007 928,14 € |
| Všeobecné položky | 45 369 002,18 € | 9 073 800,44 € | 54 442 802,62 € |
| Realizácia Stavebných objektov | 5 721 545,73 € | 1 144 309,15 € | 6 865 854,88 € |
| Servis a údržba pre implementovaný technológiu | 54 430 488,03 € | 10 886 097,61 € | 65 316 585,64 € |
| Navrhovaná zmluvná cena (Akceptovaná zmluvná hodnota) | | | |

23 -08- 2023

Ing. Bystrik Berthoľy
.....

meno, priezvisko a podpis
oprávnenej osoby uchádzača

Ing. Mariam Kolenčík

Stavba: Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)

Realizácia Stavebných objektov

| P.č. | Číslo časti stavby | Názov časti stavby | M.j. | Množstvo | Jednotková cena v € bez DPH | Celková cena v € bez DPH |
|--|--------------------|--|------|----------|-----------------------------|--------------------------|
| 1 | V420-01 | Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov | sub | 1 | 8 163 073,07 € | 8 163 073,07 € |
| 2 | V420-02 | Vzduchotechnika | sub | 1 | 3 563 381,98 € | 3 563 381,98 € |
| 3 | V420-03 | Meranie fyzikálnych veličín | sub | 1 | 1 344 027,30 € | 1 344 027,30 € |
| 4 | V420-04 | Riadiaci systém dopravy | sub | 1 | 1 019 035,31 € | 1 019 035,31 € |
| 5 | V420-05 | Riadiaci systém technológie vrátane EZS | sub | 1 | 2 133 297,54 € | 2 133 297,54 € |
| 6 | V420-06 | Elektrická požiarňa signalizácia | sub | 1 | 927 637,87 € | 927 637,87 € |
| 7 | V420-07 | Systém tiesňového volania – SOS | sub | 1 | 944 894,60 € | 944 894,60 € |
| 8 | V420-08 | Uzatvorený televízny okruh vrátane videodetekcie | sub | 1 | 3 911 400,15 € | 3 911 400,15 € |
| 9 | V420-09 | Rádiové spojenie | sub | 1 | 1 259 204,08 € | 1 259 204,08 € |
| 10 | V420-10 | Evakuačný rozhlas | sub | 1 | 714 874,52 € | 714 874,52 € |
| 11 | V420-11 | Dispečerský telefón | sub | 1 | 26 062,16 € | 26 062,16 € |
| 12 | V420-12 | Slinoprázdňové rozvody | sub | 1 | 13 610 597,94 € | 13 610 597,94 € |
| 13 | V420-13 | Systém uzemnenia a pospájania | sub | 1 | 401 753,87 € | 401 753,87 € |
| 14 | V420-14 | Dopravné značenie, trvalé a premenné | sub | 1 | 1 806 851,20 € | 1 806 851,20 € |
| 15 | V420-15 | Vetranie tunelových prechodových chodieb | sub | 1 | 643 293,46 € | 643 293,46 € |
| 16 | V641-11 | Informačný systém diaľnice – technologická časť | sub | 1 | 1 369 558,92 € | 1 369 558,92 € |
| 17 | 655-11 | Informačný systém diaľnice - technologická časť | sub | 1 | 3 530 058,21 € | 3 530 058,21 € |
| Cena celkom za "ČASŤI STAVBY" bez DPH | | | | | 45 369 002,18 € | 45 369 002,18 € |
| DPH 20% | | | | | 9 073 800,44 € | 9 073 800,44 € |
| Cena celkom za "ČASŤI STAVBY" s DPH | | | | | 54 442 802,62 € | 54 442 802,62 € |

Legenda:

sub - náklady na kompletné vyhotovenie v súlade so Zmluvou

V Bratislave dňa **23 -08- 2023**

Ing. Bystrík Berthoty
.....
Ing. Marián Kolenčík

meno, priezvisko a podpis
oprávnenej osoby uchádzača

Stavba: Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)

VŠEOBECNÉ POLOŽKY - celkom

| P.č. | Kód klasifikácie produkcie | Popis položky | M.j. | Množstvo | Jednotková cena bez DPH v € | Cena spolu bez DPH v € |
|---|----------------------------|--|------|----------|-----------------------------|------------------------|
| | 45.00.00 | | | | | |
| 1 | | Zariadenie staveniska - zriadenie (doplnenie jestvujúceho + dočasné oplotenie) | sub | 1 | 68 000,00 € | 68 000,00 € |
| 2 | | Zariadenie staveniska - prevádzka | dni | 550 | 3 744,00 € | 2 059 200,00 € |
| 3 | | Zariadenie staveniska - odstránenie | sub | 1 | 25 000,00 € | 25 000,00 € |
| 4 | | Poistenie Diela | kpl | 1 | 130 000,00 € | 130 000,00 € |
| 5 | | Projektová dokumentácia | sub | 1 | 906 240,00 € | 906 240,00 € |
| 6 | | Inžinierska činnosť | sub | 1 | 145 200,00 € | 145 200,00 € |
| 7 | | Propagačný bulletin | ks | 200 | 19,00 € | 3 800,00 € |
| 8 | | Informačné tabule | ks | 2 | 650,00 € | 1 300,00 € |
| 9 | | Pamätlná tabuľa | ks | 1 | 1 200,12 € | 1 200,12 € |
| Cena celkom za "VŠEOBECNÉ POLOŽKY" bez DPH | | | | | | 3 339 940,12 € |
| DPH 20% | | | | | | 667 988,02 € |
| Cena celkom za "VŠEOBECNÉ POLOŽKY" s DPH | | | | | | 4 007 928,14 € |

Legenda:

kpl - komplet za poistenie Diela

sub - náklady na kompletne vyhotovenie v súlade so Zmluvou

V Bratislave dňa

23 -08- 2023

Ing. Bystrík Berthoty
.....
meno, priezvisko a podpis
oprávnenej osoby uchádzača

Ing. Marián Kolenčík

Stavba: **Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

Projektová dokumentácia

| Název | M.j. | Množstvo | Jednotková cena v € bez DPH | Cena celkom v € bez DPH |
|---|------|----------|-----------------------------|-------------------------|
| V420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov | sub | 1 | 107 450,00 € | 107 450,00 € |
| V420-02 Vzduchotechnika | sub | 1 | 38 460,00 € | 38 460,00 € |
| V420-03 Meranie fyzikálnych veličín | sub | 1 | 17 170,00 € | 17 170,00 € |
| V420-04 Riadiaci systém dopravy | sub | 1 | 5 620,00 € | 5 620,00 € |
| V420-05 Riadiaci systém technológie vrátane EZS | sub | 1 | 46 670,00 € | 46 670,00 € |
| V420-06 Elektrická požiarňa signalizácia | sub | 1 | 13 920,00 € | 13 920,00 € |
| V420-07 Systém tiesňového volania – SOS | sub | 1 | 12 680,00 € | 12 680,00 € |
| V420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane videodetekcie | sub | 1 | 24 450,00 € | 24 450,00 € |
| V420-09 Rádiové spojenie | sub | 1 | 5 980,00 € | 5 980,00 € |
| V420-10 Evakuačný rozhlas | sub | 1 | 4 730,00 € | 4 730,00 € |
| V420-11 Dispečerský telefón | sub | 1 | 810,00 € | 810,00 € |
| V420-12 Silnoprúdové rozvody | sub | 1 | 249 960,00 € | 249 960,00 € |
| V420-13 Systém uzemnenia a pospájania | sub | 1 | 38 570,00 € | 38 570,00 € |
| V420-14 Dopravné značenie, trvalé a premenné | sub | 1 | 21 110,00 € | 21 110,00 € |
| V420-15 Vetracie tunelových prechodových chodíeb | sub | 1 | 6 650,00 € | 6 650,00 € |
| V641-11 Informačný systém diaľnice – technologická časť | sub | 1 | 16 050,00 € | 16 050,00 € |
| B55-11 Informačný systém diaľnice - technologická časť | sub | 1 | 46 960,00 € | 46 960,00 € |
| Projekt Riešenia pripojziamnej bezpečnosti Tunela Višňové | sub | 1 | 35 000,00 € | 35 000,00 € |
| Bezpečnostná dokumentácia | sub | 1 | 125 000,00 € | 125 000,00 € |
| Analýza nízk bezpečnosti tunelov | sub | 1 | 89 000,00 € | 89 000,00 € |
| Cena celkom za Projektovú dokumentáciu bez DPH | | | 906 240,00 € | 906 240,00 € |
| DPH 20% | | | 181 248,00 € | 181 248,00 € |
| Cena celkom za Projektovú dokumentáciu s DPH | | | 1 087 488,00 € | 1 087 488,00 € |

Legenda:

sub - náklady na kompletne vyhotovenie v súlade so Zmluvou

V Bratislave dňa

23 -08- 2023

Ing. Bystřík Berthoty / Ing. Marián Kojenčík

.....
meno, priezvisko a podpis
oprávnenej osoby uchádzača

Stavba: **Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

Servis a údržba pre implementovanú technológiu

| Názov | M.J. | Množstvo | Jednotková cena bez DPH v € | Cena celkom bez DPH v € |
|--|------|----------|-----------------------------|-------------------------|
| V420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov | sub | 1 | 729 784,38 € | 729 784,38 € |
| V420-02 Vzduchotechnika | sub | 1 | 556 338,20 € | 556 338,20 € |
| V420-03 Meranie fyzikálnych veličín | sub | 1 | 268 641,64 € | 268 641,64 € |
| V420-04 Riadiaci systém dopravy | sub | 1 | 120 951,77 € | 120 951,77 € |
| V420-05 Riadiaci systém technológií vrátane EZS | sub | 1 | 206 664,88 € | 206 664,88 € |
| V420-06 Elektrická požiarňa signalizácia | sub | 1 | 233 033,86 € | 233 033,86 € |
| V420-07 Systém tiesňového volania – SOS | sub | 1 | 145 500,00 € | 145 500,00 € |
| V420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane videodekcie | sub | 1 | 1 662 592,00 € | 1 662 592,00 € |
| V420-09 Rádiové spojenie | sub | 1 | 124 800,00 € | 124 800,00 € |
| V420-10 Evakuačný rozhlas | sub | 1 | 78 900,00 € | 78 900,00 € |
| V420-11 Dispečerský telefón | sub | 1 | 1 237,00 € | 1 237,00 € |
| V420-12 Silnoprúdové rozvody | sub | 1 | 833 180,00 € | 833 180,00 € |
| V420-13 Systém uzemnenia a pospájania | sub | 1 | 80 220,00 € | 80 220,00 € |
| V420-14 Dopravné značenie, trvalé a premenné | sub | 1 | 170 500,00 € | 170 500,00 € |
| V420-15 Vetranie tunelových prechodových chodieb | sub | 1 | 230 500,00 € | 230 500,00 € |
| V641-11 Informačný systém diaľnice – technologická časť | sub | 1 | 153 500,00 € | 153 500,00 € |
| 655-11 Informačný systém diaľnice - technologická časť | sub | 1 | 125 202,00 € | 125 202,00 € |
| Cena celkom za Servis a údržbu pre implementovanú technológiu bez DPH | | | | 5 721 545,73 € |
| DPH 20% | | | | 1 144 309,15 € |
| Cena celkom za Servis a údržbu pre implementovanú technológiu s DPH | | | | 6 865 854,88 € |

Legenda:
 sub - náklady na kompletné vyhotovenie v súlade so Zmluvou

Poznámka:
 Uchádzač do jednotlivých buniek označených pre nacenenie nacení servis a údržbu pre implementovanú technológiu na obdobie 60 mesiacov vrátane poskytnutej predĺženej záručnej doby a záručného servisu v rámci Kľúčia K2.

V Bratislave dňa **23 -08- 2023**

Ing. Bystřík Berthoty / Ing. Marián Kolencík

 meno, priezvisko a podpis
 oprávnenej osoby uchádzača

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

(b)

Ponukový list
(Zväzok 1 Príloha B1 súťažných podkladov)

PRÍLOHA B1 PONUKOVÝ LIST

Názov predmetu zákazky: **Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)**

Verejný obstarávateľ:

Názov: Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Sídlo: Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
Právna forma: akciová spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka číslo: 3518/B
IČO: 35 919 001

Ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, musia sa dodržiavať pokyny vzťahujúce sa na hlavného člena ostatných členov príslušnej skupiny dodávateľov.

1 IDENTIFIKÁCIA UCHÁDZAČA

| | Obchodné meno alebo názov uchádzača, právna forma a sídlo alebo miesto podnikania uchádzača /členov skupiny dodávateľov/, ktorý je uchádzačom | IČO | MSP** áno/nie |
|---|--|----------|------------------|
| Názov združenia alebo skupiny dodávateľov | | | |
| Hlavný člen* | PPA CONTROLL, a.s., Vajnorská 137, 830 00 Bratislava, právna forma: akciová spoločnosť zapísaná Obchodný register Mestského súdu Bratislava III. oddiel Sa, vl. č. 159/B | 17055164 | nie |

* pridajte/odstráňte prípadné riadky pre členov skupiny dodávateľov, ktorá je uchádzačom. Upozorňujeme, že subdodávateľ sa nepovažuje za člena skupiny dodávateľov, ktorý je uchádzačom. Ak túto ponuku predkladá len samostatný uchádzač, svoju identifikáciu uvedie v riadku „Hlavný člen“ a ostatné riadky odstráni.

** MSP je skratka mikro, malých a stredných podnikov. **Mikropodniky:** podniky, ktoré zamestnávajú menej ako 10 osôb a ktorých ročný obrat a/alebo celková ročná súvaha neprekračuje 2 MIO EUR. **Malé podniky:** zamestnávajú menej ako 50 osôb a ktorých ročný obrat a/alebo celková ročná súvaha neprekračuje 10 MIO EUR. **Stredné podniky:** podniky, ktoré nie sú mikropodnikmi ani malými podnikmi a ktoré zamestnávajú menej ako 250 osôb a ktorých ročný obrat neprekračuje 50 MIO EUR a/alebo celková ročná súvaha neprekračuje 43 MIO EUR.

2 IDENTIFIKÁCIA KONTAKTNEJ OSOBY PRE TÚTO PONUKU

| | |
|--|--------------------|
| Obchodné meno alebo názov uchádzača (člena skupiny dodávateľov, ktorá je uchádzačom) | PPA CONTROLL, a.s. |
| Meno a priezvisko kontaktnej osoby ¹ za uchádzača | |

¹ Uchádzač uvedie kontaktnú osobu, jej e-mail (prípadne e-maily) pre túto ponuku, s ktorou bude verejný obstarávateľ/komisia komunikovať v procese vyhodnocovania ponúk.

| | |
|-------------------------|----------------------------------|
| Adresa uchádzača | Vajnorská 137, 830 00 Bratislava |
| Telefón | |
| E-mail | |

3 VYHLÁSENIE UCHÁDZAČA

Vážený pán/vážená pani,

my, nižšie podpísaní oprávnení zástupcovia vyššie uvedeného uchádzača (členov skupiny dodávateľov, ktorá je uchádzačom), týmto vyhlasujeme, že sme preskúmali a prijímame bez výhrad alebo obmedzení súťažné podklady pre túto verejnú reverznú súťaž v celom rozsahu a v súlade so všetkými podmienkami ponúkame cenu za uskutočnenie stavebných prác pre projekt s názvom **Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala**) uvedenú v Prílohe A2.1 Návrh na plnenie kritérií - KRITÉRIUM K1 Zväzku 1 súťažných podkladov.

Túto ponuku predkladáme **samostatne ako PPA CONTROLL, a.s.** Potvrdzujeme, že nie sme zapojení do prípravy žiadnej inej ponuky predkladanej v tejto verejnej súťaži (či už ako člen skupiny dodávateľov alebo ako samostatný uchádzač).

Sme si plne vedomí toho, že ak ponuku predkladáme ako skupina dodávateľov, jej zloženie sa nemôže v priebehu verejného obstarávania meniť. Sme si taktiež vedomí skutočnosti, že členovia skupiny dodávateľov, ktorá je uchádzačom, zodpovedajú spoločne a nerozdielne voči verejnému obstarávateľovi, pokiaľ ide o účasť vo vyššie uvedenom postupe verejného obstarávania a o plnenie akejkoľvek zmluvy, ktorá bude ako jeho výsledok s nami uzatvorená.

Potvrdzujeme, že nie sme v žiadnom takom postavení, ktoré by nás vylučovalo z účasti na postupoch verejného obstarávania podľa zákona č. 343/2015Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), a že nie sme v konflikte záujmov alebo v žiadnom inom vzťahu s inými uchádzačmi alebo fyzickými osobami alebo právnickými osobami zúčastnenými na príprave alebo vykonávaní diela.

Potvrdzujeme, že máme k dispozícii technické prostriedky, strojové a technické zariadenia potrebné na plnenie Zmluvy o Dielo.

V prípade akejkoľvek zmeny vyššie uvedených okolností budeme o tejto skutočnosti bezodkladne informovať verejného obstarávateľa v ktorejkoľvek fáze verejného obstarávania alebo plnenia Zmluvy o Dielo. Závazne vyhlasujeme, že všetky informácie obsiahnuté v tejto ponuke sú pravdivé a plne si uvedomujeme a súhlasíme, že akákoľvek nepresná alebo neúplná informácia, ktorá je v tejto ponuke poskytnutá, môže viesť k nášmu vylúčeniu z tejto verejnej reverznej súťaže a k neuzatvoreniu Zmluvy o Dielo, ktorá je jej výsledkom.

V prípade, ak komisia na vyhodnotenie ponúk vyberie našu ponuku, zaväzujeme sa, že na základe žiadosti verejného obstarávateľa **poskytneme písomné vyhlásenie, že sa naše postavenie vzhľadom na dôvody vylúčenia uvedené v zákone o verejnom obstarávaní nezmenilo** v období, ktoré uplynulo od vyhotovenia dokladov, dokumentov a iných písomností preukazujúcich splnenie podmienok účasti vo verejnej súťaži, ktoré sme predložili spolu s formulárom na predloženie našej ponuky. Uvedomujeme si, že ak do dňa podpisu Zmluvy o Dielo neposkytneme toto vyhlásenie, alebo ak sa preukáže, že údaje uvedené v ponuke sú nepravdivé, informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk, v ktorom nám oznámi verejný obstarávateľ ako úspešnému uchádzačovi prijatie našej ponuky, môže byť vyhlásená za neplatnú a byť zrušená.

Zároveň čestne vyhlasujeme, že so všetkými dokumentmi tvoriacimi Zmluvu o Dielo uvedenými v bode 1 Zmluvných dojednaní Zmluvy o Dielo (Zväzok 2 časti 1 súťažných podkladov) sme sa oboznámili, súhlasíme s ich znením v plnom rozsahu a berieme na vedomie, že budú tvoriť súčasť Zmluvy o Dielo tak, ako je uvedené v bode 1 Zmluvných dojednaní Zmluvy o Dielo (Zväzok 2 časti 1 súťažných podkladov).

4 SÚHLAS SO SPRACOVANÍM OSOBNÝCH ÚDAJOV

Súhlas so spracúvaním osobných údajov podľa zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane osobných údajov“):

Dole podpísaná/podpísaný udeľujem týmto súhlas so spracúvaním osobných údajov pre účely procesu verejného obstarávania (realizovaného podľa zákona o verejnom obstarávaní a podľa zákona o ochrane osobných údajov) Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. ako verejnému obstarávateľovi v rámci predmetu zákazky.

Súhlas so spracúvaním osobných údajov platí do jeho odvolania. Tento súhlas je možné kedykoľvek písomne odvolať.

Zároveň beriem na vedomie, že práva dotknutej osoby sú upravené v Druhej hlave zákona o ochrane osobných údajov.

V Bratislave, dňa: **23 -08- 2023**

.....
Ing. Bystrík Berthoty
predseda predstavenstva
a generálny riaditeľ

.....
Ing. Marián Kolenčík
člen predstavenstva

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

(c)

Príloha k ponuke
(Zväzok 2 Časť 3 súťažných podkladov)

Príloha k ponuke vrátane vysvetlení súťažných podkladov v zmysle bodu 5 Zmluvných dojednaní - k písomnému vyhotoveniu Zmluvy sa prikladajú aj vysvetlenia súťažných podkladov *(na priložených CD/DVD nosičoch)*

ČASŤ 3

ZMLUVA O DIELO

PRÍLOHA K PONUKE

PRÍLOHA K PONUKE

PRE ZMLUVU O DIELO NA USKUTOČNENIE STAVEBNÝCH PRÁČ

Názov diela: Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok Fidic – „Žltá kniha“)

(Poznámka: Od uchádzačov sa požaduje, aby vyplnili prázdne kolónky v tejto Prílohe k ponuke na Zmluvu o Dielo.)

| Položka | Podčlánky Zmluvných podmienok | Údaj |
|---|-------------------------------|---|
| Názov a adresa Objednávateľa | 1.1.2.2.&1.3 | Národná diaľničná spoločnosť, a.s. Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava |
| Názov a adresa Zhotoviteľa | 1.1.2.3.&1.3 | PPA CONTROLL, a.s. Vajnorská 137, 830 00 Bratislava |
| Meno a adresa Stavebnotechnického dozoru | 1.1.2.4&1.3 | Národná diaľničná spoločnosť, a.s. Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava |
| Lehota výstavby | 1.1.3.3 | trvanie: 550 DNÍ , resp. v zmysle navrhnutého kritéria kalendárnych dní – od Dátumu začatia prác: <u>16. 10. 2023</u> (podčlánok 8.1) |
| Lehota na oznámenie väd | 1.1.3.7 | trvanie: 365 kalendárnych dní – od dátumu vydania Preberacieho protokolu pre Dielo (podčlánok 10.1) až po vydanie Protokolu o vyhotovení Diela (podčlánok 11.9) |
| Záručná doba | 1.1.3.10 | 96 mesiacov v zmysle navrhnutého kritéria Predĺženej záručnej doby od dátumu dokončenia Diela potvrdeného podľa podčlánku 10.1 (<i>Preberanie Diela a Sekcií</i>). |
| Elektronické prenosové systémy | 1.3 | Nebudú sa používať pre oficiálnu komunikáciu |
| Použité právne predpisy | 1.4 | Právne predpisy Slovenskej republiky |
| Rozhodujúci jazyk | 1.4 | Slovenský s výnimkou Všeobecných zmluvných podmienok, pri ktorých je rozhodujúci jazyk anglický |
| Jazyk pre komunikáciu | 1.4 | Slovenský |
| Čiastka Zábezpeky na vykonanie prác (na splnenie zmluvných záväzkov) | 4.2 | 10 % z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH |
| Čiastka Bankovej platobnej záruky (na splnenie finančných záväzkov Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa) | 4.4a | 20% z ceny plnenia Podzhotoviteľa, Dodávateľa Zhotoviteľa |

| | | |
|--|-----------------|--|
| Lehota na oznámenie chyby, omylu alebo inej vady v Dokumentácii Objednávateľa | 5.1 | 45 dní od Dátumu začatia prác |
| Odškodnenie za oneskorenie (Nesplnenie podčlánku 4.1.1 Povinnosti Zhotoviteľa pri plnení kritérií a podčlánku 8.2 Lehoty výstavby) | 8.7 & 14.15 (b) | 40 000,- EUR za každý deň oneskorenia |
| Odškodnenie za oneskorenie (Nesplnenie Fakturačného harmonogramu) | 8.7 & 14.15 (b) | Suma odškodnenia je uvedená v podčlánku 8.7 Odškodnenie za oneskorenie Osobitných zmluvných podmienok |
| Maximálna čiastka odškodnenia za oneskorenie –nesplnenie Lehoty výstavby | 8.7 | 15% z konečnej Zmluvnej ceny bez DPH |
| Odškodnenie za oneskorenie –nesplnenie lehoty ukončenia Míľníka | 8.7 | Míľník č.1 – odškodnenie 1 500 000,-EUR Míľník č.2 – odškodnenie 1 000 000,-EUR Míľník č.3 – odškodnenie 1 000 000,-EUR Míľník č.4 – odškodnenie 1 500 000,-EUR |
| Percento pre úpravu cien provizórnych položiek | 13.5 (b) | Neuplatňuje sa |
| Celková zálohová platba, počet a časovanie splátok | 14.2 | Neuplatňuje sa |
| Úpravy v dôsledku zmien Nákladov | 13.8 | Uplatňuje sa |
| Percento zadržaných platieb | 14.3 (c) | 5% |
| Limit zadržaných platieb | 14.3(c) | Neuplatňuje sa |
| Čiastka za Technologické zariadenia a Materiály dopravované na Stavenisko | 14.5 (b) | Neuplatňuje sa |
| Čiastka za Technologické zariadenia a Materiály dodané na Stavenisko | 14.5(c) | Neuplatňuje sa |
| Mena/meny platieb | 14.15 | EUR |
| Lehota na predloženie poistenia: a) dôkazy o poistení b) príslušné poistné zmluvy | 18.1 | a) 7dní b) 14 dní |
| Maximálna čiastka odpočítateľných položiek na poistenie rizík Objednávateľa | 18.2 (d) | Neuplatňuje sa |
| Najnižšia čiastka poistenia tretej strany | 18.3 | 3 000 000.- EUR bez DPH na jednu poistnú udalosť |
| Termín dokedy musí byť vymenovaná komisia na riešenie sporov (KRS) | 20.2 | do 60 dní od dátumu, kedy jedna zo zmluvných Strán upozorní druhú na jej úmysel obrátiť sa so sporom na KRS |

| | | |
|--|------|--|
| Termín dokedy musí byť vymenovaná komisia na riešenie sporov (KRS) | 20.2 | 3 členovia |
| Menovanie člena KRS (ak sa strany nedohodnú) vykoná: | 20.3 | predseda Slovenskej komory stavebných inžinierov (SKSI) alebo predseda Slovenskej advokátskej komory (SAK) v závislosti od predmetu sporu ¹ |

V Bratislave, dňa: 25. 09. 2023

.....
Ing. Bystrík Berthoty
predseda predstavenstva
a generálny riaditeľ

.....
Ing. Marián Kolenčík
člen predstavenstva

¹ V prípade, ak sa Zmluvné strany nedohodnú, ktorá menovacia entita bude menovať tretieho člena, o menovacej entite rozhodne Objednávateľ.

PRÍLOHA K PONUKE

TABUĽKA ÚDAJOV O ÚPRAVACH (podčlánok 13.8)

Tabuľka údajov o úpravách ceny v dôsledku zmien nákladov podľa podčlánku 13.8 slúži ako vzor pre vyhľadanie zdrojov pre výpočet indexov

| Koefficient; rozsah indexu | Ukazovateľ | Krajina pôvodu; mena indexu | Zdroj indexu; názov/definícia | Hodnota v uvedenom termíne * | |
|----------------------------|------------|-----------------------------|--|----------------------------------|-------------------|
| | | | | Hodnota | Dátum |
| 0,10 | | | Pevný koeficient, ktorý reprezentuje časť nákladov, ktoré nepodliehajú úprave. | | |
| 0,20 | HICP | Slovenská republika; € | Zdroj indexu: Štatistický úrad Slovenskej republiky Názov tabuľky: Harmonizované indexy spotrebiteľských cien (priemer roka 2015 = 100) Weblink: http://slovak.statistics.sk Sledovaný index: Spotrebiteľské ceny úhnom | (122,06+123,82+125,21)/3=123,670 | Apríl až Jún 2022 |
| 0,08 | D | Slovenská republika; € | Zdroj indexu: Štatistický úrad Slovenskej republiky Názov tabuľky: Priemerné ceny pohonných látok v SR Weblink: http://slovak.statistics.sk Sledovaný index: Index spotrebiteľských cien pohonných látok v SR (Nafta v %) | (1,713+1,785+1,868)/3 =1,789 | Apríl až Jún 2022 |
| 0,62 | CMI | Slovenská republika; € | Zdroj indexu: Štatistický úrad Slovenskej republiky Názov tabuľky: Indexy cien stavebných prác a materiálov (2015=100) Weblink: http://slovak.statistics.sk Sledovaný index: Indexy stavebných materiálov (výrobné ceny) | 152,8 | 2.Q.2022 |

V Bratislave, dňa: 25. 09. 2023

.....
Ing. Bystrík/Berthoty
 predseda predstavenstva
 a generálny riaditeľ

.....
Ing. Marián Kolencík
 člen predstavenstva

Pozn. * Tieto hodnoty a dátumy potvrdzujú definíciu každého indexu, ale nedefinujú indexy k referenčnému obdobiu "to", kvartál do ktorého spadá kalendárny deň, v ktorý ulynula lehota na prekladanie ponúk do súťaže na zhotovenie stavby.



74195 / 2022

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10302/2022

Vyhavuje

Dátum

14. OKT. 2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 1

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie:

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

I.

1/ Otázka záujemcu:

Prosíme o doplnenie aktuálnych stavebných výkresov rezov tunela a priečných prepojení aj so zakótovaním. Ak by bolo možné vo formáte .dwg, kvôli výpočtu osvetlenia, rozloženiu technológie v rámci priečných prepojení.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zverejnené stavebnými výkresy sú aktuálne a nedisponuje inými, resp. aktuálnejšími stavebnými výkresmi.

2/ Otázka záujemcu:

Prosíme o zaslanie projektu protipožiarnej ochrany.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že najaktuálnejšia dostupná verzia projektu protipožiarnej ochrany tvorí súčasť Projektovej dokumentácie vo Zväzku 5 súťažných podkladov

3/ Otázka záujemcu:

Integrácia bude len v rámci portálovej budovy, alebo bude požadovaná integrácia technológie aj do nadradeného pracovísk? Ak áno o aké stredisko a kde sa bude jednať. Ktoré technológie bude potrebné takto integrovať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nepožaduje integráciu do nadradených pracovísk avšak v súlade so Zväzkom 3 Technické špecifikácie, časť 4, kapitola 2.5 sa požaduje zriadenie klienta na Integrované operačné pracovisko Považská Bystrica, ktorý bude informovať o situácii v tuneli Višňové.

4/ Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že obstarávateľ NDS vyhlásil súťaž k termínu 29.07.2022 v podmienkach FIDIC „žltá kniha“ a dňa 10.06.2022 nadobudol účinnosť Technický predpis —TP 099 Protipožiarna bezpečnosť cestných tunelov a záväznosť technických predpisov rezortu je podľa § 2 ods. 4) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) — teda záväznosť TP 099 zo dňa 10.06.2022 je daná platným znením zákona. Požadujeme vyjadrenie obstarávateľa NDS vyjadrenie a zároveň potvrdenie alebo vyvrátenie správnosti našej úvahy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

5/ Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že pri aplikácii TP 099 Protipožiarna bezpečnosť cestných tunelov účinných zo dňa 10.06.2022 (účinnosť technického predpisu nadobudla účinnosť pred vyhlásením súťaže „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice DI Lietavská Lúčka Višňové — Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC — „žltá budú aplikované všetky technické požiadavky podľa uvedeného T P 099 zo dňa 10.06.2022)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

6/ Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že nástupné plochy podľa čl. 10.2 TP 099 čl. 10.2.4 musia byť vybavené otváracími zvodidlami podľa čl. 17.7.3 v zmysle TP 099?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

7/ Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že podľa čl. 17.7 Dopravné značky a dopravné zariadenia a podľa čl. 17.7.3 majú byť inštalované pre prejazdy stredným deliacim pásom a pre vjazd a výjazd z/na nástupné plochy otváracie zvodidlá s elektrickým pohonom ovládanými miestne a diaľkovo operátorom tunela vrátane trvalej dodávky elektrickej energie (TDEE) podľa kapitoly 18 v zmysle TP 099?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

8/ Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že integrácia otváracích zvodidiel v zmysle čl. 10.2.4 a čl. 17.7.3 v zmysle TP 099 musí byť vytvorená integrácia v rámci SO 420-05 Riadiaci systém technológie vrátane EZS v zmysle SP Zväzok 3, časť 4 Technické požiadavky Objednávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

9/ Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že integrácia otváracích zvodidiel v zmysle čl. 10.2.4 a čl. 17.7.3 v zmysle TP 099 musí byť vytvorená integrácia v rámci SO 420-12 Silnoprúdové rozvody v zmysle SP Zväzok 3, časť 4 Technické požiadavky Objednávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

10/ Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že inštalovanie otváracích zvodidiel podľa čl. 17.7 Dopravné značky a dopravné zariadenia a podľa čl. 17.7.3 majú byť inštalované pre prejazdy stredným deliacim pásom a pre výjazd a výjazd z/na nástupné plochy otváracie zvodidlá s elektrickým pohonom ovládanými miestne a diaľkovo operátorom tunela vrátane trvalej dodávky elektrickej energie (TDEE) podľa kapitoly 18 v zmysle TP 099 bude súčasťou posudzovania a vyhotovenia Cestného bezpečnostného auditu podľa zákona č. 249/2011 Z.z. o riadení bezpečnosti pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa vyhlášky č. 251/2011 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti riadenia bezpečnosti pozemných komunikácií a bude podstatnou a neoddeliteľnou súčasťou návrhu na začatie konania o povolení predčasného užívania pozemnej komunikácie a kolaudačného konania, kde musí stavebník (dodávateľ) predložiť správu o cestnom bezpečnostnom audite?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

11/ Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že podľa SP „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice DI Lietavská Lúčka — Višňové — Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC „žltá kniha“)" Zväzok 3, časť 4 Prílohy č. 1 konkrétne podľa prílohy Tešp 04 Tunely (Minimálne technické špecifikácie Tunely) účinné od 1 1/2021 podľa kapitoly 3 portály a čl. 3.6 je požiadavka na zabezpečenie prejazdu cez stredný deliaci pás zložiek IZS im musí byť umožnený takýto prejazd obstarávateľ NDS požaduje osadenie otváracích zvodidiel v pred portálových častiach tunela Višňové podľa T P 099 účinných od 10.06.2022 podľa čl. 17.7.3 týchto TP 099?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

12/ Otázka záujemcu:

Požadujeme obstarávateľa NDS, aby potvrdil alebo vyvrátil, že akceptuje požiadavky Európskych smerníc, platných právnych predpisov SR, slovenských technických noriem a technických predpisov rezortu a obstarávateľ potvrdil alebo vyvrátil, že SP „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice DI Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha)“ a samotné dielo musí byť vyhotovené podľa Európskych smerníc, platných právnych predpisov SR, slovenských technických noriem a technických predpisov rezortu platných ku dňu vyhlásenia súťaže t. j. 29.07.2022?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

13/ Otázka záujemcu:

ZV 2, Zmluva o dielo, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky:

V rámci čl. 5.6 (Dokumentácia skutočného vyhotovenia) sa pojednáva, že Zhotoviteľ dodá Stavebnotechnickému dozorovi výkresy skutočného vyhotovenia Diela, znázorňujúce celé Dielo tak, ako bolo realizované a predloží ich Stavebnotechnickému dozorovi na preskúmanie podľa podčlánku 5.2 (Dokumentácia Zhotoviteľa). Zhotoviteľ obdrží od Stavebnotechnického dozoru súhlas vo vzťahu k ich formátu, referenčnému systému a ostatným relevantným údajom.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ definovať formáty, referenčný systém a všetky ostatné relevantné údaje vopred? Znalosť uvedených informácií je pre zhotoviteľa nevyhnutná v dostatočnom predstihu pred samotnou realizáciou uvedeného stupňa PD.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že podľa Zväzku 3, časť 1 - Geodetická dokumentácia má byť táto vyhotovená v súlade s Vyhláškou 300/2009 Z. z. Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov pričom štandardne je používaný referenčný súradnicový systém S-JTSK realizácia JTSK, ostatné požiadavky na dokumentáciu ako napr. formáty, počty tlačných pare, spôsob odovzdania elektronickej verzie atď. sú definované najmä vo Zväzku 3, časť 1 odsek 2. Technická dokumentácia diela.

14/ Otázka záujemcu:

ZV 2, Zmluva o dielo, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky:

V rámci čl. 5.7 (Príručky pre prevádzku a údržbu) sa uvádza, že „Pred začatím Preberacích skúšok Zhotoviteľ dodá Stavebnotechnickému dozorovi predbežné príručky pre prevádzku a údržbu, vypracované dostatočne podrobne tak, aby Objednávateľ mohol prevádzkovať, udržiavať, rozmontovať, znovu zmontovať, nastaviť a opraviť Technologické zariadenie.“

Otázka: Berie verejný obstarávateľ uvedeným ustanovením na vedomie, že v prípade zásahu neoprávnenou osobou do prvkov technologického vybavenia počas plynutia záručnej doby na diele je týmto priamo ovplyvnená záruka predmetného prvku/výrobku?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zásahom neoprávnenej osoby zasiahne do prvkov/výrobov technologického vybavenia, stráca záruku predmetného prvku/výrobku.

15/ Otázka záujemcu:

ZV 2, Zmluva o dielo, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky:

„V rámci čl. 7.2 (Vzorky) sa pojednáva, že „Zhotoviteľ v plnom rozsahu v súlade s požiadavkami Zmluvy je povinný zabezpečiť a poskytnúť vzorky Materiálov a Vybavenia najmenej 3 týždne pred plánovanou objednávkou alebo nákupom týchto Materiálov alebo Vybavenia“.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ vysvetliť odôvodnenosť požiadavky? Zariadenia budú zdokumentované v rámci realizačnej projektovej dokumentácie zhotoviteľa, ktorá podlieha schvaľovaniu stavebného dozoru a objednávateľa. Akým spôsobom bude riešená situácia, ak aj napriek schválenej projektovej dokumentácii nebude objednávateľ súhlasiť so vzorkou konkrétneho zariadenia? Bude v súvislosti s odmietnutím zariadenia znášať akékoľvek náklady spojené s jeho zmenou, likvidáciou atď., objednávateľ? Pre spresnenie predstavy verejného obstarávateľa, v mnohých prípadoch sa jedná o rozmerné a nákladné zariadenia (napr. transformátor, rozvádzač VN, ventilátor atď.).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje vzorky Materiálov a Vybavenia za účelom preverenia ich vlastností pred ich zabudovaním/dodaním.

16/ Otázka záujemcu:

ZV 2, Zmluva o dielo, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky:

V rámci čl. 7.4 (Skúšky) sa pojednáva, že „Zhotoviteľ je povinný predložiť do 28 dní od Dátumu začatia prác „Kontrolný a skúšobný plán“ na odsúhlasenie Stavebnotechnickému dozoru a Objednávateľovi. V tomto pláne budú uvedené všetky plánované skúšky a početnosť skúšok, ktoré sa predpokladajú na stavbe vykonávať pre každý stavebný a technologický proces, ktorým Zhotoviteľ deklaruje spôsob zabezpečenia kvality Diela, a tiež rozsah a postup vykonávania skúšok“. Zároveň sa v čl. 8.1 (Začatie prác) uvádza, že „Dátum začatia prác je dátum oznámený Objednávateľom písomne Zhotoviteľovi po nadobudnutí účinnosti Zmluvy.“

Otázka: Uvedená požiadavku nie je možné splniť. Kontrolný a skúšobný plán je možné stavebnému dozorovi a objednávateľovi predložiť až po odsúhlasení príslušnej projektovej dokumentácie. Môže verejný obstarávateľ na základe uvedenému upraviť lehotu na predloženie kontrolného a skúšobného plánu do 28 dní od dátumu schvátenia projektovej dokumentácie (stupeň DRS)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje súťažné podklady nasledovne:

Časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 7.4 Skúšky, sa prvá veta druhého odseku mení nasledovne:

„Zhotoviteľ je povinný predložiť do 28 dní odo dňa schválenia Dokumentácie Zhotoviteľa Stavebnotechnickým dozorom, ktorá sa týka jej projektovania a realizácie, „Kontrolný a skúšobný plán“ na odsúhlasenie Stavebnotechnickému dozoru a Objednávateľovi.“ (Príloha č. 2 tohto Vysvetlenia).

17/ Otázka záujemcu:

ZV 2, Zmluva o dielo, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky:

„V rámci čl. 8.2 (Lehota výstavby) sa uvádza, že „Zhotoviteľ je povinný dokončiť celé Dielo a každú Sekciu (ak sú) v Lehote výstavby Diela alebo Sekcie (podľa okolností) vrátane:

(a) dosiahnutia vyhovujúceho výsledku Preberacích skúšok atď.“

Otázka: Môže verejný obstarávateľ presne zadefinovať, čo je obsahom a zároveň aký je rozsah Preberacích skúšok? Zahŕňajú tieto zároveň aj komplexné skúšky a skúšobnú prevádzku bez verejnosti?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vo Zväzku 3 časť.1, kapitola 2.4.2. Požiadavky na skúšky, je uvedené nasledovné: „Preberacími skúškami sa overuje kvalita hotových konštrukcií alebo ucelených častí vykonaných prác (stavebných alebo technologických celkov). Preberacie skúšky (pokiaľ sú predpísané) sú uvedené v PD a budú odsúhlasené Stavebnotechnickým dozorom a Objednávateľom. Preberacie skúšky pre stavebné objekty popísané vo Zväzku 3, časť 4, ktoré budú riešené podľa zmluvných podmienok žltej knihy FIDIC spravidla trvajú min. 90 dní a samotné skúšky predchádzajú preberaciemu konaniu. Za tieto skúšky sa považujú všetky skúšky, ktoré preukazujú funkčnosť a vlastnosti zariadení jednotlivo, alebo komplexne (sumárne) ako Diela, alebo jeho časti.,, a teda všetky skúšky tak ako sú popísané vyššie ako aj vo Zväzku 3, časť 4 odsek 2 je potrebné doložiť k preberaciemu konaniu, keďže preberacím konaním sa tunel odovzdáva do užívania a teda tieto úkony sa započítavajú do lehoty výstavby.

18/ Otázka záujemcu:

ZV 2, Zmluva o dielo, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky:

„V rámci čl. 11.14 (Záručný servis) sa uvádza, že „Zhotoviteľ je povinný vykonávať počas plynutia Záručnej doby Záručný servis na Diela.“

Otázka: Nakoľko výkon technického servisu nie je možné vykonávať bez poskytnutej súčinnosti zo strany objednávateľa (napr. vo forme poskytnutia zákrytu, dopravného obmedzenia a pod.), môže verejný obstarávateľ v rámci zmluvy inkorporovať povinnosť poskytnutia súčinnosti pri výkone technického servisu a opráv?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tejto časti platia súťažné podklady.

19/ Otázka záujemcu:

ZV 3, časť 1 - 1.1. ZARIADENIE STAVENISKA:

V rámci Zv. 3, časť 1 sa uvádza, že „Zhotoviteľ zabezpečí možnosť napojenia zariadenia staveniska na komunikačný systém a na inžinierske siete. Pripojenie inžinierskych sietí je možné z najbližších jestvujúcich vedení. Zásobovanie elektrickou energiou je možné vybudovaním vlastného vedenia zhotoviteľ s trafostanicou.“

Otázka: Môže verejný obstarávateľ zadefinovať potenciálne pripojovacie body?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zariadenie staveniska technologickej časti ako aj pripojovacie body inžinierskych sietí sú v kompetencii zhotoviteľa technologickej časti.

20/ Otázka záujemcu:

ZV 4, časť 1, 6.6. PREZENTAČNÝ OBJEKT:

V rámci Zv. 3, časť 1 sa uvádza, že pri informačnej a prezentačnej činnosti priamo na stavbe je potrebné zo strany Zhotoviteľa stavby zabezpečiť prezentačný objekt pre ohlásené skupiny v rozsahu do 45 návštevníkov. Prezentačný objekt bude slúžiť na poskytovanie základných informácií o stavbe, na organizovanie kontrolných dní stavby, stretnutí a exkurzií. Prezentačný objekt zriaďuje a materiálne vybavuje Zhotoviteľ ako súčasť zariadenia staveniska.

Otázka: Chápe uchádzač správne, že nakoľko sa v texte pojednáva o zhotoviteľovi stavby, uvedená požiadavka nie je predmetom zhotoviteľa technologickej časti diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Zhotoviteľ stavby je v zmysle výkladu pojmov zhotoviteľ technologickej časti stavby a je teda povinný zabezpečiť aj prezentačný objekt pre ohlásené skupiny v rozsahu do 45 návštevníkov.

21/ Otázka záujemcu:

Informačný systém diaľnice — stavebná časť — objekt 655-00 Informačný systém diaľnice stavebná časť - realizuje stavba? Portály vrátane pilotov a základov, pokládka HDPE chráničiek pre optiku, základy rozvádzačov? Kde je hranica medzi technológiou a stavbou?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uchádzačom počas súťažného dialógu pre stavebnú časť určil nasledovný rozsah stavebného objektu SO 655-00, ktorý bol aj súčasťou otázok po ZID, to znamená, je súčasťou Zmluvy o dielo, ktorá im mala byť poskytnutá:

Stavebná časť bude obsahovať:

- základy, stožiare a portály zariadení Informačného systému diaľnice (ďalej len „ISD“)
- trasa pre uloženie káblov ISD popod diaľnicu (chráničky a ich pokládka, vrátane obetonovania) pre odstránenie pochybností uloženie ISD káblov v tuneli bude v káblovom žľabe v mieste chodníka, v zmysle odpovedí VO na otázky zo dňa 25.11.2020
- trasa pre uloženie káblov ISD v mostoch (chráničky a ich inštalácia, vrátane úchyto)

22/ Otázka záujemcu:

Dvere SOS sú v cene SOS kabíny alebo ich realizuje stavba?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že dvere SOS nie sú súčasťou dodávky technologickej časti.

23/ Otázka záujemcu:

EZS — elektronická zabezpečovacia signalizácia — neceniť aj v portálových budovách ZP, VP?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že súčasťou dodávky technologickej časti stavby je aj EZS v portálových budovách ZP a VP.

24/ Otázka záujemcu:

Trvalé dopravné značenie je v cene Informačného systému diaľnice?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že trvalé dopravné značenie nie je súčasťou technologickej časti stavby.

25/ Otázka záujemcu:

Chýba projektová dokumentácia 655-11, V641-11 -je len stupeň DSP. Požadujeme dodať.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že dané objekty sú súčasťou technologickej časti stavby kde tento zhotoviteľ zodpovedá za vypracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

26/ Otázka záujemcu:

Dopravné stavy premenlivých dopravných značiek sú platné?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poskytol uchádzačom vo Zväzku 5 súťažných podkladov koncept dokumentácie C.2.2 Prevádzkové stavy v koncepte, z dôvodu, že nedisponuje schváleným čistopisom zo strany Prezídia policajného zboru SR.

27/ Otázka záujemcu:

V zmysle kritérií pre odborníka na vetranie tunela prosíme o odpoveď na otázku: „Môže požadovanú funkciu zodpovedného odborníka za vetranie tunela zastávať u viacerých uchádzačov tá istá osoba?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že funkciu zodpovedného odborníka za vetranie tunela môže zastávať u viacerých uchádzačov tá istá osoba.

28/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch je požadované riešiť požiaru bezpečnosť stavby podľa TP 099/2020, ktoré je v súčasnosti už neplatné a je nahradené novým TP099/2022.

Otázka: Majú byť v technickom riešení technologického vybavenia stavby a cenovej ponuke uchádzača zohľadnené požiadavky a má byť navrhnuté podľa TP099 (Protipožiarne bezpečnosť tunelov / účinnosť 10.06.2022)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

29/ Otázka záujemcu:

Koordinácia so stavbou / stavebná pripravenosť

Dodávka - zdvojené podlahy v technologických miestnostiach v PTO na ZP a VP a v technologických miestnostiach v priečných prepojeniach PP.

Otázka: Ma byť súčasťou dodávky zhotoviteľa technológie dodávka a montáž zdvojených podláh v technologických miestnostiach v PTO na ZP a VP a v technologických miestnostiach v priečných prepojeniach PP?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zdvojené podlahy sú súčasťou dodávky technologickej časti stavby.

30/ Otázka záujemcu:

Koordinácia so stavbou / stavebná pripravenosť

Otázka: Má zhotoviteľ stavebnej časti v rozsahu dodávku a montáž potrebnej oddeľovacej police alebo káblov roštu a pokládku „prefabrikovaného žlabu pre VN vedenie“ v priestoroch káblového kanála pod chodníkmi, alebo táto časť ma byť súčasťou dodávky zhotoviteľa technológie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že rošty a oddeľovacie police sú súčasťou dodávky technologickej časti stavby.

31/ Otázka záujemcu:

Koordinácia so stavbou / stavebná pripravenosť

Káblové rebríky do káblových šácht a kanálov pred portálmi a PTO objektami ZP/VP. Otázka: Má zhotoviteľ stavebnej časti v rozsahu dodávku a montáž potrebných káblových rebríkov, alebo táto časť má byť súčasťou dodávky zhotoviteľa technológie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že rebríky na vstup do šachiet sú súčasťou dodávky stavebnej časti stavby, a káblové rebríky a/alebo rošty sú súčasťou dodávky technologickej časti stavby.

32/ Otázka záujemcu:

V420-12 / Silnoprúdové rozvody

V401-17.02 - Vozovka tunela - Chodníky v tuneli

Otázka: Bude stavebná realizácia káblových trás a počty chráničiek v chodníkoch, cestných telesách a podlahe priečných prepojení vyhotovená tak ako rieši dokumentácia stavebného objektu V401-17.02 - Vozovka tunela - Chodníky v tuneli?

To znamená uloženie káblov do káblového kanála bez nosných káblových trás (napr. káblové rošty, žľaby)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že súčasťou dodávky technologickej časti stavby sú aj nosné káblové trasy, ako aj napr. rošty a oddeľovacie police.

33/ Otázka záujemcu:

Predbežné technické riešenie (Požiarno-technické zariadenia, CRS, Zásobovanie el. energiou)
Otázka: Môže verejný obstarávateľ vysvetliť aká je opodstatnenosť požiadavky na predbežné technické riešenia, keď tieto zároveň nie sú kritérium pre hodnotenie ponúk? Akým spôsobom sa zachová obstarávateľ v prípade, ak najpriateľnejšie predbežné technické riešenie nebude zároveň ponukou s najvyšším dosiahnutým počtom bodov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predloženie predbežného technického riešenia slúži na účely vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

34/ Otázka záujemcu:

Koordinácia so stavbou / stavebná pripravenosť

Vetracia šachta z PP-OV-T-TS 07, Priestory dvojítých stropov v tunelových rúrach /Technologické vybavenie.

Otázka: Má byť súčasťou dodávky zhotoviteľa technológie aj dodávka a montáž osvetlenia, poprípade nejakej základnej elektroinštalácie v priestoroch vetracej šachty z PP-OV-T- TS 07 a v priestoroch dvojítých stropov v tunelových rúrach?

Ak áno, prosíme o upresnenie požiadaviek zadávateľa.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že montáž osvetlenia, poprípade nejakej základnej elektroinštalácie v priestoroch vetracej šachty z PP-OV-T- TS 07 a v priestoroch dvojítých stropov v tunelových rúrach je súčasťou dodávky technologickej časti stavby.

35/ Otázka záujemcu:

420-13 Systém uzemnenia

V súťažných podkladoch, Zv. 3, časť 4, TPO bod 2.14 Systém uzemnenia je uvedené:

Úlohou Zhotoviteľa technologickej časti je pripojenie zariadení, ktoré je v súlade s platnou legislatívou potrebné uzemniť na už vybudovaný systém uzemnenia v rámci stavebnej časti.

Otázka: Sú body rozhrania medzi činnosťami zhotoviteľa stavebnej časti a zhotoviteľa technologickej časti svorkovnice HUS (hlavná uzemňovacia svorkovnica) v priestoroch tunela a budov PTO? Svorkovnice HUS zrealizuje ešte dodávateľ stavebnej časti? V rámci realizácie objektu V420-13 žiadame presne definovať bod rozhrania medzi činnosťami zhotoviteľa stavebnej časti a zhotoviteľa technologickej časti.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že bodom rozhrania bude HUS, ktorá je súčasťou dodávky stavebnej časti stavby.

36/ Otázka záujemcu:

420-13 Systém uzemnenia

V zmysle dokumentu v Zv. 3, časť 4, TPO, bod 1. Všeobecné informácie a bod 2.14, 420-13 Systém uzemnenia by mal zhotoviteľ stavebnej časti zrealizovať práce a predpísané merania podľa záväznej dokumentácie V420-13 Tunel Višňové systém uzemnenia z roku 2022, Etapa I až III.

Otázka: Dodá zhotoviteľ stavebnej časti kompletnú dokumentáciu potrebnú k užívaniu objektu V420-13 Systém uzemnenia vrátane záverečnej správy DEMS - Dokumentácia elektrických a geofyzikálnych meraní — záverečná správa o meraní vplyvu bludných prúdov (v Zv. 3 časť 4 TPO, bod 2, je uvedené, že DEMS by mal dodať zhotoviteľ technológie)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zhotoviteľ uvádza, že časť dokumentácie za stavebnú časť stavby dodá jej zhotoviteľ, pričom komplexnú dokumentáciu spracuje dodávateľ technologickej časti stavby.

37/ Otázka záujemcu:

V420-14 Dopravné značenie, trvalé a premenné

TP 117 - Spoločné zásady používania dopravných značiek a dopravných zariadení

V súťažných podkladoch, Zv. 3, časť 4, TPO v kapitole 2 Požiadavky na stavebné objekty, sa pre návrh technického riešenia požaduje rešpektovať aj predpis „TP 117 Spoločné zásady používania dopravných značiek a dopravných zariadení“, K dnešnému dňu predmetný predpis TP 117 nie je v platnosti a prebieha jeho pripomienkovanie.

Otázka: Požaduje verejný obstarávateľ dodržať uvedenú požiadavku aj napriek skutočnosti, že technický predpis nie je platný?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

38/ Otázka záujemcu:

Zväzok 3, časť 4

Technické Požiadavky Objednávateľa, 2.POŽIADAVKY NA STAVEBNÉ OBJEKTY

V súťažných podkladoch, Zv. 3, časť 4 Technické Požiadavky Objednávateľa, POŽIADAVKY NA STAVEBNÉ OBJEKTY je uvedené:

Projekt protipožiarnej bezpečnosti tunelov bude spracovaný podľa TP 099/2020 Protipožiarne bezpečnosť cestných tunelov, Zhotoviteľom stavebnej časti.

Zhotoviteľ technologickej časti (uchádzač) musí byť súčinný pri spracovaní projektu protipožiarnej bezpečnosti v častiach týkajúcich sa technologickeho vybavenia.

Bezpečnostná dokumentácia bude vypracovaná Zhotoviteľom technologickej časti (uchádzačom) v plnom rozsahu podľa Nariadenia vlády č.344/2006 Z. z. v súlade s TP 080/2014, pričom jej súčasťou bude analýza rizík bezpečnosti tunelov.

Analýza rizík bezpečnosti tunelov bude spracovaná Zhotoviteľom technologickej časti (uchádzačom) v súlade so znením TP 041/2011 Analýza rizík pre slovenské cestné tunely s prihliadnutím na povolenú prepravu nebezpečných nákladov (ADR)

Otázka: V cenovej časti pre technologicкую časť stavby v Zv. 4, časť Projektová dokumentácia je uvedená len položka pre Projekt Riešenia protipožiarnej bezpečnosti Tunela Višňové.

Doplní zadávateľ stavby do Zv. 4, časť Projektová dokumentácia aj položky pre požadované časti Bezpečnostná dokumentácia a Analýza rizík bezpečnosti tunelov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplní do Zväzku 4 Cenová časť, časť 2 – Formulár platieb, záložka Projektová dokumentácia, položky Bezpečnostná dokumentácia a Analýza rizík bezpečnosti tunelov. Zmeny sú vo Formulári platieb vyznačené červenou farbou. (Príloha č. 1 tohto Vysvetlenia)

39/ Otázka záujemcu:

Zväzok 1.

Kritérium K3 - Lehota výstavby

Otázka: Môže verejný obstarávateľ detailnejšie upresniť pojem - „Lehota výstavby“, uvedený v zadávacích podkladoch Zv. 1, časť 4. Kritérium K3 - Lehota výstavby?

Ma byť v Lehote výstavby zahrnutý aj čas potrebný na vykonanie Komplexných skúšok technológie tunela, Funkčné skúšky technológie tunela a Skúšobnú prevádzku tunela bez verejnosti?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vo Zväzku 3 časť.1, kapitola 2.4.2. Požiadavky na skúšky, je uvedené nasledovné: „Preberacími skúškami sa overuje kvalita hotových konštrukcií alebo ucelených častí vykonaných prác (stavebných alebo technologických celkov). Preberacie skúšky (pokiaľ sú predpísané) sú uvedené v PD a budú odsúhlasené Stavebnotechnickým dozorom a Objednávateľom. Preberacie skúšky pre stavebné objekty popísané vo Zväzku 3, časť 4, ktoré budú riešené podľa zmluvných podmienok žltej knihy FIDIC spravidla trvajú min. 90 dní a samotné skúšky predchádzajú preberaciemu konaniu. Za tieto skúšky sa považujú všetky skúšky, ktoré preukazujú funkčnosť a vlastnosti zariadení jednotlivo, alebo komplexne (sumárne) ako Diela, alebo jeho časti... a teda všetky skúšky tak ako sú popísané vyššie ako aj vo Zväzku 3, časť 4 odsek 2 je potrebné doložiť k preberaciemu konaniu, keďže preberacím konaním sa tunel odovzdáva do užívania a teda tieto úkony sa započítavajú do lehoty výstavby.

40/ Otázka záujemcu:

420-12 Silnoprúdové rozvody

V súťažných podkladoch, Zv. 3, časť 4 TPO, bod 2.13, 420-12 Silnoprúdové rozvody je uvedené:

Všetky káblové trasy musia rešpektovať požiadavky dané platnou legislatívou SR.

Všetky káblové chráničky musia byť určené výrobcom pre zaťahovanie káblov (musia mať hladké vnútorné steny) a pre inštalovanie obetónovaním (pevnosť a odolnosť voči agresívnym vplyvom), prípadne do prostredia určeného výrobcom.

Pri inštalovaní chráničiek pod chodníkmi je potrebné dodržať návod a postupy dané výrobcom (použitie fixačnej sady pred obetónovaním na výrobcom určených vzdialenostiach).

Všetky káblové trasy musia byť priame bez zbytočných ohybov, v prípade ohybu je nutné dodržať dovolený polomer ohybu pre chráničku a inštalovaný kábel.

V rámci stavebnej časti boli zabudované chráničky, ktorých priechodnosť je zdokumentovaná v protokoloch uvedených v prílohe 3. Je potrebné doprojektovať káblové trasy ku koncovým zariadeniam s využitím zabudovaných chráničiek.

Otázka: Predpokladáme správne, že káblové chráničky pod chodníkmi, v sekundárnom ostení tunela bude realizovať dodávateľ stavebnej časti? Ak áno, žiadame o úpravu zadania tak, aby požiadavky na realizáciu káblových chráničiek v ostení a v chodníkoch boli vyňaté zo zadania pre technologickú časť stavby.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že dané tá týka len prípadného doplnenia nad rozsah dodávky stavebnej časti, ak vznikne taká požiadavka pri návrhu technického riešenia zhotoviteľom technologickej časti stavby, teda zhotoviteľom technologickej časti stavby vynútené požiadavky na zmeny technického riešenia stavebnej časti znáša uchádzač technológie.

41/ Otázka záujemcu:

Koordinácia so stavbou / stavebná pripravenosť

Na oddeľovanie jednotlivých požiarnych úsekov v tuneli, bude potrebné používať oddeľovacie priechodky do káblových chráničiek, na oddelenie požiarnych úsekov v priestoroch káblových kanálov - PTO objekty, tunelové rúry LTR, PTR — priečne prepojenia PP.

Otázka: Ma byť súčasťou dodávky zhotoviteľa technologickej časti dodávka a montáž oddeľovacích priechodiek káblových chráničiek na oddelenie požiarnych úsekov v priestoroch káblových kanálov - PTO objekty, tunelové rúry LTR, PTR — priečne prepojenia PP?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že dodávka a montáž oddeľovacích priechodiek káblových chráničiek na oddelenie požiarnych úsekov v priestoroch káblových kanálov - PTO objekty, tunelové rúry LTR, PTR — priečne prepojenia PP je súčasťou dodávky technologickej časti stavby.

42/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch sú zadefinované Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a 35 ZVO. Jedným z kritérií sú aj Údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie Zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov. Požadovaný je kľúčový odborník - Zodpovedný odborník pre vetranie tunela, ktorým uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti. Otázka uchádzača: Môže požadovanú funkciu zodpovedného odborníka za vetranie tunela zastávať u viacerých uchádzačov tá istá osoba?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že funkciu zodpovedného odborníka za vetranie tunela môže zastávať u viacerých uchádzačov tá istá osoba.

43/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch sú zadefinované Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a 35 ZVO. Hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom (JED) podľa § 39 ZVO.

Zväzok 3, časť 1, Všeobecné informácie a požiadavky uvádza o.i.: Pre potreby odborného realizovania diela Objednávateľ požaduje aby v tíme zhotoviteľa boli aj nekľúčoví odborníci.

Otázka uchádzača č. 1: Môže objednávateľ uviesť, či uvedená požiadavka na nekľúčových odborníkov je v zmysle § 34 a 35 ZVO?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka na nekľúčových odborníkov uvedených vo Zväzku 3, časť 1, Všeobecné informácie a požiadavky nie je podmienkou účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní.

Otázka uchádzača č. 2: Ak je odpoveď na otázku č. 1: Áno, môže hospodársky subjekt predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom (JED) podľa § 39 ZVO?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že možnosť predbežne preukázať splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom (JED) podľa § 39 zákona sa vzťahuje len pre kľúčových odborníkov podľa §34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní uvedených v Prílohe B7 Podmienky účasti časti A.1 Pokyny pre uchádzačov, Zväzku 1 Pokyny pre uchádzačov.

Otázka uchádzača č. 3: Môže požadovanú funkciu nekľúčového odborníka zastávať u viacerých uchádzačov tá istá osoba?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že funkciu nekľúčového odborníka môže zastávať u viacerých uchádzačov tá istá osoba.

44/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch ZV3 časť 4 TPO, Kapitola 2 – Požiadavky na stavebné objekty sa okrem iného uvádza: „Všetky E&M zariadenia, ktoré budú priamo ovplyvnené agresívnym prostredím, musia byť vyrobené z nehrdzavejúcej ocele prípadne opatrené krytom s vysokou odolnosťou (STN 17 348 W Nr. 1.4571 AISI 316Ti) alebo krytom s porovnateľnou odolnosťou voči korózii a vplyvom agresívneho prostredia.“

Otázka uchádzača:

Je možné v priestoroch tunelových rúr použiť alternatívne materiál STN 17 349 W Nr. 1.44 04 AISI 316L, ktorá má obdobné vlastnosti z pohľadu odolnosti voči korózii, ako žiadaná nehrdzavejúca oceľ AISI 316Ti?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je možné v priestoroch tunelových rúr použiť alternatívny materiál STN 17 349 W Nr. 1.44 04 AISI 316L.

45/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch ZV3 časť 4 TPO, Kapitola 2.5 – 420-04 Riadiaci systém dopravy sa okrem iného uvádza: „Je potrebné vypracovať aj zmenu dopravného určenia pre okolité stavby – Ovčiarsko/Žilina, Považský Chlmec a zabezpečiť preprogramovanie a nastavenie týchto značiek v príslušných CRS.“

Otázka uchádzača č. 1:

Zabezpečí a poskytne objednávateľ aktuálne verzie programov a prístup do aplikačného programového vybavenia CRS okolitých stavieb – Ovčiarsko/Žilina, Považský Chlmec pre zhotoviteľa, tak aby mohol zrealizovať preprogramovanie a nastavenie týchto značiek v príslušných CRS na základe prípadnej zmeny dopravného určenia?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že preprogramovanie a nastavenie CRS okolitých stavieb – Ovčiarsko/Žilina, Považský Chlmec nie je aktuálne predmetom dodávky technologickej časti stavby.

Otázka uchádzača č. 2:

Niektoré okolité stavby budú v čase realizácie tunela Višňové ešte v záručnej dobe. Bude možné vykonať zmeny v existujúcich riadiacich systémoch a PDZ inou organizáciou, ako je organizácia držiaca záruky za dielo?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vykonanie zmien v existujúcich systémoch a PDZ nie je aktuálne predmetom dodávky technologickej časti stavby.

46/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch ZV3 časť 4 TPO, Kapitola 2.5 – 420-04 Riadiaci systém dopravy sa okrem iného uvádza: „Objednávateľ zároveň požaduje, aby Zhotoviteľ naprojektoval centrálny riadiaci systém ako celok (SO 402-04 a SO 402-05) tak, aby zabezpečoval možnosť vykonávania servisu v jednej tunelovej rúre a súčasne sa prevádzkovala druhá tunelová rúra v plnom profile v jednom smere. Je zrejmé, že niektoré činnosti sa musia vykonať pri odstavení oboch rúr, avšak je potrebné čas na vykonanie takýchto činností minimalizovať.“

Otázka uchádzača č. 1:

Je požiadavka použiť samostatné redundantné PLC pre riadenie technológie ľavej tunelovej rúry a samostatné redundantné PLC pre riadenie technológie pravej tunelovej rúry?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požaduje použiť samostatné redundantné PLC pre riadenie technológie ľavej tunelovej rúry a samostatné redundantné PLC pre riadenie technológie pravej tunelovej rúry.

Otázka uchádzača č. 2:

Je požiadavka použiť samostatné redundantné PLC pre riadenie dopravy ľavej tunelovej rúry a samostatné redundantné PLC pre riadenie dopravy pravej tunelovej rúry?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požaduje použiť samostatné redundantné PLC pre riadenie dopravy ľavej tunelovej rúry a samostatné redundantné PLC pre riadenie dopravy pravej tunelovej rúry.

Otázka uchádzača č. 3:

Ktorá časť CRS (LTR alebo PTR) bude riadiť technologické zariadenia PP umiestnené medzi rúrami?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že spôsob riadenia (LTR/PTR) technologických zariadení PP umiestnených medzi rúrami je predmetom návrhu riešenia projektanta.

Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch ZV3 časť 4 TPO, Kapitola 2.5 – 420-04 Riadiaci systém dopravy sa okrem iného uvádza: „Riadenie tunela a jeho príslušných úsekov bude dočasne (do vybudovania iného riešenia) z plnohodnotného velína (vrátane zobrazovacej steny) umiestneného v portálovej budove na západnom portáli tunela Višňové.“

Otázka uchádzača č. 1:

PTO na západnom portáli má obsahovať Operátorské pracovisko tunela v zmysle TP093, kap. 3.4.1 Operátorské pracovisko (riadiace centrum) tunela pre riadenie technológie a dopravy v tuneli a na príslušných úsekoch cesty?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že PTO na západnom portáli má obsahovať Operátorské pracovisko tunela v zmysle TP093, kap. 3.4.1 Operátorské pracovisko (riadiace centrum) tunela pre riadenie technológie a dopravy v tuneli a na príslušných úsekoch cesty.

Otázka uchádzača č. 2:

PTO na východnom portáli tunela bude teda vybavené Operátorským pracoviskom dočasného riadenia v zmysle TP093, kap. 3.4.2?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že PTO na západnom portáli má obsahovať Operátorské pracovisko tunela v zmysle TP093, kap. 3.4.2 Operátorské pracovisko (riadiace centrum) tunela pre riadenie technológie a dopravy v tuneli a na príslušných úsekoch cesty.

Otázka uchádzača č. 3:

Obe pracoviská obsahujú aj pracovisko núdzového riadenia tunela vo forme dotykových panelov. Je požiadavka pre vybudovanie pracovísk núdzového riadenia aj v technických priestoroch PP, resp. v IOP SSÚD Považská Bystrica?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vybudovanie pracovísk núdzového riadenia aj v technických priestoroch PP resp. v IOP SSÚD nie je predmetom dodávky technologickej časti stavby.

48/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch ZV3 časť 4 TPO, Kapitola 2.9 – 420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane video detekcie sa okrem iného uvádza: „Pre kamery v podružných rozvodniach, ktoré sú vybavené systémom EPS, objednávateľ nepožaduje kamery prepojené s modulom AID so schopnosťou detegovať požiar podľa požiadavky TKP 40. V prípade potreby zhotoviteľ zabezpečí administratívu voči MDV SR v súvislosti s týmto riešením.“

Otázka uchádzača č. 1:

Všetky priestory PTO a rozvodne budú strážené z hľadiska vzniku požiaru systémom EPS. Chápeme súťažné podklady správne, že objednávateľ netrvá na požiadavke TKP 40, že všetky kamery v podružných rozvodniach musia byť schopné detegovať požiar?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že netrvá na požiadavke TKP 40, ktoré uvádza že všetky kamery v podružných rozvodniach musia byť schopné detegovať požiar, pričom v takomto prípade, ak bude potrebné, je úspešný uchádzač povinný si zabezpečiť schválenie odlišného technického riešenia zo strany Ministerstva dopravy a výstavby SR.

Otázka uchádzača č. 2:

Čo je myslené pod pojmom „zhotoviteľ zabezpečí administratívu voči MDV SR“?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že administratívou voči MDV SR má na mysli prípadné schválenie odlišného technického riešenia zo strany Ministerstva dopravy a výstavby SR pri nerealizovaní požiadavky TKP 40, ktoré uvádza že všetky kamery v podružných rozvodniach musia byť schopné detegovať požiar.

49/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch ZV3 časť 4 TPO, Kapitola 2.16 – 420-15 Vetrание tunelových prechodových chodieb sa okrem iného uvádza: „Pre projektové riešenie vetrания tunelových prechodových chodieb (pričných prepojení) je potrebné dodržať najmä ustanovenia TP 049 Vetrание cestných tunelov v aktuálnom znení v čase podania ponuky a dokumentácia V401-00(X0) – koncepcia vetrания tunela Višňové v podrobnostiach DSP.“

Otázka uchádzača:

Projekt koncepcie vetrания tunela Višňové v podrobnosti DSP nezohľadňuje požiadavku na možnosť prevádzkovania tunela v servisnom režime s jednou TR v prevádzke. – požiadavka uvedená vo ZV3 časť 4 TPO, v kapitole 2.5 a vo Zv3 časť 4, Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS. Bude poskytnutý projekt koncepcie vetrания prehodnotený a zmenený z pohľadu vyššie uvedených požiadaviek?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že projekt koncepcie vetrания tunela Višňové v podrobnosti DSP je aktuálny a záväzný pre zhotovenie technologickej časti stavby.

50/ Otázka záujemcu:

Zväzok 3, časť 4, Technické Požiadavky Objedávateľa uvádza v kapitole 2.12 420-11 Dispečerský telefón požiadavku na priame spojenie: IO PB a operátorské pracovisko - ZP tunela Višňové a Operátorské pracovisko - ZP tunela Višňové a IZS, HaZZ, PZ. Pričom je potrebné dodržať najmä ustanovenia TP 093 Centrálny riadiaci systém a vizualizácia-tunely v aktuálnom znení v čase podania ponuky.

Otázka uchádzača č. 1: Predmetom tejto verejnej súťaže nie je realizácia komunikačného prepojenia na IZS, HaZZ, PZ, IO PB a ani telefónna prípojka do objektov stavby tunela Višňové. Zabezpečí objednávateľ, aby uvedené prepojenie, resp. telefónna prípojka, boli k dispozícii v čase realizovania SO 420-11?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetom dodávky technologickej časti stavby nie je realizácia komunikačného prepojenia na IZS, HaZZ, PZ, IO PB a ani telefónna prípojka do objektov stavby tunela Višňové.

51/ Otázka záujemcu:

Zväzok 3, časť 4, Technické Požiadavky Objednávateľa uvádza v kapitole 2.17 V641-11 Informačný systém diaľnice - technologická časť a kapitole 2.18 655-11 Informačný systém diaľnice - technologická časť požiadavky na technologické vybavenie ISD a požiadavky na kabeláž.

Otázka uchádzača č. 1: Keďže súčasťou uvedených SO je len technologická časť ISD a nie stavebná časť ISD, tak predpokladáme, že základy, portály a stĺpy pre premenné dopravné značenie (PDZ) a cestnú svetelnú signalizáciu (CSS) budú vybudované v rámci inej zmluvy, mimo tejto verejnej súťaže, v súlade s PD uvedenej vo Zväzku 5 SP - C 2.2 Dopravné značenie celej stavby. Je náš predpoklad správny?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uchádzačom počas súťažného dialógu pre stavebnú časť určil nasledovný rozsah stavebného objektu SO 655-00, ktorý bol aj súčasťou otázok po ZID, to znamená, je súčasťou Zmluvy o dielo, ktorá im mala byť poskytnutá:

Stavebná časť bude obsahovať:

- základy, stožiare a portály zariadení ISD
- trasa pre uloženie káblov ISD popod diaľnicu (chráničky a ich pokládka, vrátane obetónovania) pre odstránenie pochybností uloženie ISD káblov v tuneli bude v káblovom žľabe v mieste chodníka, v zmysle odpovedí VO na otázky zo dňa 25.11.2020
- trasa pre uloženie káblov ISD v mostoch (chráničky a ich inštalácia, vrátane úchytovej)

Otázka uchádzača č. 2: Môže obstarávateľ definovať, ktoré ďalšie položky stavebnej časti ISD budú zrealizované v rámci inej zmluvy a nie sú predmetom tejto verejnej súťaže?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uchádzačom počas súťažného dialógu pre stavebnú časť určil nasledovný rozsah stavebného objektu SO 655-00, ktorý bol aj súčasťou otázok po ZID, to znamená, je súčasťou Zmluvy o dielo, ktorá im mala byť poskytnutá:

Stavebná časť bude obsahovať:

- základy, stožiare a portály zariadení ISD
- trasa pre uloženie káblov ISD popod diaľnicu (chráničky a ich pokládka, vrátane obetónovania) pre odstránenie pochybností uloženie ISD káblov v tuneli bude v káblovom žľabe v mieste chodníka, v zmysle odpovedí VO na otázky zo dňa 25.11.2020
- trasa pre uloženie káblov ISD v mostoch (chráničky a ich inštalácia, vrátane úchytovej)

Otázka uchádzača č. 3: Má uchádzač vychádzať pri ocenení PDZ a CSS na ISD a v tuneli z dokumentácie uvedenej vo Zväzku 5 SP - C 2.2 Dopravné značenie celej stavby?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pri ocenení PDZ a CSS na ISD a v tuneli má uchádzač vychádzať z dokumentácie uvedenej vo Zväzku 5 SP - C 2.2 Dopravné značenie celej stavby.

52/ Otázka záujemcu:

Zväzok 3, časť 4, Technické Požiadavky Objednávateľa uvádza v kapitole 2.5 420-04 Riadiaci systém dopravy: Uchádzač si musí pre potreby aktualizácie dopravného určenia zabezpečiť vlastný dopravno-inžiniersky prieskum.

Otázka uchádzača č. 1: Chápeme správne, že Obstarávateľ neposkytne Určenie dopravného značenia a od uchádzačov požaduje záväznú cenu, pričom má uchádzač určiť cenu za dopravné značenie, ktorého špecifikácia vyplynie z dopravno-inžinierskeho prieskumu a následne schválenia Určenia dopravného značenia, ktoré musí zrealizovať úspešný uchádzač až po podpise zmluvy?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pri ocenení 420-04 Riadiaci systém dopravy má uchádzač vychádzať z dokumentácie uvedenej vo Zväzku 5 SP - C 2.2 Dopravné značenie celej stavby.

II.

Verejný obstarávateľ poskytuje Prílohy uvedené v prílohe k Vysvetleniu informácií č. 1 a požaduje predložiť ponuku v zmysle uvedených úprav, ktoré sú vyznačené červenou farbou.

III.

Verejný obstarávateľ zároveň zverejňuje Prílohy uvedené v prílohe k Vysvetleniu informácií č. 1 na adrese: _____ a v profile verejného obstarávateľa na adrese: _____

IV.

Úprava lehôt uvedených v Oznámení:

Informujeme Vás o zmene termínov lehôt na predkladanie a otváranie ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky nasledovne:

- A. V Oznámení v bode IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ určuje nový termín nasledovne:
Dátum a čas: **16.11.2022 o 10:00 hod.**
- B. V Oznámení v bode IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk verejný obstarávateľ určuje nový termín nasledovne:
Dátum a čas: **16.11.2022 o 11:00 hod.**

Uvedená úprava bude zároveň realizovaná aj formou uverejnenia Korigenda k Oznámeniu, ktoré bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

S pozdravom

Prílohy:

Príloha č. 1 ZV 4 Cenová časť 2 - Formulár platieb_doplnenie_

Príloha č. 2 ZV 2 Obchodné podmienky_otázka 16_podčlánok 7.4



76945/2022

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum

24. OKT. 2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 2

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

I.

53/ Otázka záujemcu:

Vo zväzku 2, Obchodné podmienky, časť 2.2 osobitné zmluvné podmienky, podčlánok 6.9, stanovuje VO výšku zmluvnej pokuty za nedodržanie postupu zmeny kľúčového odborníka v súlade so zmluvou vo výške 50 000,- € resp. 100 000,-€ v prípade opätovného nedodržania uvedeného postupu. Domnievame sa, že výška uvedenej zmluvnej pokuty je neprimerane vysoká. Žiadame VO o prehodnotenie výšky zmluvnej pokuty.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že výška zmluvnej pokuty je s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti primeraná. Platia súťažné podklady.

54/ Otázka záujemcu:

VO nedostupnosť zdrojov financovania na strane Objednávateľa definuje úpravou podčlánku 19.1 OZP ako vyššiu moc. V podčlánku 19.2 VZP je však uvedené, že bez ohľadu na akékoľvek iné ustanovenie tohto článku sa vyššia moc nepoužije na záväzky ktorejkoľvek strany zaplatiť druhej strane podľa zmluvy. Žiadame VO o zosúladienie predmetných podčlánkov OZP a VZP tak, aby neboli vo vzájomnom rozpore.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje súťažné podklady nasledovne:

Časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky, sa dopĺňajú o podčlánok 19.2 Oznámenie o vyššej moci s nasledovným znením:

V druhom odseku za slovo „nevzťahuje“ doplňte nasledujúci text:
„(s výnimkou okolností uvedenej v podčlánku 19.1 (vi)).“

55/ Otázka záujemcu:

VO upravuje podčlánok 10.1 VZP tak, že prevzatie diela a vydanie Preberacieho protokolu je iba právo/možnosť Stavebnotechnického dozoru, nie povinnosť, tak ako je to formulované vo VZP:

Pôvodný text: „S výnimkou uvedenou v podčlánku 9.4 (Neúspešné Preberacie skúšky) musí byť Dielo prebraté Objednávateľom...“

„Stavebnotechnický dozor musí do 28 dní po obdržaní žiadosti Zhotoviteľa:
a)...”

Nový text: „S výnimkou uvedenou v podčlánku 9.4 (Neúspešné Preberacie skúšky) bude Dielo prebraté Objednávateľom.“

„Stavebnotechnický dozor po obdržaní žiadosti môže:

a)....“

Žiadame VO o úpravu uvedeného podčlánku tak, aby pri splnení zmluvných podmienok prevzatie diela a vydanie Preberacieho protokolu bolo povinnosťou stavebnotechnického dozoru, nie iba možnosťou.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tejto časti platia súťažné podklady.

56/ Otázka záujemcu:

VO zároveň v podčlánku 10.1 OZP vypustil odsek pri nečinnosti Stavebnotechnického dozoru:

Pôvodný text: „Ak Stavebnotechnický dozor buď nevydá preberací protokol, alebo neodmietne žiadosť Zhotoviteľa v lehote 28 dní, a Dielo alebo Sekcia (podľa okolností) sú vo svojej podstate v súlade so Zmluvou, má sa za to, že Preberací protokol bol vydaný v posledný deň tejto lehoty.“

Žiadame VO o úpravu OZP tak, aby boli jasne definované podmienky aj v prípade nečinnosti Stavebnotechnického dozoru.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tejto časti platia súťažné podklady.

57/ Otázka záujemcu:

VO v podčlánku 11.13 uvádza: „Do Záručnej doby sa nepočíta čas od oznámenia nároku až do odstránenia príslušnej vady. Zhotoviteľ je povinný vydať Objednávateľovi písomné potvrdenie o tom, kedy Objednávateľ takýto nárok uplatnil, ako aj písomné potvrdenie o odstránení vady Diela alebo jeho časti. Ak dôjde k výmene časti Diela, pre túto časť začne plynúť nová Záručná doba.“

Základná záručná doba pre Dielo je 60 mesiacov. Jedným z kritérií na vyhodnotenie ponúk je i predĺžená záručná doba a záručný servis, kedy si uchádzač vyberie, či záručnú dobu predĺži na 66, 72, 78, 84, 90 alebo 96 mesiacov. Domnievame sa, že dĺžka záručnej doby je dostatočne dlhá, v prospech Objednávateľa. Žiadame VO, aby upravil predmetný podčlánok tak, aby v prípade ak dôjde k výmene časti Diela, nová záručná doba bola predĺžená o konkrétny čas, a to čas od oznámenia nároku až do odstránenia príslušnej vady. V prípade vystavenia zábezpeky na záručné opravy banka tiež požaduje konkrétny dátum vypršania záruky. Tak, ako VO naformuloval znenie predmetného podčlánku, bez konkrétnej lehoty, môže sa jednať o neprimerané predlžovanie záručnej doby nad zákonnú úpravu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tejto časti platia súťažné podklady.

58/ Otázka záujemcu:

VO v podčlánku 11.1 OZP uvádza: „V prípade, ak Stavebnotechnický dozor alebo Objednávateľ neurčí inú primeranú lehotu, lehota na odstránenie vady je 7 dní, od písomného oznámenia Objednávateľom (alebo v jeho mene) okrem havarijných stavov, kedy je Zhotoviteľ povinný vadu odstrániť do 24 hodín od oznámenia vady Objednávateľom.“

Vzhľadom na rozsah a na to, že sa jedná o špecifickú dodávku Diela, v niektorých prípadoch zabezpečovanú treťou osobou, žiadame VO o predĺženie lehoty na odstránenie prípadnej vady na 14 dní.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že podčlánok 11.1 Osobitných zmluvných podmienok okrem iného oprávňuje Zhotoviteľa požiadať Objednávateľa, alebo Stavebnotechnický dozor o primerané predĺženie lehoty na odstránenie vady a to v prípade, ak Zhotoviteľ vzhľadom na povahu príslušnej vady považuje stanovenú lehotu na odstránenie vady za neprimeranú. Platia súťažné podklady.

59/ Otázka záujemcu:

VO v podčlánku 8.7 uvádza odškodnenie za oneskorenie – nesplnenie lehoty ukončenia Mílnika nasledovné odškodnenia: Mílnik č.1 – odškodnenie 1 500 000,-EUR, Mílnik č. 2 – odškodnenie 1 000 000,-EUR, Mílnik č.3 – odškodnenie 1 000 000,-EUR, Mílnik č. 4 – 1 500 000,-EUR. Domnievame sa, že výška odškodnení jednotlivých mílnikov je neprimerane vysoká, zvlášť, ak VO určil lehotu výstavby max. 730 dní a zároveň ju určil ak jedno z kritérií. Tým núti budúceho zhotoviteľa k tomu, aby uvedenú lehotu ešte skrátil. Zároveň sa domnievame, že prípadné oneskorenie niektorého z mílnikov nemusí mať dopad na celkové predĺženie lehoty výstavby. Preto navrhujeme, aby VO prehodnotil výšku odškodnenia za nedodržanie termínov jednotlivých mílnikov a určil výšku odškodnenia napr. tak, ako je uvedené pri nedodržaní lehoty výstavby – finančný obnos/každý deň omeškania, celková výška odškodnení by však nemala presiahnuť 1% z celkovej ceny diela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že výška odškodnenia je s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti primeraná.

60/ Otázka záujemcu:

VO v podčlánku 15.5 OZP uvádza, že má „...nárok vypovedať Zmluvu kedykoľvek, keď sa mu to hodí..“, aj bez uvedenia dôvodu, tým že doručí Zhotoviteľovi písomnú výpoveď. Výpovedná lehota je 28 dní odo dňa doručenia výpovede Zhotoviteľovi. Po uplynutí výpovednej lehoty je Objednávateľ povinný vrátiť Zhotoviteľovi Zábezpeku na vykonanie prác.

Po uplynutí výpovednej lehoty bude Zhotoviteľ povinný postupovať podľa podčlánku 16.3 (*Ukončenie prác a odstránenie Zariadenia Zhotoviteľa*) a bude mu zaplatené v súlade s podčlánkom 19.6 (*Dobrovoľné odstúpenie od Zmluvy, platba a uvoľnenie*).“

S uvedenou úpravou nesúhlasíme a žiadame VO o úpravu predmetného podčlánku v súlade s podčlánkom 15.5 VZP, kde je uvedené, že Objednávateľ nesmie vypovedať zmluvu podľa tohto podčlánku kvôli tomu, aby Dielo vykonal sám, alebo nechal vykonať Dielo iným Zhotoviteľom.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tejto časti platia súťažné podklady.

61/ Otázka záujemcu:

S ohľadom na podčlánok 4.25 – „Zhotoviteľ je povinný pred začatím výkopových prác alebo iných prác, ktoré by mohli ohroziť jednotlivé podzemné a nadzemné vedenia, ako sú kanalizácia, vodovod, telekomunikačné káble, elektrické vedenia, plynovodné potrubia a podobné, oboznámiť sa s umiestnením všetkých sietí, ktoré môžu byť jeho činnosťou dotknuté. Pred začatím prác je Zhotoviteľ povinný písomne požiadať vlastníkov, správcov alebo prevádzkovateľov týchto sietí o ich lokalizáciu/vytýčenie a v prípade podzemných vedení je povinný vyhotoviť ručne kopané sondy v potrebnom rozsahu. Zhotoviteľ je taktiež povinný overiť si u správcov existenciu prípadných inžinierskych sietí položených v období po dokončení projektovej dokumentácie.“ – si Vás dovoľujeme požiadať o poskytnutie zoznamu vlastníkov, správcov alebo prevádzkovateľov sietí, ktoré môžu byť zhotovením Diela dotknuté, ako sú kanalizácia, vodovod, telekomunikačné káble, elektrické vedenia, plynovodné potrubia a podobné.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nedisponuje zoznamom vlastníkov, správcov alebo prevádzkovateľov sietí, ktoré môžu byť zhotovením Diela dotknuté, pričom ich zistenie je na ťarchu uchádzača, resp. dodávateľa.

62/ Otázka záujemcu:

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť z akého dôvodu požaduje poskytnutie vzorky Materiálov a Vybavenia najmenej 3 týždne pred plánovanou objednávkou alebo nákupom týchto Materiálov alebo vybavenia, keď zadal ich požadované technické vlastnosti? Príkladom uvádzame, ak pri zhotovovaní diela bude použitý Dieselaagregát, akú konkrétnu vzorku v tomto prípade budeme musieť poskytnúť verejnému obstarávateľovi?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vzorky Materiálov a Vybavenia požaduje na účely preverenia ich vlastností pred ich zabudovaním/dodaním.

63/ Otázka záujemcu:

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť prečo požaduje cenu subdodávky v členení na jednotkové ceny, čo je v rozpore s cenovou ponukou ktorú bude predkladať uchádzač?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tejto časti platia súťažné podklady Zväzok 4 Cenová časť – Časť 1 Preambula. Verejný Obstarávateľ je oprávnený v prípade navyš, menej a novej práce vykonávanej poddodávkou požadovať od Zhotoviteľa podrobné cenové kalkulácie jednotkových cien aj s podkladmi pre ich výpočet.

64/ Otázka záujemcu:

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť dôvod použitia ukazovateľ CMI –ukazovateľ Indexy cien stavebných prác a materiálov v ktorom má podiel materiálov použiteľných na realizácii Diela zanedbateľný podiel a nepoužil ukazovateľ prislúchajúci na materiály využívané pri realizácii Diela ako meď, oceľ, hliník a železo?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že ukazovateľ Indexu cien stavebných prác a materiálov CMI je stanovený v Metodickom pokyne č. 19/2022 vypracovaným Ministerstvom dopravy a výstavby SR, ktorým sa stanovuje mechanizmus úpravy ceny v dôsledku zmien nákladov pri projektoch opravy a údržby, výstavby, modernizácie a rekonštrukcie inžinierskych stavieb a budov a Verejný Obstarávateľ je povinný ho v plnom rozsahu akceptovať a aplikovať do Súťažných podkladov.

65/ Otázka záujemcu:

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, z akého dôvodu vyžaduje duplicitné- zabezpečenie na vykonanie prác (na splnenie zmluvných záväzkov), a to jednak formou Zábezpeky na vykonanie prác vo výške 10% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH a rovnako aj formou Zadržaných platieb vo výške 5%?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že samotné Všeobecné zmluvné podmienky, ktoré sú súčasťou Zmluvy o dielo poznajú a upravujú inštitút „Zadržného“, ako aj inštitút „Zábezpeky na vykonanie prác“, ktorých obsah verejný obstarávateľ iba modifikuje prostredníctvom Osobitných zmluvných podmienok. Tieto inštitúty nie sú identické a podmienky ich vzniku, aplikácie, či zániku sú odlišné

66/ Otázka záujemcu:

Môže verejný obstarávateľ upresniť, či požaduje vysokoškolské vzdelanie pre funkciu Hlavný inžinier pre technológiu a ISD ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pre pozíciu kľúčového odborníka Hlavný inžinier pre technológiu a ISD – Predstaviteľ Zhotoviteľa, nepožaduje vysokoškolské vzdelanie, avšak musí preukázateľne spĺňať podmienky účasti uvedené v bode 3.1 Prílohy B7 Podmienky účasti, Zväzku 1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov.

67/ Otázka záujemcu:

SO 420-02 Vzduchotechnika

V súťažných podkladoch, Zv. 3 časť 4 TPO, bod 2.3, 420-02 Vzduchotechnika je uvedené:

Pre projektové riešenie vetrania tunelových rúr je potrebné dodržať najmä ustanovenia TP 049 Vetranie cestných tunelov v aktuálnom znení v čase podania ponuky a dokumentáciu V401-00(X0) – koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP.

V dokumente V401-00(X0) – koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP je uvedený bod 10.4 Vetranie odvodňovacej štôlne.

Otázka: Má uchádzač v rámci svojej ponuky, v časti 420-02 Vzduchotechnika oceniť aj technológiu vetrania odvodňovacej štôlne vrátane napájania elektrickou energiou, pospojovania, vybavenia zariadeniami merania fyzikálnych veličín, integrovania do centrálného riadiaceho systému (CRS)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač má oceniť vzduchotechniku pre odvodňovaciu štôľňu v zmysle súťažných podkladov, najmä poskytnutej a záväznej PD V401-00(X0) — koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP.

68/ Otázka záujemcu:

Časť 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov

Otázka: Má uchádzač v rámci svojej ponuky, v časti 420-01 Osvetlenie tunela oceniť aj osvetlenie odvodňovacej štôľne vrátane portálových úsekov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že osvetlenie štôľne je súčasťou stavebnej časti stavby, pričom osvetlenie portálových úsekov je predmetom dodávky technologickej časti stavby a je potrebné ho vyhotoviť v súlade so ZV3, časť 4, Kapitola 2.2 SO 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov.

69/ Otázka záujemcu:

Harmonogram prác

V súťažných podkladoch, Zv. 1, bod 19.1.6 by mal byť súčasťou predloženej ponuky aj Harmonogram prác vypracovaný v súlade s prílohou B2A zväzku Zv. 1. Harmonogram prác by mal pozostávať z 3 častí: Vecný harmonogram, Mílniky, Fakturačný harmonogram. V prílohe B2A je uvedené, že podkladom k vypracovaniu Harmonogramu technológie je Vecný harmonogram stavebnej časti, ktorý je uvedený v súťažných podkladoch. Máme za to, že poskytnutý Vecný harmonogram stavebnej časti neobsahuje relevantné informácie, aby mohol uchádzač spracovať Harmonogram prác pre technologickú časť. Neobsahuje žiadne konkrétne informácie o ukončení stavebnej pripravenosti pre zahájenie prác (parciálnych častí prác) pre technológiu.

Žiadame obstarávateľa o poskytnutie podrobnejšieho Vecného harmonogramu stavebnej časti, ktorý bude obsahovať všetky potrebné informácie k vyhotoveniu Harmonogramu prác uchádzača vrátane časových informácií o plánovanom priebežnom postupe stavebných prác na jednotlivých častiach. (Termín ukončenia jednotlivých káblovodov, termín stavebného ukončenia technologických miestností v PTO objektoch a jednotlivých PP, termín stavebného ukončenia SOS výklenkov, termín stavebného ukončenia sekundárneho ostenia, termín ukončenia vozovky spolu technologickou prestávkou atď.)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v súčasnosti nedisponuje podrobnejším harmonogramom prác, pričom uchádzači majú postupovať pri tvorbe Harmonogramu pre technologickú časť v súlade so Zväzkom 5 súťažných podkladov – HMG - LL-VI-DS - 31.01.2022 - Revízia 1B.pdf

70/ Otázka záujemcu:

SO 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov

V súťažných podkladoch, Zv. 5, Požiadavky na stavebnú časť technológia je uvedené v bode 3.5.5: Samotné osvetlenie bude prevedení LED vedené žľabom v dvoch radoch.

Otázka: Myslí sa tým, že verejný obstarávateľ požaduje, aby hlavné osvetlenie tunela (t.j. adaptačné, základné - prejazdové, požiarne, náhradné atď.) bolo realizované LED typmi svietidiel?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tejto veci je potrebné postupovať najmä v súlade so Zväzkom 3, časť 4, Kapitola 2.2 SO 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov. Pre úplnosť verejný obstarávateľ uvádza, že DSP pre tento stavebný objekt nie je záväzná.

71/ Otázka záujemcu:

SO 420-09 Rádiové spojenie

V rámci SP sa uvádza, Zhotoviteľ si vo fáze návrhu zabezpečí odsúhlasenie požadovaných frekvencií s prevádzkovateľmi jednotlivých služieb pre hlasové a dátové služby.

Pre telekomunikačných operátoroch bude zabezpečené šírenie signálu na všetkých frekvenciách dostupných telekomunikačných operátorov v danej oblasti. Pre technológiu telekomunikačných operátorov bude

zabezpečená stavebná príprava pre umiestnenie zariadení telekomunikačných operátorov. Dodávku zariadení si zabezpečí operátor.

Otázka: Chápe uchádzač správne, že zabezpečenie šírenie signálu mobilných operátorov v tuneli má byť predmetom dodávky zhotoviteľa technologickej časti? Ak áno, akú sieť požaduje verejný obstarávateľ vybudovať? (4G, 5G a pod.)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tejto veci je potrebné postupovať podľa ZV3, časť 4, Kapitola 2.10 420-09 Rádiové spojenie, t.j. bude zabezpečené šírenie signálu na všetkých frekvenciách dostupných telekomunikačných operátorov v danej oblasti.

72/ Otázka záujemcu:

ZV 1 Pokyny pre uchádzačov, bod 20, Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby uchádzač zabezpečil viazanosť svojej ponuky zábezpekou. Zábezpeka je poskytnutie bankovej záruky, poistenia záruky alebo zloženie finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa v banke alebo pobočke zahraničnej banky. 20.2 Zábezpeka je stanovená vo výške 500 000,00 EUR (slovom: päťstotisíc eur).

Otázka:

Bude Verejný obstarávateľ akceptovať ak uchádzač - skupina dodávateľov (hospodársky subjekt A a hospodársky subjekt B) predložia zloženú zábezpeku ponuky nasledovne:

Subjekt A predloží zábezpeku napr. z banky Všeobecná úverová banka, a.s. v hodnote 250 000 EUR,

Subjekt B predloží zábezpeku napr. z banky Tatrabanka a.s. v hodnote 250 000 EUR?

Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať potvrdenie, že bude akceptovať bankovú záruku za ponuku v prípade zloženej bankovej záruky skupiny dodávateľov z dvoch rozdielnych bánk napr. Všeobecná úverová banka, a.s. a Tatrabanka a.s.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že bude akceptovať bankovú záruku za ponuku v prípade zloženej bankovej záruky skupiny dodávateľov z dvoch rozdielnych bánk.

73/ Otázka záujemcu:

Pôvodná koncepcia napájania tunela uvažovala so záložným napájaním z dvoch nezávislých VN liniek 22 kV a krátkodobou jednotkou UPS, zabezpečujúcou nepretržité napájanie počas prepínania napájania medzi oboma prípojkami VN. (viď TP029 čl. 7.3.3.4 a TP11/2011 čl. 18.3)V roku 2022 vydané TP099/2022 však ako záložný zdroj považujú len striedavý zdrojový agregát poháňaný piestovým spaľovacím motorom. Je možné napájanie tunela riešiť podľa pôvodnej koncepcie dvomi VN prípojkami a UPS ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že túto problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že nové TP099 z 2022 nevyklučuje aplikáciu uvedenú v TP029 čl. 7.3.3.4.

74/ Otázka záujemcu:

Bolo v rámci SO420-01 vykonané meranie približovacieho pásma L20? Ak áno, prosíme o zaslanie výsledku takéhoto merania.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že meranie približovacieho pásma L20 v rámci SO420-01 vykonané nebolo.

75/ Otázka záujemcu:

Áký farebný odtieň RAL je uvažovaný na steny tunela (nemal by byť žltý v prípade použitia LED svietidlami)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvažuje s farebným odtieňom stien tunela nasledovne:

- Zjednocujúci náter po celom obvode RAL 7038
- Zasvetľujúci do výšky 4,8 m RAL1014

76/ Otázka záujemcu:

V rámci už zrealizovaných tunelov v rámci SR bolo realizované meranie hodnôt priemerného činiteľa jasu pre vozovky? Ak áno prosíme o zaslanie týchto hodnôt

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že priemerný súčiniteľ jasu, nebol vyhodnocovaný na pravidelnej báze a teda nedisponuje údajom, ktorý by bol štatisticky verifikovaný a bolo by ho možné poskytnúť. Verejný obstarávateľ uvádza, že v tomto je potrebné postupovať v súlade so Zväzkom 3, časť 4, Kapitola 2.2 SO 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov.

77/ Otázka záujemcu:

V ktorom objekte sa nachádza zakrytie ník v ostení tunela

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vyhotovenie ník je predmetom dodávky stavebnej časti stavby a nachádza sa v stavebnom objekte sekundárneho ostenia tunela.

78/ Otázka záujemcu:

Prosíme o určenie požiarnej zón v LTR a PTR. Je to potrebné pre vyšpecifikovanie lineárneho teplotného hlásiča.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že EPS, vrátane lineárneho teplotného hlásiča je potrebné navrhnuť v súlade so súčasnými podkladmi, najmä požiadavkami Zväzku 3, časť 4, najmä kapitola 2.7 - 420-06 Elektrická požiarňa signalizácia, záväznou PD V401-00(X0) — koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP a ostatnými záväznými predpismi.

II.

Verejný obstarávateľ poskytuje Prílohu uvedenú v prílohe k Vysvetleniu informácií č. 2 a požaduje predložiť ponuku v zmysle uvedených úprav, ktoré sú vyznačené červenou farbou.

III.

Verejný obstarávateľ zároveň zverejňuje Prílohu uvedenú v prílohe k Vysvetleniu informácií č. 2 na adrese: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/29022/summary> a v profile verejného obstarávateľa na adrese <http://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/445301>.

S pozdravom

Prílohy:

Príloha č. 1 ZV 2 Obchodné podmienky_otázka 54_podčlánok 19.2



79203/2022

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum

31. OKT. 2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 3

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

79/ Otázka záujemcu:

V zmysle podčlánku 8.3 (Harmonogram prác) zväzku 2 obchodné podmienky, časti 2 Zmluva o dielo, časti 2.2 osobitné zmluvné podmienky (ďalej ako „OZP“) sa odstraňuje pôvodný text vo Všeobecných zmluvných podmienkach a nahrádza sa nasledovným textom:

„Harmonogram prác je Zhotoviteľ povinný aktualizovať“ do 10 pracovných dní odo dňa oznámenia Dátumu začatia prác v zmysle podčlánku 8.1

V rámci aktualizácie je Zhotoviteľ:

a) povinný predložiť pôvodný Vecný harmonogram, ktorý predložil do Ponuky a je upravený výlučne spôsobom uvedeným v nasledujúcej vete: úpravou pôvodného Vecného harmonogramu sa rozumie posun časových údajov na časovej osi pôvodného Vecného harmonogramu vzhľadom na Dátum začatia prác oznámený objednávateľom (t. j. len prispôbenie v čase)

alebo

b povinný predložiť nový Vecný harmonogram, v ktorom upraví časovú postupnosť výstavby jednotlivých stavebných objektov uvedených v pôvodnom Vecnom harmonograme vzhľadom na svoje technologické zariadenia, stroje a materiály atď., pričom je povinný dodržať stanovenú Lehotu výstavby a lehoty ukončenia Miŕnikov uvedených v tabuľke v rámci Prílohy B2A Zväzku 1 súťažných podkladov. Tento Vecný harmonogram musí zohľadniť Dátum začatia prác oznámený Objednávateľom.

Harmonogram prác tvoria tieto časti:

Časť 1: Vecný harmonogram tzv. Ganttov graf- grafická časť vypracovaná vo formáte *.mpp s jasne vyznačenou kritickou cestou, ktorú budú vytvárať príslušné časti Diela, t. j. časovou postupnosťou zhotovenia jednotlivých stavebných objektov (SO), vyhotovenia požadovanej projektovej dokumentácie (ak má byť zabezpečená), vrátane doby trvania ich komplexného vyskúšania, skúšobnej prevádzky prevádzkových súborov a ich technologických častí (ak taká je) a pod (Príloha č. 3.1 Zmluvných dojednaní).

Časť 2: Miŕniky - Objednávateľom určené stavebné objekty alebo časti objektov a lehoty ich ukončenia, ktoré sa Zhotoviteľ zaväzuje ukončiť v určených lehotách (Príloha č. 3.2 Zmluvných dojednaní).

Časť 3: Fakturačný harmonogram vyhotovený podľa Vecného harmonogramu v číselnom vyjadrení a členení po jednotlivých stavebných objektoch a mesiacoch Lehoty výstavby ako aj v grafickom vyjadrení (tzv. S- krivka alebo Kumulatívna fakturačná krivka) (Príloha č. 3.3 Zmluvných dojednaní).

Kumulatívna fakturačná krivka (S-krivka) musí vychádzať z časového sledu zhotovenia jednotlivých častí stavby (tak ako budú plánované vo Vecnom harmonograme) a k nim prislúchajúcim nákladom na každý stavebný objekt a prevádzkový súbor, kvôli umožneniu efektívnej kontroly plnenia postupu prác a možných rizikových faktorov súvisiacich s predĺžením Lehoty výstavby. Na horizontálnej osi S-krivky musí byť uvedená Lehota výstavby Diela (v mesiacoch) a na vertikálnej osi musí byť uvedené zodpovedajúce kumulatívne fakturačné plnenie za príslušný mesiac v €.

Vecný harmonogram, Mílniky a Fakturačný harmonogram spolu tvoria Harmonogram prác, ktorý je pre plnenie Zhotoviteľa podľa Zmluvy záväzný.

Zhotoviteľ je povinný Harmonogram prác dodržať, pričom skutočné kumulatívne fakturačné plnenie Zhotoviteľa v príslušnom mesiaci Lehoty výstavby oproti plánovanému kumulatívne fakturačnému plneniu Zhotoviteľa uvedenému vo Fakturačnom harmonograme nesmie byť nižšie o viac ako 10%. Ak skutočné kumulatívne fakturačné plnenie Zhotoviteľa oproti plánovanému kumulatívne fakturačnému plneniu Zhotoviteľa uvedenému vo Fakturačnom harmonograme klesne o viac ako 30%, považuje sa to za podstatné porušenie Zmluvy a Objednávateľ je oprávnený od Zmluvy odstúpiť.

Na účely tohto podčlánku sa skutočným kumulatívnym fakturačným plnením Zhotoviteľa rozumie celková suma vyfakturovaná Zhotoviteľom v období od Dátumu začatia prác do posledného dňa mesiaca, ktorého sa platba týka.

Zhotoviteľ bezodkladne vydá oznámenie Stavebnotechnickému dozoru o pravdepodobných konkrétnych budúcich udalostiach alebo okolnostiach, ktoré by mohli ovplyvniť prácu, zvýšiť Zmluvnú cenu alebo zdržať vyhotovenie Diela. Stavebnotechnický dozor môže požadovať, aby Zhotoviteľ predložil odhad predpokladaného dopadu budúcej udalosti alebo okolností a/alebo návrh podľa podčlánku 13.3 (Postup pri zmenách).

Zhotoviteľ je povinný vypracovať a počas Lehotu výstavby najneskôr do 25. dňa predchádzajúceho mesiaca predkladať Stavebnotechnickému dozoru tzv. Mesačný harmonogram prác (plán práce na nasledujúci mesiac). Mesačný harmonogram prác musí vychádzať z Harmonogramu prác a musí byť vypracovaný v podrobnostiach/členení na jednotlivé položky. V prípade, ak Zhotoviteľ nepredloží Mesačný harmonogram prác vo vyššie uvedenej lehote a/alebo Mesačný harmonogram prác nebude vypracovaný podľa požiadaviek uvedených v druhej vete tohto odseku, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 1.000,- EUR (slovom: tisíc EUR) za každý deň omeškania až do splnenia tejto povinnosti. V prípade, ak predložený Mesačný harmonogram prác nebude vypracovaný podľa uvedených požiadaviek, Stavebnotechnický dozor vráti Zhotoviteľovi Mesačný harmonogram prác za účelom jeho prepracovania v lehote stanovenej Stavebnotechnickým dozorum; tým nie je dotknutý nárok Objednávateľa na zaplatenie zmluvnej pokuty podľa tohto odseku. Zmluvnú pokutu je možné uložiť opakovane. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinností Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa. Porušenie povinností uvedených v tomto odseku sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy a Objednávateľ je oprávnený od Zmluvy odstúpiť.

Podľa ust. § 345 ods.2 zákona č.513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov: „Na účely tohto zákona je porušenie zmluvy podstatné, ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že porušenie zmluvy nie je podstatné.

Záujemca má zato, že nesplnenie povinnosti aktualizovať do 10 pracovných dní odo dňa oznámenia Dátumu začatia prác Harmonogram prác a vypracovať a počas Lehoty výstavby najneskôr do 25. dňa predchádzajúceho mesiaca predkladať Stavebnotechnickému dozoru tzv. Mesačný harmonogram prác svojou povahou nenapĺňajú zákonnú definíciu podstatného porušenia zmluvy a toto zmluvné dojednanie nie je v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania vyjadrenými v § 10 ods. 2 ZVO, predovšetkým princípom proporcionality.

Porušenie povinností Zhotoviteľa dodržať Harmonogram prác je v citovanom podčlánku 8.3 OZP duplicitne definované za podstatné porušenie Zmluvy s právom Objednávateľa od Zmluvy odstúpiť. V zmysle uvedeného považuje Záujemca posledný odsek podčlánku 8.3 OZP vo vzťahu k povinnosti dodržiavať Harmonogram prác za nadbytočný a vo vzťahu k povinnosti aktualizovať Harmonogram prác a predkladať Mesačný harmonogram prác za neopodstatnený.

Otázka:

Upraví Verejný obstarávateľ znenie podčlánku 8.3 OZP tak, že zmení znenie posledného odseku nasledovne: „Porušenie povinností uvedených v tomto odseku sa považuje za nepodstatné porušenie, ak nie v tomto odseku uvedené inak.“?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že všetky ustanovenia o odstúpení od zmluvy nachádzajúce sa v zákone č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov sú dispozitívne, pričom zmluvné strany sa s poukazom na ustanovenie § 344 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov môžu dohodnúť na podmienkach a dôvodoch odstúpenia v zmluve. Verejný obstarávateľ má za to, že dojednanie upravené v podčlánku 8.3 nie je v rozpore s platnou legislatívou, pričom okrem iného zdôrazňuje a poukazuje na dôležitosť vykonávania včasnej kontroly dodržiavania postupnosti realizácie prác na Diele. Platia súťažné podklady.

80/ Otázka záujemcu:

Zmluva o dielo, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky

„V rámci Osobitných zmluvných podmienok, čl. 1.1.4.1 „Akceptovaná zmluvná hodnota“. Pôvodný text definície nahradte nasledovne:

„Akceptovaná zmluvná hodnota“ znamená „Navrhovanú zmluvnú cenu“ uvedenú v ponuke uchádzača tak, ako je akceptovaná v Zmluvných dojednaniach za vyprojektovanie, vyhotovenie a dokončenie Diela a odstránenie akýchkoľvek vád.“ T. j. sa v rámci zmieňovaného nepojednáva o výkone technického servisu počas plynutia záručnej doby.

Otázka: Nakofko sa napriek vyššie uvedenému v rámci Zv. 4 (Cenová časť) nachádza položka pre ocenenie technického servisu, má uchádzač oceniť túto len ako opciiu?”

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v súlade s podčlánkom 11.14 Osobitných zmluvných podmienok, Zväzok 2 okrem iného platí, že: „Zhotoviteľ je povinný vykonávať počas plynutia Záručnej doby Záručný servis na Diele, a to podľa Prevádzkových poriadkov, príručiek a manuálov pre prevádzku a údržbu.“

Podľa bodu 2.5.4. Zväzku 3, časť 1 okrem iného platí, že: „Všetky náklady Zhotoviteľa potrebné na vykonanie Záručného servisu budú zahrnuté v Navrhovanej zmluvnej cene.“

V zmysle Zväzku 2 je výkon Záručného servisu povinnosťou Zhotoviteľa, pričom všetky náklady potrebné na vykonanie Záručného servisu majú byť zahrnuté v Navrhovanej zmluvnej cene.

81/ Otázka záujemcu:

Zmluva o dielo, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky “V rámci Osobitných zmluvných podmienok, čl. 1.1.6.11 Vložte novú definíciu: „Vada diela je všetko to, čím sa líši skutočné zhotovenie Diela od výsledku určeného Zmluvou.“

Otázka: Domnieva sa uchádzač správne, že v prípade nedodržania akejkoľvek požiadavky uvedenej v predpísaných požadovaných parametroch uvedených vo Zv. 3 súťažných podkladov (nakofko bude táto prílohou zmluvy s víťazným uchádzačom) je verejný obstarávateľ oprávnený dielo od zhotoviteľa neprevziať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že táto problematika je primárne riešená v podčlánku 10.1 Osobitných zmluvných podmienok, Zväzok 2 súťažných podkladov.

82/ Otázka záujemcu:

Zmluva o dielo, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky

V rámci čl. 13.3 (Postup pri Zmenách) sa uvádza, že „*Stavebnotechnický dozor pred schválením ponuky Zhotoviteľa alebo vydaním pokynu ku Zmene je povinný obdržať písomný súhlas Objednávateľa. Pokiaľ schválenie ponuky alebo pokynu ku Zmene nebolo písomne odsúhlasené Objednávateľom, Zhotoviteľ Zmenu nemôže vykonať.*”

Otázka:

Akým spôsobom je zhotoviteľ schopný zistiť, či stavebný dozor konal v súlade so zmieňovaným ustanovením? Zhotoviteľ nie je schopný ovplyvniť konanie stavebného dozoru a zároveň je povinný prípadný pokyn ku zmene vykonať. Máme za to, že riziko konania v rozpore s týmto ustanovením má znášať v plnej miere objednávatel, nakoľko v zmysle zásad FIDIC je stranou, ktorá riziko dokáže regulovať (Obdobne ako v prípade zodpovednosti za škodu vo vzťahu princípál-pomocník/zamestnanec).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že návrh – pokynu na Zmenu vrátane protokolu o prerokovaní návrhu – pokynu na Zmenu obsahujúceho okrem iného súhlas objednávateľa s predloženým návrhom pokynu na Zmenu je pred samotným vydaním pokynu na Zmenu zverejnený na centrálnom registri zmlúv. Zhotoviteľ sa taktiež okrem iného môže ohľadom uvedenej problematiky dopytovať priamo Stavebnotechnického dozora. Verejný obstarávateľ teda uvádza, že platia súťažné podklady.

83/ Otázka záujemcu:

"Zväzok 3, časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky"

"V rámci čl. 2.3.3 (Nekľúčoví odborníci) sa uvádza, že „*Uchádzač týmto berie na vedomie, že na stavebnej časti tunela (vrátane prieskumnej/odvodňovacej štôlni) môže byť v čase realizácie technologickej časti tunela v zmysle Zákona 51 / 1988 Zb. stále vykonávaná činnosť bankým spôsobom (ČVBS), t. j. je povinnosťou Zhotoviteľa technologickej časti disponovať príslušnými oprávneniami a osvedčeniami (právnická a fyzická osoba) v zmysle uvedeného Zákona, aby mohol Zhotoviteľ vykonávať realizáciu technologickej časti samostatne, napr. že mu bude odovzdané pracovisko zhotoviteľom stavebnej časti, atď.*"

Otázka: Berie verejný obstarávateľ na vedomie usmernenie vydané Hlavným bankým úradom č. 986-1349/2020 zo dňa 27.08.2020, ktoré pojednáva o rozsahu činností vykonávaných bankým spôsobom? Ak áno, výkon akých činností v zmysle harmonogramu zhotoviteľa stavebnej časti predpokladá v čase realizácie technologickej časti?"

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že táto problematika je dostatočne vysvetlená vo Zväzku č. 3 časť 1, čl. 2.3.3, t. j. môže ísť o skutočnosť, že niektoré stavebné objekty nebudú technicky ukončené tak, aby sa na nich už nevzťahovala ČVBS v zmysle uvedeného usmernenia HBÚ.

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzači majú postupovať pri tvorbe Harmonogramu pre technologickú časť v súlade so Zväzkom č. 5 súťažných podkladov – HMG - LL-VI-DS - 31.01.2022 - Revízia 1B.pdf.

84/ Otázka záujemcu:

Zväzok 3, časť I, 2.5. DOKUMENTÁCIA K PREBERANIU DIELA

2.5.1. Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby (DSV)

a zároveň

Pokyny pre ZÁUJEMCOV/uchádzačov

"V rámci Zv. 3, časť 1 sa uvádza, že „*Zhotoviteľ pripraví a odovzdá Stavebnému dozoru na schválenie Dokumentáciu skutočného vyhotovenia na všetky časti stavby (časti Diela) v tlačenej aj digitálnej forme (v editovateľnej forme) a v súlade s požiadavkami uvedenými v TKP O DSV sa predloží ihneď po ukončení Diela. DSV dokončeného Diela bude odovzdaná na odsúhlasenie Stavebnému dozoru najneskôr 14 dní pred podaním žiadosti o vydanie Preberacieho protokolu v zmysle podčlánku 10.1 Zmluvných podmienok.*"

Zároveň v rámci Pokynov pre záujemcov sa v rámci stanovených míľnikov uvádza, že „*Míľnik č. 4 Predložiť kompletnú Dokumentáciu skutočného vyhotovenia 30 dní pred uvedením diela do skúšobnej prevádzky bez verejnosti.*"

Otázka: Ktorý údaj je záväzný? Chápe uchádzač správne, že sa skúšobná prevádzka vykonáva až po prevzatí diela objednávateľom? Je zároveň možné v prípade nevydania stanoviska objednávateľa, prípadne zástupcov objednávateľa v príslušných lehotách považovať predmetnú projektovú dokumentáciu za schvátenú?"

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že záväzný je údaj 30 dní pred uvedením diela do skúšobnej prevádzky.

85/ Otázka záujemcu:

"Zväzok 3, časť 1

2.3.4. Stavebný denník

a zároveň

Zväzok 3, časť 1

2.5.3. Dokumentácia k preberaniu Diela"

"V rámci Zv. 3, časť 1 sa uvádza, že „Všetky strany Stavebného denníka musia byť vyhotovené v jednom origináli a minimálne v dvoch kópiách. Originál a prvá kópia musia byť po ich predchádzajúcom podpísaní postúpené Stavebnotechnickému dozoru na konci každého týždňa. Stavebný denník musí byť podpísaný tak Zhotoviteľom, ako aj Stavebnotechnickým dozorom, minimálne na konci každého týždňa."

Zároveň sa v Zv. 3, časť 1 (dokumentácia k preberaniu diela) uvádza, že „Zhotoviteľ predloží Stavebnotechnickému dozoru nasledovnú dokumentáciu: Stavebné denníky - a záznamy priebehu výstavby štyri kusy (pričom 1x originál).

Otázka: Môže verejný obstarávateľ jasne zdefinovať kedy požaduje predložiť stavebné denníky? Zároveň je stavebný denník a záznam o priebehu výstavby totožný dokument?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tomto platí Zväzok 3, časť 1, bod 2.3.4. súťažných podkladov. Ak uchádzač má na mysli predloženie stavebných denníkov v rámci preberacieho konania, platí, že stavebné denníky sú súčasťou Dokumentácie k preberaniu diela. Pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že stavebný denník a záznam o priebehu výstavby sú totožné dokumenty.

86/ Otázka záujemcu:

Zväzok 3, časť 1

3.6.2. Program kontroly a ochrany životného prostredia

V rámci Zv. 3, časť 1 sa uvádza, že pred zahájením stavebnej činnosti Zhotoviteľ predloží na posúdenie a schválenie Stavebnotechnickému dozoru nasledujúce dokumenty, ktoré budú tvoriť minimálnu súčasť Harmonogramu prác a Programu kontroly a ochrany životného prostredia:

- manipulácia, preprava a skladovanie nebezpečných látok a odpadov;
- zabezpečenie a nakladanie s odpadom;
- pozorovanie tvorby prachu a znečistenia ovzdušia v súvislosti s využívaním jestvujúcich ciest a mostov vozidlami Zhotoviteľa;
- škody vzniknuté na verejnom majetku vrátane cestných komunikácií a inžinierskych sietí;
- zabezpečenie týkajúce sa prípadného použitia výbušnín.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ zdefinovať, akým spôsobom majú byť uvedené dokumenty do harmonogramu zakomponované?"

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že ide o Harmonogram prác a Program kontroly a ochrany ŽP, ktoré/ý Zhotoviteľ predloží Stavebnotechnickému dozoru na schválenie pred začatím realizácie, ktoré sa týkajú uvedených činností.

87/ Otázka záujemcu:

"Pokyny pre ZÁUJEMCOV/uchádzačov
a zároveň

Zväzok 3, časť 4

Technické Požiadavky Objednávateľa 2. POŽIADAVKY NA STAVEBNÉ OBJEKTY"

"V rámci Pokynov pre záujemcov v rámci stanovených mílnikov sa uvádza, že „Mílnik č. 1 Vypracovať a podať na príslušné úrady:

- Projekt protipožiarnej bezpečnosti tunela - vypracovať a podať na schválenie HaZZ, u
- Bezpečnostná dokumentácia - vypracovať a podať na schválenie BTT,
- Vypracovať aktualizovaný protokol o určení vonkajších vplyvov podľa STN 33 2000-5-51 pre všetky priestory týkajúce sa technologického vybavenia tunela a ISD."

Zároveň sa v rámci Zv. 3, časť 4 uvádza, že „Projekt protipožiarnej bezpečnosti tunelov bude spracovaný podľa TP 099/2020 Protipožiarne bezpečnosť cestných tunelov, Zhotoviteľom stavebnej časti. Zhotoviteľ technologickej časti (uchádzač) musí byť súčinný pri spracovaní projektu protipožiarnej bezpečnosti v častiach týkajúcich sa technologického vybavenia."

Otázka: Nakoľko je za prípadne nespĺnenia Mílnika č. 1 stanovené sankcionovanie zhotoviteľa vo výške 1 mil. € , môže verejný obstarávateľ upresniť, kto je spracovateľom príslušnej dokumentácie a v prípade, že je jej spracovateľom zhotoviteľ stavebnej časti zároveň upraviť penalizačný mílnik a rozsah plnenia zhotoviteľa technologickej časti? doplniť ako žiadame upraviť penalizačný"

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že podanie kompletného Projektu protipožiarnej bezpečnosti tunelov príslušnému/ým orgánu/om za účelom jeho schválenia zabezpečuje zhotoviteľ stavebnej časti stavby. Zhotoviteľ technologickej časti stavby zodpovedá za vypracovanie časti tohto projektu a predloženie príslušných podkladov zhotoviteľovi stavebnej časti stavby len v rozsahu a vzťahu k technologickej časti stavby a zároveň je povinný poskytnúť všetku súčinnosť tak, aby zhotoviteľ stavebnej časti stavby mohol podať kompletný Projektu protipožiarnej bezpečnosti tunelov príslušnému/ým orgánu/om na schválenie.

Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného upravuje súťažné podklady nasledovne:

Zväzok 1 Pokyny pre uchádzačov, PRÍLOHA B2A HARMONOGRAM PRÁC – Mílnik č. 1 sa upravuje nasledovne:

| Mílniky | Lehota ukončenia/splnenia (Počet dní od začiatku LV podčlánok 8.1. FIDIC) | Popis Mílnika | Podklad pre vyhodnotenie ukončenia Mílnika |
|---|---|---------------|---|
| <p>Mílnik č. 1</p> <p>Vypracovať a dodať zhotoviteľovi stavebnej časti stavby:</p> <p>– Projekt protipožiarnej bezpečnosti tunela – vypracovať časti tohto projektu v rozsahu a vzťahu k technologickej časti stavby a predložiť ho/ich spolu s príslušnými podkladmi zhotoviteľovi stavebnej časti stavby na účely kompletizácie Projektu protipožiarnej bezpečnosti tunela a jeho podanie na schválenie HaZZ,</p> <p>Vypracovať a dodať verejnemu obstarávateľovi:</p> <p>– Bezpečnostná dokumentácia – vypracovať a podať na schválenie BTT,</p> <p>– Vypracovať aktualizovaný protokol o určení vonkajších vplyvov podľa STN 33 2000-5-51 pre všetky priestory týkajúce sa technologického vybavenia tunela a ISD</p> | 60 dní | | <p>Zhotoviteľ oznámi samostatným listom stavebnotechnickému dozorovi a predloží doklad preukazujúci doručenie podkladov zhotoviteľovi stavebnej časti stavby, resp. verejnemu obstarávateľovi.</p> <p>Následne stavebnotechnický dozor potvrdí samostatným listom v zmysle čl.1.3 FIDIC</p> |

88/ Otázka záujemcu:

"Zväzok 3, časť 4

Technické Požiadavky Objednávateľa, 2. POŽIADAVKY NA STAVEBNÉ OBJEKTY

V rámci Zv. 3, časť 4 sa pojednáva o skúškach plne rozšíreného systému pri plnej rýchlosti a kapacite prevádzky.

Otázka: Chápe uchádzač správne, že sa jedná o skúšobnú prevádzku s verejnosťou?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že ide o skúšobnú prevádzku s verejnosťou.

89/ Otázka záujemcu:

Zväzok 3, časť 4, Technické Požiadavky Objednávateľa

2.5 420-04 Riadiaci systém dopravy

"V rámci Zv. 3, časť 4 sa uvádza, že je potrebné zabezpečiť ovládanie značiek, nesúvisiacich s tunelom Višňové, pri zmene DPS na okolitých stavbách - najmä tunely Ovčiarsko a Žilina (t.j. značky na privádzači a na diaľnici v okolí križovatky Lietavská Lúčka). Je potrebné vypracovať aj zmenu dopravného určenia pre okolité stavby - Ovčiarsko/Žilina, Považský Chlmec a zabezpečiť preprogramovanie a nastavenie týchto značiek v príslušných CRS.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že nakoľko nemá zhotoviteľ technologickej časti tunela Višňové (vrátane ISD) k predmetným okolitým stavbám žiaden právny vzťah (t.z. nemá faktickú ani právnu moc nad zmieňovanými stavbami), zmenu dopravného určenia pre okolité stavby a zabezpečenie ovládania značiek nesúvisiacich s tunelom Višňové zabezpečí objednávateľ?"

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že preprogramovanie a nastavenie CRS okolitých stavieb - Ovčiarsko/Žilina, Považský Chlmec nie je aktuálne predmetom dodávky technologickej časti stavby.

90/ Otázka záujemcu:

Zväzok 3, časť 4, Technické Požiadavky Objednávateľa

1. VŠEOBECNE INFORMÁCIE "V rámci Zv. 3, časť 4 sa uvádza, že Dokumentácia predložená Objednávateľom je ZÁVÄZNÁ pre tieto stavebné objekty (realizované zhotoviteľom stavebnej časti: V641-00 Informačný systém diaľnice stavebná časť

655-00 Informačný systém diaľnice stavebná časť

V401 -OO(XO) - koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP.

V401-15 (15.0 Požiarňý vodovod, 15.1 Elektrotechnická časť)

V420-13 Systém uzemnenia (Dostavba uzemnenia v tuneli (časť 1), Portálové časti uzemnenia (časť 2), Vybudované časti uzemnenia (časť 3)).

Otázka: Vychádzajúc z dokumentu „Požiadavky objednávateľa na stavebnú pripravenosť pre technologické vybavenia tunela“, ktorý je súčasťou zadávacej dokumentácie a kde sa uvádza: „Detailné spracovanie a presný výpočet vetrania tunela budú riešené v rámci projektovej dokumentácie (PD) dodávateľa technologického vybavenia tunela,“ chápe uchádzač správne, že uchádzač môže meniť počet a technické parametre ventilátorov pri zachovaní navrhutej koncepcie vetrania tunela?

Zároveň, môže verejný obstarávateľ uviesť aký je aktuálny stav inštalácie chráničiek pre prírodné káble ventilátorov a ako sú tieto rozmiestené? Bude možné tieto chráničky v rámci stavebnej časti ešte prispôbiť návrhu vetrania zhotoviteľa technologickej časti?

Zároveň, akým spôsobom pristupovať k chráničkám, ktoré podľa protokolu nie sú priechodzie a sú nevyhnutné pre realizáciu diela? (napr. požiarne osvetlenie)?"

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že V401 -OO(XO) - koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP je záväzná. Uchádzačom bola poskytnutá dokumentácia tzv. Protokolu priechodnosti chráničiek s ich umiestnením. Chráničky, ktoré neboli doposiaľ zrealizované, budú zrealizované zhotoviteľom stavebnej časti stavby v zmysle PD sekundárneho ostenia a vyššie uvedenej koncepcie vetrania. Z uvedeného teda vyplýva, že nebude možné meniť/prispôbovať chráničky. Pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že priechodnosť všetkých chráničiek v sekundárnom ostení zabezpečuje zhotoviteľ stavebnej časti stavby.

91/ Otázka záujemcu:

Objekt V420-13 Systém uzemnenia

Otázka: Keďže je dokumentácia stupňa DRS pre túto časť už spracovaná a priložená k zadávacím dokumentom a zároveň zhotoviteľ stavebnej časti tento objekt realizuje v rámci jeho dodávok, prosíme verejného obstarávateľa o upresnenie, kde je rozhranie zhotoviteľa technologickej časti a ktoré konkrétne zariadenia a dokumentácie sú súčasťou tohto výberového konania?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že bodom rozhrania bude HUS, ktorá je súčasťou dodávky stavebnej časti.

92/ Otázka záujemcu:

Požiadavky objednávateľa na stavebnú pripravenosť pre technologické vybavenia tunela

"V rámci požiadaviek objednávateľa na stavebnú pripravenosť sa v bode 3.5.5 Vedenie káblovej trasy pod stropom pre osvetlenie tunela uvádza, že „Samotné osvetlenie bude v prevedení LED vedené žľabom v dvoch radoch.""

Otázka: Je možné uvažovať s návrhom jedného radu svietidiel, ak toto technické riešenie potvrdí svetelnotechnický návrh?"

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tomto platia súťažné podklady Zväzok 3 časť 4, bod 2.2. SO420 – 01 Osvetlenie tunela vrátane portálov.

93/ Otázka záujemcu:

Požiadavky objednávateľa na stavebnú pripravenosť pre technologické vybavenia tunela nie su uvedene rozmery stavebnotechnických miestností.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ uviesť rozmery jednotlivých technických miestností?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v súčasnosti nie je spracovaná PD technických/technologických miestností v PP, t. j. zhotoviteľ stavebnej časti stavby očakáva od uchádzača technologickej časti stavby určenie požadovaných rozmerov, ktoré nadefinuje v rámci Ponuky uchádzača v prílohe B.2.C Predbežné technické riešenie, v časti 3 Zásobovanie el. energiou. Následne budú tieto požiadavky naprojektované a zrealizované Zhotoviteľom stavebnej časti.

94/ Otázka záujemcu:

Riešenie protipožiarnej bezpečnosti

Otázka: Odvodňovacia štôlna je oddelená od priečných prepojení poklopmi plniacimi funkciu protipožiarnych uzáverov. Predpokladáme, že tieto zariadenia nie sú súčasťou dodávky technologickej časti. Budú tieto uzávery - poklopy vybavené nejakým automatickým ovládaním vyžadujúcim napr. napájanie zo zariadenia dodávaného uchádzačom, konkrétne napr. z rozvádzačov nízkeho napätia v prepojkách, či budú poklopy manipulované iba ručne?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že všetky uzávery/poklopy budú mechanicky/ručne otvárateľné, resp. manipulovateľné.

95/ Otázka záujemcu:

Otázka: Ako pozícia 1 je uvedené: Zariadenie staveniska - zriadenie (doplnenie jestvujúceho + dočasné oplotenie). Môže verejný obstarávateľ uviesť rozsah jestvujúceho zariadenia staveniska, ktorý bude moci uchádzač využívať a aké prevádzkové náklady bude uchádzač povinný za túto časť hradiť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v súčasnosti nevie poskytnúť, resp. garantovať poskytnutie akéhokoľvek vybavenia zariadenia staveniska, okrem plôch v rámci trvalých a dočasných záberov staveniska. Vzhľadom k vyvíjajúcej sa situácii tento stav bude možné riešiť po vzájomnej dohode v zmluve o spolupráci na spoločnom pracovisku, pričom od tejto dohody sa budú odvíjať aj prevádzkové náklady ZS.

96/ Otázka záujemcu:

Zväzok 4, časť 2 Formulár platieb, Všeobecné položky - celkom

Otázka: Ako pozícia 3 je uvedené: Zariadenie staveniska - odstránenie. Znamená to, že bude uchádzač povinný odstrániť i tu časť jestvujúceho zariadenia staveniska, ktorú prípadne doplnil no nevybudoval ju? Ako potom má uchádzač s demontovaným zariadením naložiť, keď nie je jeho majetkom a ani k nemu nemá iný právny vzťah?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač si ocení za odstránenie zariadenia staveniska iba tú časť, ktorú si vybudoval pre vlastnú činnosť. Ostatné objekty zariadenia staveniska odstráni zhotoviteľ stavebnej časti stavby, vrátane úpravy plôch do pôvodného stavu.

97/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 1 Pokyny pre uchádzačov.docx“ (súbor Zväzok 1 Pokyny pre uchádzačov), ČASŤ A1 POKYNY PRE UCHÁDZAČOV, Časť III. Príprava ponuky, článok 19.1.5, je súčasťou ponuky, ktorú predkladá uchádzač aj Doklad o zložení zábezpeky v zmysle bodu 20 vyššie uvedených Súťažných podkladov.

Bod 20 vyššie uvedených Súťažných podkladov bližšie neurčuje pri jednotlivých spôsoboch zloženia zábezpeky postup v prípade, ak je uchádzačom skupina dodávateľov.

Súťažné podklady, dokument „ZV 1 Pokyny pre uchádzačov.docx“ (súbor Zväzok 1 Pokyny pre uchádzačov), ČASŤ A1 POKYNY PRE UCHÁDZAČOV, Časť I. Všeobecné informácie, bod 10.1 je uchádzačom „hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku“. Podľa druhej vety uvedeného ustanovenia bodu 10.1 sa odporúča, aby si členovia skupiny dodávateľov za účelom uľahčenia komunikácie s verejným obstarávateľom splnomocnili jedného z nich, ktorý má právnu subjektivitu a spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, na uskutočňovanie všetkých právnych úkonov týkajúcich sa ponuky, ktorú táto skupina dodávateľov predloží do nadlimitnej zákazky, a účasti tejto skupiny dodávateľov v nadlimitnej zákazke.

Otázka 1:

Akceptuje Verejný obstarávateľ, aby zábezpeku v zmysle bodu 20 vyššie uvedených Súťažných podkladov zložili viacerí členovia skupiny dodávateľov predložením viacerých samostatných Dokladov o zložení zábezpeky v súhrnnej výške podľa bodu 20.2 vyššie uvedených súťažných podkladov?

Pokiaľ Verejný obstarávateľ akceptuje zloženie zábezpeky viacerými členmi skupiny dodávateľov predložením viacerých samostatných Dokladov o zložení zábezpeky, môžu si jednotliví členovia skupiny dodávateľov sami určiť výšku časti zloženej zábezpeky tak, aby bola zábezpeka zložená v súhrnnej výške podľa bodu 20.2 vyššie uvedených podkladov?

Verejný obstarávateľ neakceptuje zloženie zábezpeky viacerými členmi skupiny dodávateľov predložením viacerých samostatných Dokladov o zložení zábezpek, môže zábezpeku zložiť ktorýkoľvek člen skupiny dodávateľov? Môže byť člen skupiny dodávateľov, ktorý zloží zábezpeku odlišný od splnomocnenca na účely komunikácie s Verejným obstarávateľom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je prirodzene potrebné sledovať účel zloženia zábezpeky, a teda zabezpečiť viazanosť ponuky uchádzača alebo skupiny dodávateľov. Z toho plynie, že je možné, aby zábezpeku v súhrne zložilo viacej hospodárskych subjektov, ktorí tvoria skupinu dodávateľov, a to tak, aby bola zložená vo výške stanovenej verejným obstarávateľom, pričom to, aké čiastky zábezpeky zložia jednotliví členovia skupiny dodávateľov je na ich slobodnej dohode, do ktorej verejný obstarávateľ nevstupuje. Vždy však platí, že v súhrne musí byť ponuka uchádzača (aj skupiny dodávateľov) viazaná takou zábezpekou ako určil verejný obstarávateľ.

S pozdravom

Prílohy:

Príloha č. 1 - ZV 1 Pokyny pre uchádzačov_otázka 87_mífnik 1



82725/2022

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum
10. NOV. 2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 4

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

I.

98/ Otázka záujemcu:

V420-01 Osvetlenie

V zadání chybí jaká má být hodnota udržovacího činitele. S jakou udržovací hodnotou má uchazeč počítat?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je potrebné dodržať TP115, kde sa požadované údaje nachádzajú.

99/ Otázka záujemcu:

V420-01 Osvetlenie

V súčasnej dobe je platné TP115 pro tunelové osvetlenie a zároveň se pripravuje aktualizace slovenské normy. Podle které TP se bude realizovat?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

100/ Otázka záujemcu:

V420-01 Osvetlenie

Svítidla pro obousměrný provoz nejsou uvažována a nebyla ani v původním konceptu. Musí uchazeč počítat i s osvětlením pro obousměrný provoz?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že tunel bude jednosmerný. Uchádzač má dodržať požiadavky uvedené vo Zväzku 3 časť 4 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov.

101/ Otázka zájemcu:

V420-01 Osvetlenie

V zadání chybí požadavek na požární odolnost nosných kabelových konstrukcí. Jaká je požadovaná teplotní (požární) odolnost nosných kabelových konstrukcí - 842°C např. PH90 nebo dle normativní požární křivky P90.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je potrebné uvažovať s požiarnymi odolnosťami v zmysle TP099, bod 8.3, tabuľka 2 Požiarne odolnosti požiarnych konštrukcií v tunelovej rúre.

102/ Otázka zájemcu:

V420-01 Osvetlenie

V pôvodnom konceptu bylo uvažováno s akomodačným osvetlením u výjazdu z tunelu. Je potreba dodržet tuto koncepcii akomodační osvětlení na výjezdu z tunelu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač má dodržať požiadavky uvedené v súťažných podkladoch, najmä vo Zväzku 3 časť 4 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov. Akomodačné osvetlenie je známe pod prevádzkovým pojmom „výjazdové“ osvetlenie. Pre úplnosť verejný obstarávateľ uvádza, že je nutné uvažovať s výjazdovým osvetlením.

103/ Otázka zájemcu:

V420-02 Vzduchotechnika

V konceptu návrhu podélného vetrania tunelu je uvedeno, že kvôli presnej regulácii musejí byť všetky proudové ventilátory osazeny frekvenčnými meničmi. Je tento požadavek záväzný?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač má dodržať požiadavky uvedené v súťažných podkladoch, najmä v V401-00(X0) – koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP, vrátane osadenia frekvenčných meničov a **nie je potrebné** realizovať stavbu tak, že každý prúdový ventilátor bude mať frekvenčný menič, **postačujúce je osadenie frekvenčných meničov pre prvé dvojice ventilátorov na vstupe do tunelovej rúry**, aby dokázali dosiahnuť požadované prúdenie vzduchu. Uvedená úvaha by mala byť podporená aj prepočtom v projekte vetrania dodaná zhotoviteľom.

104/ Otázka zájemcu:

V420-03 Meranie fyzikálnych veličín.

V TP k VZT nepriamo predpisujú detekce kouře Sigrisť. Má byť súčasťou PS detekce kouře Sigrisť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nemá vedomosť o tom, že by bol v TP049 uvedený konkrétny výrobca dymových hlásičov. Pre úplnosť verejný obstarávateľ uvádza v súčasnosti sú na prevádzkovaných tuneloch inštalované dymové hlásiče od viacerých výrobcov.

105/ Otázka zájemcu:

V420-03 Meranie fyzikálnych veličín.

Měření fyzikálních veličín není řešeno v PTO, na portálech, na vodovodu, ATS, atd. Má být súčasťou dodávek tohoto PS?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady, najmä Zväzok 3 časť 4 V420-03 Meranie fyzikálnych veličín.

106/ Otázka zájemcu:

V420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane videodetekcie.

V pôvodnom konceptu není určen způsob provedení měření ADR. Má být měření ADR a má být instalováno i na boční straně tunelu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady, najmä Zväzok 3 časť 4 V420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane videodetekcie.

107/ Otázka záujemcu:

V420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane videodetekcie.

V konceptu zadání není určen rozsah dodávek kamer do rozvodu silnoproudu a slaboproudu. Mají být kamery ve všech rozvodnách?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady, najmä Zväzok 3 časť 4 V420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane videodetekcie. Uchádzač má realizovať na základe platných noriem, TP a TPK. Súčasťou požiadaviek verejného obstarávateľa, je naprojektovať uzatvorený televízny okruh v súlade s TKP40 „KAMEROVÝ DOHĽAD, VIDEODETEKCIA VRÁTANE ADR - TUNELY“, ktoré popisuje umiestnenie kamier v technologických rozvodniach.

108/ Otázka záujemcu:

V420-08 Uzavorený televízny okruh vrátane videodetekcie.

Instalace termálních kamer na vjezd a výjezd z tunelu. Má dodavatel počítat s touto dodávkou těchto typů kamer i když to nemá v zadání?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady, najmä Zväzok 3 časť 4 V420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane videodetekcie. Uchádzač má realizovať na základe platných noriem, TP a TPK. Súčasťou požiadaviek verejného obstarávateľa, je naprojektovať uzatvorený televízny okruh v súlade s TKP40 „KAMEROVÝ DOHĽAD, VIDEODETEKCIA VRÁTANE ADR - TUNELY“.

109/ Otázka záujemcu:

V420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane videodetekcie.

V současné době je platné TKP 40 pro Uzavorený televízny okruh, který definuje umístění rozvaděče CCTV do každé tunelové propojky. Je nutné tuto koncepci dodržet?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady, najmä Zväzok 3 časť 4 V420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane videodetekcie. Verejný obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že rozmiestnenie typu a veľkosti rozvádzačov CCTV v PP závisí od návrhu uchádzača. Je potrebné dodržiavať usmernenia TPK40.

110/ Otázka záujemcu:

V420-09 Rádiové volání

Počet služeb (simplex a duplex) které je požadováno šířit v prostoru tunelu. Požární záchraný zbor - kolik simplex a duplex bude požadováno?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady, najmä Zväzok 3 časť 4 V420-09 Rádiové spojenie.

111/ Otázka záujemcu:

V420-09 Rádiové volání

Počet služeb (simplex a duplex) které je požadováno šířit v prostoru tunelu. Lekárska služba prvej pomoci - kolik simplex a duplex bude požadováno?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady, najmä Zväzok 3 časť 4 V420-09 Rádiové spojenie.

112/ Otázka záujemcu:

V420-09 Rádiové volání

Počet služeb (simplex a duplex) ktoré je požadováno šířit v prostoru tunelu. Rádiová sieť NDS - vozidlá a mechanizmy údržby diaľnice - kolik simplex a duplex bude požadováno?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady, najmä Zväzok 3 časť 4 V420-09 Rádiové spojenie.

113/ Otázka záujemcu:

V420-09 Rádiové volání

Počet služeb (simplex a duplex) ktoré je požadováno šířit v prostoru tunelu. Polícia SR - kolik simplex a duplex bude požadováno?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady, najmä Zväzok 3 časť 4 V420-09 Rádiové spojenie.

114/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, bod 9, ak je Zhotoviteľom viac právnych subjektov, ktorí za účelom plnenia predmetu Zmluvy o Dielo vytvorili zoskupenie bez právnej subjektivity, rozumejú sa pod pojmom Zhotoviteľ všetci účastníci Zmluvy na strane Zhotoviteľa.

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 2 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ PODMIENKY, ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 4.2 je Zhotoviteľ povinný získať Zábezpeku na vykonanie prác a predložiť ju Objednávateľovi.

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 2 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ PODMIENKY, ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.1.13 je Zhotoviteľ povinný k vydaniu Protokolu o vyhotovení Diela predložiť Zábezpeku na záručné opravy.

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 2 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ PODMIENKY, ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 14.9 Zhotoviteľ môže po vydaní Preberacieho protokolu na Dielo o vyplatenie zostatku Zádržného predložením Zábezpeky na zadržané platby, ktorú predloží po odsúhlasení Objednávateľom.

Otázka 2:

Požaduje Verejný obstarávateľ, aby Zábezpeku na vykonanie prác alebo Zábezpeku na záručné opravy a/alebo Zábezpeku na zadržané platby zabezpečili všetci členovia skupiny dodávateľov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady.

Akceptuje Verejný obstarávateľ, aby boli zábezpeky (Zábezpeka na vykonanie prác, Zábezpeka na záručné opravy, Zábezpeka na zadržané platby) zabezpečené jednotlivými členmi skupiny dodávateľov samostatne (rôznymi bankami alebo samostatnými listinami) v súhrnnej výške požadovanej Verejným obstarávateľom v Súťažných podkladoch?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že neakceptuje aby boli zábezpeky (Zábezpeka na vykonanie prác, Zábezpeka na záručné opravy, Zábezpeka na zadržané platby) zabezpečené jednotlivými členmi skupiny dodávateľov samostatne (rôznymi bankami alebo samostatnými listinami) v súhrnnej výške požadovanej Verejným obstarávateľom v Súťažných podkladoch.

129/ Otázka záujemcu:

420-09 Rádiové spojenie

Otázka: *Požaduje verejný obstarávateľ pokrytie GSM signálom okrem tunelových rúr aj v priečných prepojeniach a rozvodniach?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, požaduje pokrytie GSM signálom aj v priečných prepojeniach a rozvodniach.

130/ Otázka záujemcu:

420-10 Evakuačný rozhlas

Otázka: *Požaduje verejný obstarávateľ v rámci realizácie predmetného súboru aj možnosť samostatného hlásenia do každého núdzového zálivu a každého priečného prepojenia?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nepožaduje možnosť samostatného hlásenia do každého núdzového zálivu a každého priečného prepojenia.

Verejný obstarávateľ požaduje nasledovné zóny tunelového rozhlasu:

- Východný portál
- Západný portál
- Pravá tunelová rúra
- Ľavá tunelová rúra
- Priečne prepojenia
- Núdzové zálivy v pravej tunelovej rúre
- Núdzové zálivy v ľavej tunelovej rúre

131/ Otázka záujemcu:

401-17.02 Chodníky v tuneli

V zmysle súťažných podkladov, výkresovej časti V 401-17.02 (chodníky v tuneli), výkresy 014 až 019 sa navrhuje inštalácia chráničiek z tunelovej rúry do priečných prepojení (4ks do PP-CH, 2x8 do PP-OV-T, 2x20 do PP-OV-T-TS).

Otázka: *Žiadame verejného obstarávateľa o dopĺňujúce výkresy dispozícií PP so zakreslením vyústenia chráničiek v PP. Zároveň žiadame o informáciu, či sú uvedené počty chráničiek pre zhotoviteľa technologickej časti záväzné.*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požadovanými dopĺňujúcimi výkresmi nedisponuje pričom počty chráničiek pre zhotoviteľa technologickej časti stavby sú záväzné.

132/ Otázka záujemcu:

420-12 Silnoprúdové rozvody

Podľa Zv. 3 časť 4 TPO, bod 2.13 je potrebné dodržať ustanovenia TP 029 aj TP 099 v aktuálnom znení v čase podania ponuky.

V dokumentácii PD DSP_pôvodné, Tunel Višňové, Technologická časť, 420-12 SR je navrhnuté zálohovanie hlavného napájania tunela elektrickou energiou prepínaním dvoch nezávislých VN liniek. Dokumentácia DSP je nezáväzná.

V TP 029/2008 je uvedené:

7.3.3.4 Použitie dvoch prípojok k sieti VN/VVN namiesto motorového generátora

V systémoch SCN pripojených k sieti VN alebo VVN je možné motorový generátor nahradiť druhou (záložnou) prípojkou k sieti VN/VVN, za predpokladu, že záložná prípojka je nezávislá od hlavnej prípojky.

V TP 099/2022 je uvedené:

18.1.4 Za záložný zdroj sa považuje len striedavý zdrojový agregát pre výrobu elektrickej energie s klasifikáciou 1 podľa času prechodu, t. j. bez prerušenia, v súlade s STN ISO 8528-12.

Otázka: *Požaduje verejný obstarávateľ aby spôsob zálohovania hlavného napájania tunela bol riešený len prepínaním VN liniek (automatický zások + použitie UPS za účelom neprerušenia napájania) ako je spomínané v PD DSP_pôvodné, časť 420-12 SR, alebo požaduje verejný obstarávateľ, aby systém*

zálohovania napájania tunela prepínaním VN línií (automatický zások) bol doplnený o ďalšie záložné zdroje - striedavé zdrojové agregáty pre výrobu elektrickej energie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že nové TP099 z 2022 nevyklučuje aplikáciu uvedenú v TP029 čl. 7.3.3.4.

133/ Otázka záujemcu:

420-12 Silnoprádové rozvody

Otázka: *Požaduje verejný obstarávateľ dobu zálohovania UPS (bezvýpadkové napájanie) len na dobu prepnutia VN línií, alebo má UPS zálohovať vybrané zariadenia v prípade výpadku oboch VN línií počas určitého času? Ak áno, aký čas zálohy je požadovaný?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje postupovať podľa aktuálneho TP099 z 2022, bod 18.1.5.

134/ Otázka záujemcu:

401-16 Odvodňovacia šachta

Podľa súťažných podkladov SO 401.16 bude odvodňovacia štôlna slúžiť aj ako prístupová cesta pre údržbu tunela do vybraných PP.

Otázka: *Akým technologickým vybavením požaduje verejný obstarávateľ vybavenie odvodňovacej štôlny? (kamerový systém, rádiové spojenie pre údržbu tunela, GSM signál atď.)*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že odvodňovacia štôlna bude slúžiť vo výnimočných prípadoch ako prístup pre zabezpečenie vybraných servisných činností. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ požaduje odvodňovaciu štôlnu vybaviť iba systémom vetrania v zmysle PD V401-OO(XO) — koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP. Osvetlenie zabezpečuje v tejto časti zhotoviteľ stavebnej časti stavby.

135/ Otázka záujemcu:

401-17.02 Chodníky v tuneli

Otázka: *Bude počas realizácie technologickej časti a inštalácie kabeľáže voľný priestor pod chodníkmi trvalo prístupný? V prípade, ak ho zhotoviteľ stavebnej časti v súlade s ich technologickými postupmi prekryje prefabrikovanými zákrytovými doskami, bude opätovne káblový priestor zhotoviteľom stavebnej časti prístupný pre potreby zhotoviteľa technologickej časti?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v rámci súčinnosti/spolupráci so zhotoviteľom stavebnej časti stavby je Zhotoviteľ technologickej časti povinný dohodnúť taký technologický a časový postup prekrývania priestoru pod chodníkmi, aby nemal sťažené podmienky pri pokladaní káblov.

137/ Otázka záujemcu:

Zmluva o dielo, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky

Otázka: *Chápe uchádzač správne, že má cenová ponuka zahŕňať i náklady plynúce z výkonu komplexných skúšok tunela? (najmä spotreba elektrickej energie a pod.)*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač si má do celkovej ceny započítať všetky náklady spojené s činnosťami uvedenými v otázke uchádzača.

II.

Úprava lehôt uvedených v Oznámení:

Informujeme Vás o zmene termínov lehôt na predkladanie a otváranie ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky nasledovne:

A. V Oznámení v bode IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ určuje nový termín nasledovne:

Dátum a čas: 30.11.2022 o 10:00

B. V Oznámení v bode IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk verejný obstarávateľ určuje nový termín nasledovne:

Dátum a čas: 30.11.2022 o 11:00

S pozdravom



P4/3P/2022

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10302/2022

Vybavuje

Dátum

15. NOV. 2022

OZNÁMENIE O VÝSLEDKU VYBAVENIA ŽIADOSTI O NÁPRAVU

Dňa 08.11.2022 bol Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves, IČO: 35 919 001 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) prostredníctvom systému elektronického verejného obstarávania JOSEPHINE doručený list, ktorý bol označený ako „*Žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)*“, (ďalej len „*žiadosť o nápravu*“).

Žiadosť o nápravu sa týka predmetu zákazky „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC - „žltá kniha“)“. Predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Žiadosť o nápravu bola podaná podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZVO“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom.

Po dôkladnom oboznámení sa s obsahom žiadosti o nápravu Vám podľa § 165 ods. 3 písm. a) ZVO posielame písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu žiadateľa podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v y h o v u j e.

Odôvodnenie:

Žiadateľ vo svojej žiadosti o nápravu žiada, cit.:

„Obstarávateľ zverejnil dňa 29.07.2022 Súťažné podklady pre Verejné obstarávanie.

Podľa Súťažných podkladov „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), Časť 2 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.1 VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 7.2 je zhotoviteľ „povinný odovzdať nasledujúce vzorky materiálov a príslušné informácie Stavebnému dozoru na preskúmanie v súlade s postupmi pre Dokumentáciu Zhotoviteľa opísanými v podčlánku 5.2 (Dokumentácia Zhotoviteľa):

- (a) štandardné vzorky Materiálov od výrobcu a vzorky uvedené v Zmluve, to všetko na náklady Zhotoviteľa, a*
- (b) ďalšie vzorky podľa pokynov Stavebného dozoru ako Zmena.*

Na každej vzorke bude vyznačený pôvod a zamýšľané použitie na Diele.

Podľa Súťažných podkladov „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), Časť 2 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.2 OSOBNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok

7.2 (ktoré predstavuje doplnenie pôvodného znenia podčlánku 7.2) je zhotoviteľ „v plnom rozsahu v súlade s požiadavkami Zmluvy (...) povinný zabezpečiť a poskytnúť vzorky Materiálov a Vybavenia najmenej 3 týždne pred plánovanou objednávkou alebo nákupom týchto Materiálov alebo Vybavenia. Zhotoviteľ nie je oprávnený predkladať vzorky, ktoré nie sú v súlade s požiadavkami uvedenými v Zmluve. V prípade, že Zhotoviteľ predloží vzorky, ktoré nevyhovujú požiadavkám Zmluvy, Stavebnotechnický dozor má právo odmietnuť akúkoľvek takúto vzorku. V tom prípade je Zhotoviteľ povinný do dvoch týždňov predložiť Stavebnotechnickému dozoru novú vzorku. Riziko, výdavky a zodpovednosť za prípadné zamietnutia vzoriek Stavebnotechnickým dozorom znáša Zhotoviteľ.

Pred zabudovaním Vybavenia a Materiálov do Diela je Zhotoviteľ povinný predložiť Stavebnotechnickému dozoru príslušné dokumenty, vydané oprávnenými inštitúciami alebo oprávnenými osobami o potvrdení súladu tohto Vybavenia a Materiálov s ostatnými požiadavkami podľa Zmluvy.

Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.“

Podľa Súťažných podkladov „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), časť 2 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.1 VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.1.5.2 znamená Vybavenie „Zariadenie Zhotoviteľa Materiály, Technologické zariadenie a Dočasné Dielo alebo čoukoľvek z toho, tak ako je to vhodné.“

Zariadením Zhotoviteľa sa podľa Súťažných podkladov „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), časť 2 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.1 VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.1.5.1 rozumejú všetky prístroje, stroje, vozidlá a ďalšie veci potrebné pre vyhotovenie a dokončenie Diela a odstránenie všetkých vád. Avšak Zariadenie Zhotoviteľa nezahrňuje Dočasné Dielo, Zariadenie Objednávateľa (ak je), Technologické zariadenie, Materiály a akékoľvek ďalšie veci, ktoré majú tvoriť alebo tvoria časť Trvalého Diela.“

Nakoľko sa Žiadateľ domnieva, že podmienky uvedené v Súťažných podkladoch „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), časť 2 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, pod článok 7.2 nie je možné splniť a sú v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, Žiadateľ týmto podáva žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v Súťažných podkladoch v lehote uvedenej v § 164 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní.

I. Neurčitost a nesplniteľnosť stanovených podmienok

Obstarávateľ nedefinuje v Súťažných podkladoch pojem „vzorka“. Povinnosť Zhotoviteľa odovzdať, resp. zabezpečiť a poskytnúť vzorku je neurčitá, vzhľadom na to, že Zhotoviteľ nevie zo Súťažných podkladov posúdiť, akým spôsobom, akou formou a/alebo v akom množstve má odovzdať/poskytnúť vzorku.

Z podmienok podľa Súťažných podkladov uvedených v podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK v nadväznosti na ustanovenie podčlánku 1.1.5.1, podčlánku 1.1.5.2 a podčlánku 1.1.5.7 VŠEOBECNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK vyplýva, že Zhotoviteľ má okrem vzoriek Materiálov predkladať aj vzorky Vybavenia, čo zahŕňa aj Zariadenie Zhotoviteľa a Dočasné Dielo. Rozumieme, že Obstarávateľ nemyslel, aby Zhotoviteľ naozaj predložil vzorky všetkého Vybavenia, avšak v takom prípade je ustanovenie podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK nejasné a neurčité.

Vzhľadom na to, že Vybavením sa rozumie aj Zariadenie Zhotoviteľa, teda samotné prístroje, stroje, vozidlá a ďalšie veci, ktorými Zhotoviteľ zhotovuje Dielo, túto podmienku zhotoviteľ reálne nie je schopný splniť. Zhotoviteľ reálne nemôže zabezpečiť a odovzdať vzorky Dočasného Diela a/alebo Zariadenia Zhotoviteľa, ktorým je napríklad aj každý počítač, na ktorom bude Zhotoviteľ pripravovať projekt, dokumentáciu alebo počítačový program, každé meracie zariadenie a podobne.

Obstarávateľ v Súťažných podkladoch neuvádza, ako bude nakladať so vzorkami po ich odovzdaní najmä v prípade ak vzorku neodmietne. Obstarávateľ sa v Súťažných podkladoch nevysporiadal s tým, či je možné Materiál a Vybavenie (relevantné položky Vybavenia) v prípade ak tieto nie sú odmietnuté použiť na plnenie zmluvy, teda na vyhotovenie a dokončenie Diela a odstránenie vád. Obstarávateľ sa ďalej nevysporiadal s prechodom vlastníckeho práva a prechodom nebezpečenstva škody na odovzdaných/poskytnutých vzorkách.

Povinnosť Zhotoviteľa podľa ustanovenia podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK, v zmysle ktorého je Zhotoviteľ povinný pred zabudovaním Vybavenia a Materiálov do Diela predložiť Stavebnotechnickému dozoru príslušné dokumenty, vydané oprávnenými inštitúciami alebo oprávnenými osobami o potvrdení súladu tohto Vybavenia a Materiálov s ostatnými požiadavkami podľa Zmluvy je nesplniteľná a neurčitá, a to vzhľadom na to, že:

- (i) Obstarávateľ nešpecifikuje, s ktorými „požiadavkami podľa Zmluvy“ má byť Vybavenie a/alebo Materiál v súlade; v zmysle Súťažných podkladov má byť Dielo vyhotovené v súlade s Právnymi predpismi, technickými normami a technickými predpismi, súčasne sú však pre Zhotoviteľa záväzné iné požiadavky Obstarávateľa obsiahnuté napr. v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spracujúce požiadavky pre CRS), ktoré vo veľkej časti nekorešponujú s príslušnými technickými predpismi a technickými normami, a
- (ii) Podľa vedomostí Žiadateľa neexistuje oprávnená inštitúcia alebo oprávnená osoba, ktorá vydá „potvrdenie o súlade“ jednotlivých položiek Vybavenia a Materiálov „s ostatnými požiadavkami Zmluvy“; predpokladáme, že pre niektoré položky (relevantného) Vybavenia a Materiálov sa vydáva vyhlásenie o zhode, avšak toto vyhlásenie preukazuje súlad niektorých určených výrobkov s príslušnými technickými normami/predpismi a nie s požiadavkami uvedenými v Zmluve.

Podľa Súťažných podkladov „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), Časť 2 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.1 VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 7.2 má byť na každej vzorke vyznačený pôvod. Táto povinnosť je neurčitá, vzhľadom na to, že Obstarávateľ nestanovil, akým spôsobom (akými dokumentami) Zhotoviteľ preukazuje pôvod vzorky.

Podmienku odovzdania/poskytnutia vzorky minimálne 3 týždne pred plánovanou objednávkou alebo nákupom týchto Materiálov alebo Vybavenia nie je možné splniť. Na to aby Zhotoviteľ odovzdal/poskytol vzorku musí predmetnú Materiál/Vybavenie objednať resp. Nakúpiť.

Doba na dodanie novej vzorky (2 týždne) v prípade odmietnutia vzorky zo strany Obstarávateľa je nesplniteľná vzhľadom na lehoty dodania niektorých vzoriek, najmä v prípade Technologického zariadenia, ktoré sú v trvaní aj viac ako 5 mesiacov.

II. Rozpor so zásadami verejného obstarávania

Po preskúmaní podmienok podľa podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK sa Žiadateľ domnieva, že tieto podmienky sú v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 a 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní musí verejný obstarávateľ dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní sa príprava a zadávanie zákaziek nesmú realizovať so zámerom narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov.

Podmienka stanovená Obstarávateľom v podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK je v rozpore s princípom transparentnosti. Podľa uvedeného ustanovenia Zhotoviteľ nie je oprávnený

predkladať vzorky, ktoré nie sú v súlade s požiadavkami uvedenými v Zmluve, pričom Stavebnotechnický dozor má právo odmietnuť akúkoľvek vzorku, ktorá nevyhovuje požiadavkám Zmluvy. Ustanovením podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK Obstarávateľ porušuje princíp transparentnosti, vzhľadom na to, že Obstarávateľ nešpecifikuje, s ktorými „požiadavkami podľa Zmluvy“ má byť Vybavenie a/alebo Materiál v súlade. Podľa Súťažných podkladov má byť Dielo vyhotovené v súlade s Právnymi predpismi, technickými normami a technickými predpismi, súčasne sú však pre Zhotoviteľa záväzné iné požiadavky Obstarávateľa obsiahnuté v Súťažných podkladoch, napr. v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS), ktoré vo veľkej časti nie sú zhodné s príslušnými technickými predpismi a technickými normami. Obstarávateľ tak nestanovuje jasné a určité podmienky:

- (i) na predkladanie vzoriek zo strany Zhotoviteľa, a
- (ii) vyhodnotenia vzorky a práva odmietnuť vzorku zo strany Obstarávateľa.

Zároveň so Súťažných podkladov nie je zrejmé akým spôsobom plánuje Obstarávateľ overiť súlad vzoriek s požiadavkami podľa Zmluvy. Takéto konanie Obstarávateľa je zmätočné a nepredvídateľné, a teda v rozpore s princípom transparentnosti. V zmysle ustálenej rozhodovacej praxe Úradu pre verejné obstarávanie, musia byť požiadavky na predmet zákazky stanovené jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek. Máme za to, že Súťažné podklady sú v rozpore týmto pravidlom podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Podmienka stanovená Obstarávateľom v podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK je v rozpore s princípom proporcionality, vzhľadom na to, že ukladá Zhotoviteľovi podmienky, ktoré nie sú nevyhnutné pre dosiahnutie účelu zmluvy. Obstarávateľ požaduje predložiť „vzorky“ Materiálov a Vybavenia. Vybavením sa rozumie aj Technologické zariadenie. V prípade predmetného Verejného obstarávania sa Technologickým zariadením rozumie okrem iného kompletne hardwarové vybavenie centrálného riadiaceho systému, teda okrem iného servery, racky a iné zariadenia výpočtovej techniky. Tieto položky sú nielen cenovo značne nákladné ale najmä sú detailne popísané v príslušnej dokumentácii od výrobcu/dodávateľa. Podľa informácií Žiadateľa sa na žiadnom predchádzajúcom projekte výstavby diaľničného tunela nepožadovalo predloženie vzoriek častí Diela, ktoré sa týkali technologického vybavenia.

Máme za to, že Obstarávateľ v určitých prípadoch jednoznačnejšie a transparentnejšie zhodnotí vhodnosť príslušných častí Diela (napr. Technologického zariadenia ale aj niektorých položiek Materiálov) z písomných špecifikácií poskytnutých výrobcem/dodávateľom (namiesto napr. ich vizuálnym zhodnotením na základe vzorky). Navyiac, pokiaľ sa Obstarávateľ nevysporiadal s tým, ako bude nakladať so vzorkami, momentom prechodu vlastníckeho práva k vzorke a prechodom nebezpečenstva škody na vzorke, Žiadateľ sa domnieva, že najmä v prípade Technologického zariadenia je vhodnejšie Obstarávateľovi predložiť písomné špecifikácie (predlohy) namiesto samotných zariadení a materiálov.

Podmienka stanovená Obstarávateľom v podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK je v rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti. Obstarávateľ sa nevysporiadal s tým, ako bude naložené so vzorkami, najmä či ich je možné použiť na vyhotovenie a dokončenie Diela a odstránenie väd Diela v prípade, ak nebudú odmietnuté zo strany Obstarávateľa, alebo či si Obstarávateľ tieto vzorky ponechá. Zhotoviteľ preto musí v cene uvedenej v Ponuke zohľadniť aj náklady na nákup (relevantného) Vybavenia (Technologického zariadenia — vrátane serverov a ostatnej výpočtovej techniky, počítačových programov) a Materiálov vo väčšom množstve, ako je nevyhnutné na zhotovenie Diela a odstránenie väd. Vyššie uvedená nejednoznačnosť a neurčitosť bude viesť k rozdielnemu spôsobu vypracovania Ponúk (niektorí záujemcovia zahrnú náklady na zabezpečenie vzoriek a niektorí nie) a následne k nemožnosti vyhodnotiť Ponuky na základe jednoznačných kritérií.

Povinnosť Zhotoviteľa odovzdať/poskytnúť vzorky Vybavenia a Materiálov, vo forme a v rozsahu, ktoré nie sú nevyhnutné za účelom posúdenia ich vhodnosti na daný účel sledovaný zmluvou priamo a neprímerane ovplyvňuje celkovú cenu za predmet zákazky. Navyiac ustanovenie podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH

ZMLUVNÝCH PODMIENOK stanovuje povinnosti Zhotoviteľa, ktoré nie sú jasne a určito definované. Stanovenie povinnosti Zhotoviteľa odovzdať/poskytnúť vzorky bez jasného a určitého stanovenia súvisiacich podmienok (nakladanie so vzorkami, vlastnícke právo ku vzorkám, nebezpečenstvo škody na vzorkách, preukazovanie súladu s ostatnými požiadavkami podľa Zmluvy a podobne) predstavujú neprimerané prekážky pre účasť záujemcov, čím sa sťažuje alebo obmedzí možnosť niektorých záujemcov zúčastniť sa obstarávania a tým sa v rozpore s § 10 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní v konečnom dôsledku obmedzí hospodárska súťaž.

Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

„Žiadateľ týmto navrhuje, aby Obstarávateľ jeho žiadosti o nápravu vyhovel a :

1. zmenil Súťažné podklady tak, že nepožaduje predloženie vzorky Vybavenia a definuje Materiál, z ktorého požaduje vzorky, a

Alternatíva k bodu 1 pokiaľ Obstarávateľ nevyhovuje návrhu Žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu podľa bodu 1 vyššie: Žiadateľ navrhuje, aby Obstarávateľ zmenil Súťažné podklady tak, že v prípadoch, v ktorých nie je dobre možné predložiť vzorku, Obstarávateľ akceptuje predloženie akéhokoľvek prostriedku na určenie vlastnosti tovaru, najmä nákresy, katalóg a pod. (predloha), a

2. zmenil Súťažné podklady tak, že zdefinuje pojem „vzorka“ najmä čo do formy a množstva, a
3. zmenil Súťažné podklady tak, že doplní právo Zhotoviteľa použiť vzorku na vyhotovenie a dokončenie Diela a odstránenie väd a doplnil povinnosť Obstarávateľa vrátiť vzorku Zhotoviteľovi do 3 dní od schválenia vzorky Obstarávateľom, najneskôr však do 25 dní od odovzdania/poskytnutia vzorky Zhotoviteľom Obstarávateľovi a
4. zmenil Súťažné podklady tak, že doplní prechod nebezpečenstva škody na vzorke, tak, že Obstarávateľ je zodpovedný za škodu, ktorá vznikla na vzorke odo dňa odovzdania/poskytnutia vzorky do dňa vrátenia vzorky Zhotoviteľovi, a
5. zmenil Súťažné podklady tak, že doplní jasným a určitým spôsobom spôsob preukazovania pôvodu vzorky, a
6. zmenil Súťažné podklady tak, že zmení znenie podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK, tak že Zhotoviteľ nie je oprávnený predkladať vzorky, ktoré nie sú v súlade s príslušnými Právnymi predpismi, technickými predpismi a/alebo technickými normami. V prípade, že Zhotoviteľ predloží vzorky, ktoré nie sú v súlade s príslušnými Právnymi predpismi, technickými predpismi a/alebo technickými normami, Stavebnotechnický dozor má právo odmietnuť akúkoľvek takúto vzorku, a
7. zmenil Súťažné podklady tak, že zmení znenie podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK, tak že nebude požadovať od Zhotoviteľa, aby predložil „príslušné dokumenty, vydané oprávnenými inštitúciami alebo oprávnenými osobami o potvrdení súladu tohto Vybavenia a Materiálov s ostatnými požiadavkami podľa Zmluvy“ podľa podčlánku 7.2 OSOBITNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK (uvedené v dokumente „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“, súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 ZMLUVA O DIELO —ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY).“

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ vyhovuje žiadosti o nápravu a uvádza spôsob na vykonanie nápravy nasledovne: Verejný obstarávateľ mení súťažné podklady a to takým spôsobom, že vypúšťa text uvedený v podčlánku 7.2 Osobitných zmluvných podmienok, časť 2.2 Zväzok 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov (Príloha č. 1 tohto oznámenia).

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že definíciu Materiálu, z ktorého sú požadované vzorky, obsahuje primárne podčlánok 1.1.5.3 a podčlánok 7.2 Všeobecných zmluvných podmienok, časť 2.1 Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ doručí písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu žiadateľovi a všetkým známym záujemcom.

S pozdravom

Príloha:

1/ 03 ZV 2 Osobitné zmluvné podmienky_Počlánok 7.2 vypustený



01282337

84/141/2022

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10302/2022

Vybavuje

Dátum

15. NOV. 2022

OZNÁMENIE O VÝSLEDKU VYBAVENIA ŽIADOSTI O NÁPRAVU

Dňa 08.11.2022 bol Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves, IČO: 35 919 001 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) prostredníctvom systému elektronického verejného obstarávania JOSEPHINE doručený list, ktorý bol označený ako „Žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), (ďalej len „žiadosť o nápravu“).

Žiadosť o nápravu sa týka predmetu zákazky „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC - „žltá kniha“)“. Predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Žiadosť o nápravu bola podaná podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZVO“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom.

Po dôkladnom oboznámení sa s obsahom Vašej žiadosti o nápravu Vám podľa § 165 ods. 3 písm. a) ZVO posielame písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu žiadateľa podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní čiastočne v y h o v u j e.

Odôvodnenie:

Žiadateľ vo svojej žiadosti o nápravu žiada, cit.:

„Obstarávateľ zverejnil dňa 29.07.2022 Súťažné podklady pre Verejné obstarávanie. V zmysle Súťažných podkladov vrátane neskorších zmien a vysvetlení informácií má dielo povinne spĺňať požiadavky Obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti“.

Podľa dokumentu „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), Časť 1 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, bod 1 sú tieto požiadavky súčasťou Požiadaviek Objednávateľa (Zväzok 3 súťažných podkladov) a teda súčasťou zmluvy o dielo, ktorú Obstarávateľ uzatvorí s úspešným uchádzačom na základe Verejného obstarávania ("Zmluva o Dielo").

Nakoľko sa Žiadateľ domnieva, že podmienky uvedené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ sú stanovené v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a sú v rozpore s technickými predpismi a technickými normami, Žiadateľ týmto podáva žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v Súťažných podkladoch v lehote uvedenej v § 164 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní.

„1. Rozpor s príslušnými technickými predpismi a technickými normami

Po preskúmaní požiadaviek Verejného obstarávateľa uvedených v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) sa Žiadateľ domnieva, že tieto požiadavky sú v rozpore s technickými predpismi a technickými normami, pričom Obstarávateľ rozpory a odlišnosti svojich požiadaviek od technických predpisov a technických noriem neodôvodnil.

V zmysle Súťažných podkladov sú pre uchádzača záväzné požiadavky označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti“. Z množstva požiadaviek uvedených v tomto dokumente, ktoré sú v rozpore s technickými predpismi a/alebo technickými normami uvádzame pre ilustráciu nasledovné:

- a) pre parameter/funkciu „nominálne napájacie napätie“ je Verejným obstarávateľom požadovaná hodnota 220 V DC (230V AC); táto hodnota je v rozpore s technickými predpismi TP029 a TP093, ktoré predpisujú napájacie napätie 24V DC, 230V AC a 400V AC a v zmysle týchto predpisov nie je možné použiť napájacie napätie s hodnotou 220V DC,
- b) pre parameter/funkciu „min dovolený rozsah napájacieho napätia“ je Verejným obstarávateľom požadovaná hodnota 88-300V DC (85-264V AC); táto hodnota je v rozpore s technickým predpisom TP029 a technickou normou STN, ktoré pre napájacie napätie 230V AC predpisujú oveľa menšie tolerancie,
- c) pre parameter/funkciu „dovolený rozsah teploty okolia, trvalá prevádzka“ je Verejným obstarávateľom požadovaná hodnota 5-55 °C; táto hodnota je v rozpore s technickým predpisom TP029, ktorý detailne špecifikuje požiadavky na minimálny tepelný rozsah, kde v prípade zariadení v klimatizovaných rozvodniach postačuje rozsah 0-40 °C. Okrem toho výber tepelného rozsahu jednoznačne vyplýva z príslušnej technickej normy STN a z protokolu o prostredí,
- d) pre parameter/funkciu „stupeň krytia“ sú Verejným obstarávateľom požadované konkrétne hodnoty IPXX; táto hodnota je bez bližšej definície relevantnej hodnoty a teda je pre uchádzača nejasná a nesplniteľná,
- e) pre parameter/funkciu „montáž“ je Verejným obstarávateľom požadovaná hodnota 19" rack; prevedenie 19" rack nie je v danom prípade požadované príslušnými právnymi predpismi, technickými predpismi a technickými normami — rozumieme, že má opodstatnenie len v rackových rozvádzačoch. V iných ako rackových rozvádzačoch sa štandardne používa montáž na DIN lištu,
- f) pre parameter/funkciu „signalizačný kontakt poruchy(OK, potucha)“ je Verejným obstarávateľom požadovaná hodnota „2“; táto hodnota je v rozpore s technickým predpisom TP029 a TP093, ktoré vyžadujú len 1 signalizačný kontakt, pričom diagnostika LAN prvkov sa robí primárne cez SNMP a nie cez signalizačné kontakty,
- g) pri viacerých komponentoch je ako povinný uvedený parameter „komunikačný protokol IEC60870-5-104“, jedná sa o starý telemetrický protokol používaný v rozsiahlych sieťach s problematickou rýchlosťou a kvalitou komunikačných sietí. Jeho použitie pre centrálny riadiaci systém a informačný systém diaľnice nevhodné a preto je záväznosť tejto požiadavky neodôvodnená a diskriminačná,
- h) pri viacerých komponentoch je ako povinný uvedený parameter „komunikačný protokol IEC61850“; jedná sa o protokol pre ochrannú a riadiacu techniku v elektrických rozvádzačoch pre techniku vysokého a veľmi vysokého napätia. Jeho použitie pre centrálny riadiaci systém a informačný systém diaľnic je limitované na prípadnú komunikáciu s ochranami vysokého napätia ("VN"). Keďže možnosti ako pripojiť VN ochrany do centrálného riadiaceho systému je v zmysle TP093 niekoľko, tak povinná podpora tohto 1 konkrétneho protokolu je neodôvodnená a diskriminačná,

- i) pre viacero typov komponentov sú uvedené minimálne počty a rýchlosti optických a metalických rozhraní; tam uvedené počty sú neodôvodnene vysoké a nad rámec požiadaviek TP029 a TP093,
- j) pre komponenty typu PLC a RIO sú ako povinné uvedené minimálne počty DI/DO; tam uvedené počty sú neodôvodnene vysoké (nekorešpondujú s realitou centrálného riadiaceho systému a informačného systému diaľnic),
- k) pre komponenty typu PLC a RIO je pri DI/DO uvedený ako povinný parameter „izolačná pevnosť 2,5 kV AC ef.“ Táto hodnota je v prostredí malého napätia ("MN") a nízkeho napätia ("NN") rozvodov (štandard pre centrálny riadiaci systém a informačný systém diaľnic) neodôvodnene vysoká,
- l) pre komponenty typu PLC a RIO je pri DO uvedený ako povinný parameter „Trvalá spínacia schopnosť 0,3 A“. Záväznosť tejto požiadavky je na účel sledovaný Zmluvou o Dielo neodôvodnená. Projektant totiž musí vždy zosúladiť vlastnosti I/O modulu s vlastnosťami pripojených zariadení a ak je tam nesúladiť, tak použije oddeľovací člen,
- m) pri takmer všetkých typoch zariadení je v záväzných požiadavkách uvedená skupina parametrov v sekcii s názvom „Natívne integrované funkcie kybernetickej bezpečnosti“. Záväznosť požiadavky je na účel sledovaný Zmluvou o Dielo neodôvodnená a v kontexte Súťažných podkladov nevhodná (najmä pri zariadení typu FW2 nevidíme dôvod, aby všetky tam uvedené parametre boli povinné lebo buď nie sú v prípade centrálného riadiaceho systému a informačného systému;
- m) pri takmer všetkých typoch zariadení je v záväzných požiadavkách uvedená skupina parametrov v sekcii s názvom „Natívne integrované funkcie kybernetickej bezpečnosti“. Záväznosť požiadavky je na účel sledovaný Zmluvou o Dielo neodôvodnená a v kontexte Súťažných podkladov nevhodná (najmä pri zariadení typu FW2 nevidíme dôvod, aby všetky tam uvedené parametre boli povinné lebo buď nie sú v prípade centrálného riadiaceho systému a informačného systému diaľnic relevantné a/alebo sa realizujú/dajú realizovať na inej hierarchickej úrovni. Kybernetickú bezpečnosť je nutné navrhnúť ako integrovanú pre všetky technológie v tuneli. Predpisovanie náhodne vybraných parametrov obmedzuje zhotoviteľa v návrhu optimálneho/certifikovaného riešenia)
- n) požiadavky Obstarávateľa obsahujú 2 typy zariadení (2 sady parametrov), ktorých záväznosť je v prípade centrálnych riadiacich systémov tunelov a informačných systémov diaľnic neopodstatnená. Jedná sa o zariadenia pomenované „23 GW-IED“ a „2.4 VN-IED“. Tieto zariadenia sú určené pre rozvodné siete VN a VVN. V prípade koncových VN prípojok je ich záväznosť neodôvodnená a nevhodná,
- o) v prípade SCADA aplikácie sú niektoré funkcie uvedené ako záväzné/povinné aj keď ich využitie je podľa TP093 zakázané a/alebo irelevantné, a to najmä:
 - požiadavky na „Povelové sekvencie“ sú v rozpore s požiadavkou TP093 vzhľadom na to, že riadiace algoritmy môžu byť pri centrálnom riadiacom systéme realizované len na úrovni PLC,
 - požiadavky na „Riadiaca logika PLC podľa IEC61 131 " sú v rozpore s požiadavkou TP093 vzhľadom na to, že riadiace algoritmy môžu byť pri centrálnom riadiacom systéme realizované len na úrovni PLC,
 - požiadavky na „3D vizualizácia“ - TP093 jasne definuje ako majú byť znázornené grafické symboly. 3D grafika vyžadovaná nie je.
 - Požiadavky na „Automatické vyfarbovanie“ z popisu nie sú jednoznačné a určité a teda zhotoviteľ nevie posúdiť, ktorá požiadavka je záväzná,
 - parametre, ktoré sa týkajú grafiky, sú v prípade zariadení v záložke „3.1 SCADA server“ irelevantné,
- p) parametre pre núdzový panel sú uvedené v dvoch rôznych záložkách „2.1 PLC“ aj „3.3 NP“, t.j. pre rovnakú oblasť sú záväznú rôzne požiadavky a teda požiadavky sú nejasné, nezrozumiteľné a neurčité. Okrem toho obsahujú aj záväzné parametre, ktoré nie sú odôvodnené na účely sledované Zmluvou o Dielo, najmä:
 - parameter „Tlačidlá - 7“, ktorý je v rozpore s TP093, podľa ktorej má byť VTP realizovaný ako čisto dotykový,
 - Parameter „Signalizačný kontakt poruchy“ - diagnostika stavu Touch Pannel sa štandardne robí na aplikačnej úrovni (nie cez HW kontakt).

Požiadavky Verejného obstarávateľa, tak ako sú detailne špecifikované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ sa zároveň priečia s hlavným princípom Zmluvných dojednaní FIDIC - žltá kniha, podľa ktorej je zhotoviteľ zodpovedný za vypracovanie dokumentácie a získanie rozhodnutí a povolení, ktoré nezabezpečil podľa Zmluvy Objednávateľ. Tento princíp je vyjadrený aj v podčlánku 5.1 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok, podľa ktorého Zhotoviteľ vypracuje a bude zodpovedný za projekt Diela. Vzhľadom na vyššie poukázaný rozpor požiadaviek uvedených v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ s technickými predpismi a/alebo technickými normami, zhotoviteľ nemôže byť zodpovedný za projekt Diela a jeho realizáciu.

Máme za to, že naprojektovaním a zhotovením diela na základe Zmluvy o Dielo v zmysle požiadaviek Obstarávateľa uvedených v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“:

- (i) Zhotoviteľ postupuje v rozpore s príslušnými technickými normami (STN, EN a pod.), čím je ohrozená bezpečnosť prevádzky elektrických zariadení a dochádza k porušovaniu príslušných Právnych predpisov,
- (ii) Zhotoviteľ postupuje v rozpore so Zmluvou o Dielo, a to najmä v rozpore s podčlánkom 1.13 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok, tým, že nepostupuje v súlade s príslušnými Právnyimi predpismi, najmä v oblasti bezpečnosti prevádzky elektrických zariadení a bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
- (iii) Zhotoviteľ postupuje v rozpore so Zmluvou o Dielo, a to najmä v rozpore s podčlánkom 5.3 a 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok, v zmysle ktorých má byť Projekt, Dokumentácia Zhotoviteľa, realizácia a vyhotovenie Diela v súlade s Právnyimi predpismi, technickými normami a technickými predpismi (vzájomný rozpor v dokumentoch poskytnutých za účelom prípravy ponuky) a
- (iv) Dielo bude mať vady v zmysle podčlánku 1.1.3.10 Osobitných zmluvných podmienok, vzhľadom na to, že vadou sa rozumie, ak nie je predmet diela zhotovený v súlade so všeobecne záväznými Právnyimi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky, čím v konečnom dôsledku dochádza k mareniu samotného účelu tohto verejného obstarávania.

Zároveň so Súťažných podkladov nie je zrejmé akým spôsobom plánuje Obstarávateľ overiť splnenie stanovených požiadaviek, ktoré sú v rozpore s technickými predpismi a technickými normami. Takéto konanie verejného obstarávateľa, ktorým stanovuje požiadavky v rozpore s technickými predpismi a technickými normami, je zmätočné a nepredvídateľné, a teda v rozpore s princípom transparentnosti. V zmysle ustálenej rozhodovacej praxe Úradu pre verejné obstarávanie, musia byť požiadavky na predmet zákazky stanovené jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek. Máme za to, že spracovanie požiadaviek, ktoré sú vo vzájomnom rozpore so stanovenými zmluvnými povinnosťami, je v rozpore týmto pravidlom podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

II. Rozpor so zásadami verejného obstarávania

Po preskúmaní požiadaviek Verejného obstarávateľa uvedených v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) sa Žiadateľ domnieva, že tieto požiadavky sú v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 a 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní musí verejný obstarávateľ dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní sa príprava a zadávanie zákaziek nesmú realizovať so zámerom narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov.

Dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje technické požiadavky na dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy o Dielo a pre naprojektovanie a zhotovenie diela v súlade s právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami. Uvedené záväzné technické požiadavky v zásade neodôvodnene obmedzujú zhotoviteľa pri výbere jednotlivých vhodných prvkov riešenia a pri projektovaní. Tieto požiadavky nad rámec nevyhnutný podľa príslušných technických predpisov a technických noriem zužujú možnosť zhotoviteľa použiť iné výrobky vhodné na dosiahnutie účelu Zmluvy o Dielo, vzhľadom na to, že uvedeným záväzným technickým požiadavkám zodpovedajú len konkrétne výrobky a/alebo výrobky konkrétnych výrobcov a dodávateľov. Verejný obstarávateľ tak nepriamo vylučuje možnosť použitia iných vhodných výrobkov, ktoré sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi, technickými predpismi a technickými normami a sú vhodné na daný účel definovaný Zmluvou o Dielo, čím dochádza k porušovaniu princípu rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie. Podľa § 42 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž. Stanovením technických požiadaviek, ktoré v súhrne odkazujú na technické vlastnosti konkrétneho výrobcu alebo dielčích prvkov centrálného riadiaceho systému vyrobených konkrétnymi výrobcami, bezdôvodne a neprimerane diskriminuje niektorých uchádzačov obmedzením výberu konkrétnych výrobcov (alebo dodávateľov), s ktorými je možné zabezpečiť súlad so záväznými požiadavkami Obstarávateľa uvedenými v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“.

Určením záväzných požiadaviek nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia diela v súlade so Zmluvou o Dielo (teda diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy o Dielo a je v súlade s právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami) Obstarávateľ porušuje princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti, keď opis predmetu zákazky v Súťažných Podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v Súťažných Podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadaných a špecifických požiadaviek nepriamo odkazujúcich na konkrétnych výrobcov (pretože súhrne splnenie stanovených požiadaviek je možné len za použitia konkrétnych tovarov / prvkov. Alternatívy týchto prvkov nespĺňajú súhrnné požiadavky, kt01ú sú stanovené nad rámec technických predpisov a/alebo technických noriem). Zároveň Obstarávateľ v Súťažných podkladoch nikde nepripustil dodanie ekvivalentných tovarov / prvkov centrálného riadiaceho systému, ktoré síce nespĺňajú všetky stanovené technické požiadavky, ale splnia sledovaný účel.

Podľa § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní: „Technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa odseku 2 dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.“ Poukazujúc na rozhodnutie Rady Úradu pre verejné obstarávanie č. 503-9000/2014-KR/5 zo dňa 03.03.2014 (body 39 a 40) je "vo verejných obstarávaníach, v ktorých je uchádzačom umožnené predkladať ekvivalentné tovary, existujú de facto tri typy tovarov:

- a) tovary, ktoré spĺňajú všetky stanovené požiadavky na predmet zákazky,
- b) tovary, ktoré nepatria do skupiny a), avšak sú k nim ekvivalentné, tzn. spĺňajú úžitkové, prevádzkové a funkčné charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktoré si požadované tovary určené,
- c) tovary, ktoré nepatria ani do skupiny a) ani do skupiny b).

Pritom platí, že tak tovary, ktoré spĺňajú všetky požiadavky na predmet zákazky, ako aj tovary ekvivalentné, by mali byť z hľadiska ich akceptovateľnosti vo verejnom obstarávaní rovnocenné, a teda akceptovateľné. Naopak, neakceptovateľnými tovarmi sú len tovary podľa bodu 39 c) tohto rozhodnutia, teda tie, ktoré jednak nespĺňajú všetky požiadavky na predmet zákazky a zároveň ich nemožno vyhodnotiť ani ako ekvivalentné k takýmto tovarom.“

použiť riešenia použité na funkčných objektoch, ktoré už sú v prevádzke, prípadne riešenia, ktoré sú ako celok certifikované TÜV pre kybemetickú bezpečnosť v tuneloch.

Obmedzenie možnosti použitia iných výrobkov vhodných na dosiahnutie účelu Zmluvy o Dielo ovplyvňuje celkovú cenu za predmet zákazky. Verejný obstarávateľ tým môže spôsobiť zúženie okruhu záujemcov a

zníženie počtu predložených ponúk, čo je v rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti. Tieto podmienky zároveň predstavujú neprimerané prekážky pre účasť záujemcov, čím sa sťažuje alebo obmedzuje možnosť niektorých záujemcov zúčastniť sa obstarávania a tým sa v rozpore s 10 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní v konečnom dôsledku obmedzuje hospodárska súťaž.

Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

„Žiadateľ týmto navrhuje, aby Obstarávateľ jeho žiadosti o nápravu vyhovel a :

1. zmenil Súťažné podklady tak, že vypustí zo Súťažných podkladov dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúborZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS), a

Alternatíva k bodu 1 pokiaľ Obstarávateľ nevyhovie návrhu Žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu podľa vyššie. bodu 1 Žiadateľ navrhuje, aby Obstarávateľ stanovil požiadavky na ekvivalentné plnenia, ktoré budú z hľadiska technických predpisov a technických noriem, úžitkových, prevádzkových a funkčných požiadaviek akceptovateľné, a
2. upravil Súťažné podklady tak, aby v prípade nejasnosti rozporných údajov alebo požiadaviek v jednotlivých častiach a dokumentoch Súťažných podkladov - Zväzok 3 Technické špecifikácie boli záväzné technické predpisy a technické normy a v prípade rozporu medzi technickými predpismi a technickými normami sú záväzné technické normy.“

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ čiastočne vyhovuje žiadosti o nápravu a uvádza lehotu a spôsob na vykonanie nápravy nasledovne:

K bodu a)

Požiadavka na priame integrované napájacie napätie 220DC (230VAC) vychádza z potreby minimalizácie použitých prvkov, ďalších kabeľáží a možných poruchových miest. (napr. bez externých napájacích zdrojov, externých prevodníkov a pod.)

Parameter „nominálne napájacie napätie“ 220DC (230VAC) v Príl. č. 2.2. Tabuľkách Technických špecifikácií (TTŠ) verejný obstarávateľ mení z Povinný na Opcionálny resp. odporúčaný.

K bodu b)

Tolerancia napájacieho napätia v sieti je +/- 10% z menovitého napätia Un (definované v norme STN EN 50160).

Parameter v Príl. č. 2.2. Tabuľkách Technických špecifikácií (TTŠ) verejný obstarávateľ mení z Povinný na Opcionálny resp. odporúčaný. Použité prvky musia byť schopné pracovať v tolerancii vyššej ako je tolerancia možná v sieti.

K bodu c)

„Dovolený rozsah teploty, trvalá prevádzka“ pre „Zariadenia a systémy diaľkového ovládania“ definuje norma STN EN 60870-5-2.

Parameter v Príl. č. 2.2. Tabuľkách Technických špecifikácií (TTŠ) verejný obstarávateľ mení z Povinný na Opcionálny resp. odporúčaný.

K bodu d)

„Stupeň krytia“ pre „Zariadenia a systémy diaľkového ovládania“ definuje norma STN EN 60870-5-2. Uchádzač uvedie skutočnú hodnotu navrhovaného prvku. Ktorá musí byť v súlade s normou. Parameter v Príl. č. 2.2. Tabuľkách Technických špecifikácií (TTŠ) verejný obstarávateľ mení z Povinný na Opcionálny resp. odporúčaný.

K bodu e)

Požiadavka na „montáž“ uvedená v TTŠ umožňuje montáž formou 19“rack alebo aj na DIN lištu, podľa konkrétneho typu prvku.

Parameter v Príl. č. 2.2. Tabuľkách Technických Špecifikácií (TTŠ) verejný obstarávateľ mení z Povinný z Povinný na Opcionálny resp. odporúčaný.

K bodu f)

Požiadavka na 2x „signalizačný kontakt poruchy (OK, porucha)“ vychádza z praxe používanej viacerými výrobcami moderných prvkov určených pre nasadenie v technológiách so zvýšenými požiadavkami na bezpečnosť.

Parameter v Príl. č. 2.2. Tabuľkách Technických Špecifikácií (TTŠ) verejný obstarávateľ mení z Povinný z Povinný na Opcionálny resp. odporúčaný.

K bodu o)

Systém SCADA ako „horná úroveň“ systému CRS zastrešuje všetky technologické subsystémy do jedného celku a preto:

- Požiadavka na funkciu „povelové sekvencie“ na úrovni SCADA zvyšuje predovšetkým bezpečnosť ovládania ako aj komfort obsluhy. Okrem toho PLC realizuje algoritmy na nižšej úrovni predovšetkým v rozsahu technologických subsystémov,
- Riadiaca logika podľa IEC61131 je možná aj na úrovni PLC a rovnako aj na úrovni SCADA, záleží na konkrétnom technickom riešení, ktoré zvolí realizátor aplikačných programov,
- „3D vizualizácia“ je štandardnou funkciou všetkých moderných SCADA SW. Parameter v Príl. č. 2.2. Tabuľkách Technických Špecifikácií (TTŠ) verejný obstarávateľ mení z Povinný na Opcionálny resp. odporúčaný,
- „Automatické vyfarbovanie“ je štandardnou funkciou všetkých moderných SCADA SW. Uvedená funkcia je nevyhnutná pri rýchlej a užívateľsky pohodlnej identifikácii príčin porúch, resp. rozsahu porúch. Parametre týkajúce sa grafiky v záložke 3.1 SCADA server“ v Príl. č. 2.2. Tabuľkách Technických Špecifikácií (TTŠ) verejný obstarávateľ mení z Povinný na Opcionálny resp. odporúčaný.

K bodu p)

Požadované parametre a funkcie na tzv. „Núdzový panel“ (ktorý je umiestnený na Integrovanom Operátorskom Pracovisku - IOP) sú uvedené v záložke 3.3 NP.

Parametre a funkcie uvedené v záložke 2.1 PLC sa týkajú „lokálnej zobrazovacej jednotky HMI“ ako súčasť k PLC a umiestnenej pri PLC.

Parametre „tlačidlá“ a „signalizačný kontakt poruchy“ v Príl. č. 2.2. Tabuľkách Technických Špecifikácií (TTŠ) verejný obstarávateľ mení z Povinný na Opcionálny resp. odporúčaný.

Verejný obstarávateľ doručí písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu žiadateľovi a všetkým známym záujemcom.

S pozdravom

Prílohy:

1/ Príl. č. 2.2. Tabuľky Technických Špecifikácií (TTŠ) k Zv.3 časť 4 súťažných podkladov



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika



89611/2022

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10302/2022

Vybavuje

Dátum
16.11.2022
16. NOV. 2022

OZNÁMENIE O VÝSLEDKU VYBAVENIA ŽIADOSTI O NÁPRAVU

Dňa 10.11.2022 bol Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves, IČO: 35 919 001 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) prostredníctvom systému elektronického verejného obstarávania JOSEPHINE doručený list, ktorý bol označený ako „Žiadosť o nápravu“, (ďalej len „žiadosť o nápravu“).

Žiadosť o nápravu sa týka predmetu zákazky „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC - „žltá kniha“)“. Predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Žiadosť o nápravu bola podaná podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZVO“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom.

Po dôkladnom oboznámení sa s obsahom žiadosti o nápravu Vám podľa § 165 ods. 3 písm. a) ZVO posielame písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu žiadateľa podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyhovuje.

Odôvodnenie:

Žiadateľ vo svojej žiadosti o nápravu žiada, cit.:

„V súťažných podkladoch, zv. 2, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 7.2 Vzorky, verejný obstarávateľ uvádza, že nasledujúce znenie podčlánku dopĺňa všeobecné zmluvné podmienky nasledovne:

„Zhotoviteľ v plnom rozsahu v súlade s požiadavkami Zmluvy je povinný zabezpečiť a poskytnúť vzorky Materiálov a Vybavenia najmenej 3 týždne pred plánovanou objednávkou alebo nákupom týchto Materiálov alebo Vybavenia. Zhotoviteľ nie je oprávnený predkladať vzorky, ktoré nie sú v súlade s požiadavkami uvedenými v Zmluve. V prípade, že Zhotoviteľ predloží vzorky, ktoré nevyhovujú požiadavkám Zmluvy, Stavebnotechnický dozor má právo odmietnuť akúkoľvek takúto vzorku. V tom prípade je Zhotoviteľ povinný do dvoch týždňov predložiť Stavebnotechnickému dozoru novú vzorku. Riziko, výdavky a zodpovednosť za prípadné zamietnutia vzoriek Stavebnotechnickým dozorom znáša Zhotoviteľ. Pred zabudovaním Vybavenia a Materiálov do Diela je Zhotoviteľ povinný predložiť Stavebnotechnickému dozoru príslušné dokumenty, vydané oprávnenými inštitúciami alebo oprávnenými osobami o potvrdení súladu tohto Vybavenia a Materiálov s ostatnými požiadavkami podľa Zmluvy. Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.“

V zmysle Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 42 ods. 1 Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných

prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoría súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3. Technické požiadavky

Súťažné podklady musia zahrňovať všetky konkrétne požiadavky verejného obstarávateľa týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby ceny, obchodných a ostatných podmienok. Kvalita a úplnosť spracovania súťažných podkladov je priamo úmerná úspešnosti a efektívnosti celého procesu verejného obstarávania a odborne pripravené súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky zo strany uchádzačov a následne uzatvorenie výhodnej zmluvy. Kľúčovú časť súťažných podkladov tvorí opis predmetu zákazky a spôsob určenia ceny a musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov a zároveň bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

*V zmysle Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 10 ods. 2 Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp **hospodárnosti a efektívnosti**.*

Určenie vyššie uvedenej povinnosti pre uchádzača, je neadekvátne, neopodstatnené a na uchádzača prenesená neprimeraná záťaž. Neexistuje objektívny dôvod na požadovanie vzoriek Materiálov a Vybavenia najmenej 3 týždne pred plánovanou objednávkou alebo nákupom týchto Materiálov alebo Vybavenia, najmä keď uchádzač úplne súhlasí s technickým riešením zadaným v súťažných podkladoch verejného obstarávateľa, zodpovedá za použité materiály a vybavenie, ktoré spĺňajú všetky zákonom a verejným obstarávateľom požadované normy a najmä s prihliadnutím na skutočnosť, že mnohé vybavenia sú jedinečné, vyhotovené len na konkrétny projekt so svojou presnou špecifikáciou, s dlhou dodacou lehotou, ako aj veľkými rozmermi, z ktorých nie je možné vyhotoviť a poskytnúť vzorku.

Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

„Týmto žiadame verejného obstarávateľa o nápravu — odstránením podčlánku 7.2 zv. 2, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY.“

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ vyhovuje žiadosti o nápravu a uvádza spôsob na vykonanie nápravy nasledovne: Verejný obstarávateľ mení súťažné podklady a to takým spôsobom, že vypúšťa text uvedený v podčlánku 7.2 Osobitných zmluvných podmienok, časť 2.2 Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov (Príloha č. 1 tohto oznámenia).

Verejný obstarávateľ doručí písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu žiadateľovi a všetkým známym záujemcom.

S pozdravom

Príloha:

1/ 03 ZV 2 Osobitné zmluvné podmienky_Počlánok 7.2 vypustený



84617/2022

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10302/2022

Vybavuje

Dátum

16. NOV. 2022

OZNÁMENIE O VÝSLEDKU VYBAVENIA ŽIADOSTI O NÁPRAVU

Dňa 10.11.2022 bol Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves, IČO: 35 919 001 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) prostredníctvom systému elektronického verejného obstarávania JOSEPHINE doručený list, ktorý bol označený ako „*žiadost o nápravu*“, (ďalej len „*žiadost o nápravu*“).

Žiadost o nápravu sa týka predmetu zákazky „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC - „žltá kniha“)“. Predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Žiadost o nápravu bola podaná podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZVO“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom.

Po dôkladnom oboznámení sa s obsahom žiadosti o nápravu Vám podľa § 165 ods. 3 písm. a) ZVO posielame písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu žiadateľa podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyhovuje.

Odôvodnenie:

Žiadateľ vo svojej žiadosti o nápravu žiada, cit.:

„V súťažných podkladoch, zv. 2, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 14.9 Platba Zádržného, verejný obstarávateľ uvádza, že nasledujúce znenie podčlánku mení Všeobecné zmluvné podmienky nasledovne:

„Po vydaní Preberacieho protokolu pre Dielo a keď dielo splnilo všetky špecifikované skúšky (vrátane Skúšok po prebratí, ak nejaké sú), Stavebný dozor potvrdí k vyplateniu Zhotoviteľovi prvú polovicu zádržného. „Zhotoviteľ môže požiadať po vydaní Preberacieho protokolu na Dielo o vyplatenie zostatku Zádržného predložením Zábezpeky na zadržané platby, ktorú predloží po odsúhlasení Objednávateľom.

Objednávateľ je oprávnený kedykoľvek počas trvania Lehoty výstavby požiadať Zhotoviteľa o výmenu Zádržného alebo jeho časti za Zábezpeku na zadržané platby. Zhotoviteľ je povinný tejto žiadosti Objednávateľa vyhovieť a predložiť Zábezpeku na zadržané platby najneskôr do 60 dní odo dňa doručenia požiadavky Objednávateľa na výmenu zádržného za Zábezpeku na zadržané platby.

Poskytnutie Zábezpeky na zadržané platby sa musí riadiť ustanoveniami § 313 a násl. Obchodného zákonníka. Zábezpeka na zadržané platby musí byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike. V Zábezpeke na zadržané platby musí banka písomne vyhlásiť, že neodvolateľne a bez akýchkoľvek námietok na prvú výzvu uspokojí Objednávateľa uhradením peňažnej sumy alebo peňažných súm v akejkoľvek výške, ktorých celková výška neprekročí peňažnú sumu, ktorú Objednávateľ požaduje ako Zábezpeku na zadržané platby v prípade, ak Zhotoviteľ nespĺní svoj záväzok odstrániť vadu, za ktorú je podľa Zmluvy zodpovedný...

V zmysle Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 42 ods. 1 Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek.

Súťažné podklady musia zahrňovať všetky konkrétne požiadavky verejného obstarávateľa týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby ceny, obchodných a ostatných podmienok. Kvalita a úplnosť spracovania súťažných podkladov je priamo úmerná úspešnosti a efektívnosti celého procesu verejného obstarávania a odborne pripravené súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky zo strany uchádzačov a následne uzatvorenie výhodnej zmluvy. Kľúčovú časť súťažných podkladov tvorí opis predmetu zákazky a spôsob určenia ceny a musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov a zároveň bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

V zmysle Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 10 ods. 2 Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Určenie vyššie uvedenej povinnosti zhotoviteľa vyhovieť žiadosti Objednávateľa a predložiť Zábezpeku na zadržané platby najneskôr do 60 dní odo dňa doručenia požiadavky Objednávateľa na výmenu zádržného za Zábezpeku na zadržané platby diskriminuje niektorých zhotoviteľov, nakoľko táto povinnosť predložiť Zábezpeku na 5% z ceny diela je neadekvátna, neopodstatnená a na uchádzača prenesená nepríjemná záťaž. Neexistuje objektívny dôvod na povinnosť zhotoviteľa vyhovieť žiadosti Objednávateľa a predložiť Zábezpeku na zadržané platby.

Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

„Týmto žiadame verejného obstarávateľa o nápravu — podľa článku 13.8 zv. 2, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, a to odstránenie povinnosti zhotoviteľa vyhovieť žiadosti Objednávateľa a predložiť Zábezpeku na zadržané platby najneskôr do 60 dní odo dňa doručenia požiadavky Objednávateľa na výmenu zádržného za Zábezpeku na zadržané platby a nahradenie práva zhotoviteľa vyhovieť žiadosti Objednávateľa a predložiť Zábezpeku na zadržané platby najneskôr do 60 dní odo dňa doručenia požiadavky Objednávateľa na výmenu zádržného za Zábezpeku na zadržané platby.“

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ vyhovuje žiadosti o nápravu a uvádza spôsob na vykonanie nápravy nasledovne: Verejný obstarávateľ mení súťažné podklady a to takým spôsobom, že vypúšťa druhý odsek podčlánku 14.9 Osobitných zmluvných podmienok, časť 2.2 Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov (Príloha č. 1 tohto oznámenia).

Verejný obstarávateľ doručí písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu žiadateľovi a všetkým známym záujemcom.

S pozdravom

1/ 03 ZV 2 Osobitné zmluvné podmienky_Počlánok14.9 úprava



Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum
07.12.2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ – AKTUALIZÁCIA SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV, OZNÁMENIE O ÚPRAVE LEHÔT UVEDENÝCH V OZNÁMENÍ O VYHLÁSENÍ VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP (ďalej len „Oznámenie“).

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje nasledovné informácie:

I.

Aktualizácia súťažných podkladov:

Informujeme Vás o úprave a doplnení súťažných podkladov, a to:

- 1/ Zv.3_časť 4 TPO_zpracované zmeny, časť 4, Zväzok 3 Technické špecifikácie,
- 2/ Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS – Žiadosť o nápravu č. 2_rev.2022.12.02, Príl. č. 2 Spresňujúce požiadavky pre CRS, Zväzok 3 Technické špecifikácie,
- 3/ súbor Dokumentácia_doplnenie k 15.11.2022, Zväzok 5 Projektová dokumentácia.

Verejný obstarávateľ poskytuje Prílohy k tomuto Vysvetleniu informácií a požaduje predložiť ponuku v zmysle týchto uvedených úprav.

Verejný obstarávateľ zároveň zverejňuje prílohy k Vysvetleniu informácií na adrese:
a v profile verejného obstarávateľa na adrese

II.

Úprava lehôt uvedených v Oznámení:

Informujeme Vás o zmene termínov lehôt na predkladanie a otváranie ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)“ nasledovne:

A. V Oznámení v bode IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadosti o účasť verejný obstarávateľ určuje nový termín nasledovne:

Dátum a čas: 22.12.2022 o 10:00

B. V Oznámení v bode IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk verejný obstarávateľ určuje nový termín nasledovne:

Dátum a čas: 22.12.2022 o 11:00

Uvedená úprava bude zároveň realizovaná aj formou uverejnenia Korigenda k Oznámeniu, ktoré bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ pod označením 2022/S 145-411140 dňa 29.07.2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 zo dňa 01.08.2022 pod označením 35191-MSP.

S pozdravom

Prílohy:

1/ ZV 3_časť 4 TPO_zpracované zmeny

2/ ZV 3 Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS – Žiadosť o nápravu č. 2_rev.2022.12.02

3/ ZV 5 Dokumentácia_doplnenie



Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum
08.12.2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 5

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane Informačného systému diaľnice D1 Lletavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

115/ Otázka záujemcu:

Otázka č. 1 (značka NPO1):

V časti Technické požiadavky Zväzok 3, časť 4 strana 3 je uvedený:

Dokumentácia predložená Objednávateľom je ZÁVÄZNÁ pre tieto stavebné objekty (realizované zhotoviteľom stavebnej časti (SKANSKA)):

V641-00 Informačný systém diaľnice stavebná časť
655-00 Informačný systém diaľnice stavebná časť.

NP01a: Je priložená projektová dokumentácia objektu V641-00 na stavebné povolenie, stupeň aktualizácia DSP z 02.2007 k 07.2008 záväzná?

NP01b: Je priložená projektová dokumentácia objektu 655-00, stupeň PD na stavebné povolenie D.1 07.2005 záväzná?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené objekty sú zdieľanými objektami, čo znamená, že časť objektu je realizovaná v rámci dodávky stavebnej časti a časť objektu bude realizovaná v rámci dodávky technologickej časti. V rámci projektovej dokumentácie sú záväznými časťmi, ktoré definujú polohy portálov návesných rezov a polohy chráničiek pre priečne prepojenia káblových trás ISD. Presné vymedzenie dodávky stavebnej časti vyplýva z aktuálneho znenia ZV3 a ZV5. Ostatné časti stavebných objektov, tak aby slúžili ich účelu, navrhuje a dodáva zhotoviteľ technologickej časti stavby.

116/ Otázka záujemcu:

Otázka č.2 (značka NP02):

V prípade, že je odpoveď na predchádzajúce odpovede (NP01a resp. NP01b) negatívna, vie verejný obstarávateľ definovať presné umiestnenie záväznej dokumentácie? (prosíme uviesť presné umiestnenie).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je uvedená vo Zväzku č. 5 súťažných podkladov.

117/ Otázka záujemcu:

Otázka č.3 (značka NP03):

V objektoch záväznej dokumentácie V641-00 a 655-00 je zadefinované ukončenie silových a dátových rozvodov pre jednotlivé technologické prvky, vrát. ich presnej km polohy (napr. v časti montážna schéma káblov).

Je uvedené umiestnenie technológie v záväznej dokumentácii objektu V641-00 a 655-00 investorom požadované?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené objekty sú zdieľanými objektami, čo znamená, že časť objektu je realizovaná v rámci dodávky stavebnej časti a časť objektu bude realizovaná v rámci dodávky technologickej časti. V rámci projektovej dokumentácie sú záväzné časti, ktoré definujú polohy portálov návesných rezov a polohy chráničiek pre priečne prepojenia káblových trás ISD. Presné vymedzenie dodávky stavebnej časti vyplýva z aktuálneho znenia ZV3 a ZV5. Ostatné časti stavebných objektov, tak aby slúžili ich účelu, navrhuje a dodáva zhotoviteľ technologickej časti stavby.

118/ Otázka záujemcu:

Otázka č.4 (značka NP04):

Po preštudovaní súťažných podkladov a definovaní záväznosti resp. nezáväznosti jednotlivých častí zadávacej dokumentácie je možné navrhnúť umiestnenie technologických prvkov informačného systému diaľnice V641-11 a 655-11 v iných lokalitách, ako je definované v záväznej dokumentácii V641-00 a 655-00?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je možné navrhnúť technologické časti v iných lokalitách, ako je definované v záväznej dokumentácii V641-00 a 655-00, s výnimkou polohy portálov návesných rezov a polohy chráničiek pre priečne prepojenia káblových trás ISD, ktoré sú záväzné.

119/ Otázka záujemcu:

Otázka č.5 (značka NP05):

Za predpokladu potreby dodávky nových technologických zariadení mimo definovaných km polôh špecifikovaných v objektoch V641-00 a 655-00 (napríklad objekt kamerového dohľadu) je v prípade návrhu dodania 1 ks kamery mimo záväzných km polôh a predpripravených stožiarov kamerového dohľadu aký postup v nadväznosti na stavebné objekty, ktoré nie sú predmetom súťaže?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené časti stavebného objektu sú predmetom dodávky stavebnej časti diela, pričom poloha stĺpov nie je záväzná keďže ich zhotoviteľ stavebnej časti vybuduje na miestach v súlade so špecifikáciou dodávateľa technologickej časti v potrebnom počte.

120/ Otázka záujemcu:

Otázka č.6 (značka NP06):

Za predpokladu potreby dodávky technologických zariadení v definovaných km polohách špecifikovaných v záväznej montážnej schéme káblov v objektoch V641-00 a 655-00 (napríklad objekt kamerového dohľadu) je v prípade návrhu dodania 1 ks kamery v záväznej km polohe a na predpripravených stožiaroch kamerového dohľadu verejným obstarávateľom požadovaný prenos káblom 2xTCEKFY 3x2x0,8?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetom dodávky stavebnej časti nie je technologické vybavenie a káblové rozvody, tie sú predmetom dodávky technologickej časti diela a pre uchádzača nie sú záväzné.

121/ Otázka záujemcu:

Otázka č.7 (značka NP07):

NP07a: Ak verejný obstarávateľ v nadväznosti na otázku „značka NP06“ nepožaduje prenos po záväznom metalickom médiu 2xTCEKFY 3x2x0,8, aký je navrhovaný postup?

NP07b: V nadväznosti na otázku „značka NP07a“, kto bude dodávať potrebné káble a káblové trasy (objektu V641-00 a 655-00) pre zabezpečenie prenosu v prípade potreby prenosu médiu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetom dodávky stavebnej časti nie je technologické vybavenia a káblové rozvody, nakoľko tie sú predmetom dodávky technologickej časti stavby a pre uchádzača nie sú záväzné.

122/ Otázka záujemcu:

Otázka č.8 (značka NP08):

Za predpokladu potreby dodávky technologických zariadení definovaných v záväznej montážnej schéme káblov v objektoch V641-00 a 655-00, je napojenie na metalický kábel DCKQYPY12DMO,9 požadované?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetom dodávky stavebnej časti nie je technologické vybavenia a káblové rozvody, tie sú predmetom dodávky technologickej časti diela a pre uchádzača nie sú záväzné.

123/ Otázka záujemcu:

Otázka č.09 (značka NP09):

V prípade, že verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku „značka NP08 d“ nepožaduje napojenie na definované vedenia, vie verejný obstarávateľ špecifikovať požadované polohy a rozhrania pre jednotlivé prvky stavby?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že rozhranie medzi dodávkou stavebnej a technologickej časti, ako aj polohy prvkov, ktoré sú predmetom dodávky stavebnej časti a sú pre budúceho zhotoviteľa technologickej časti záväzné sú popísané v aktuálnom ZV3 a ZV5. Ostatné časti sú predmetom návrhu a dodávky uchádzača.

124/ Otázka záujemcu:

Otázka č.10 (značka NP10):

V prípade, že verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku „značka NP08“ nepožaduje napojenie na definované vedenia, je si verejný obstarávateľ vedomý, že v objektoch V641-00 a 655-00 vznikne potreba prác navyše, pričom uvedené práce navyše nie sú predmetom súťažných podkladov a požiadaviek?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že rozhranie medzi dodávkou stavebnej a technologickej časti, ako aj polohy prvkov, ktoré sú predmetom dodávky stavebnej časti a sú pre budúceho zhotoviteľa technologickej časti záväzné sú popísané v aktualizovanom Zväzku č. 3 a č.5.. Ostatné časti sú predmetom návrhu a dodávky uchádzača.

125/ Otázka záujemcu:

Otázka č. 11 (značka NP11):

V prípade, že verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku „značka NP08“ nepožaduje napojenie na požadované vedenia, je si verejný obstarávateľ vedomý, že deklarované záväzné časti objektu V641-00 a 655-00 sú týmto prehlásené za nezáväzné?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené objekty sú zdieľanými objektami, čo znamená, že časť objektu je realizovaná v rámci dodávky stavebnej časti a časť objektu bude realizovaná v rámci dodávky technologickej časti. Pričom záväzné a nezáväzné časti uvedených objektov sú definované nasledovne:

- V641-00 Informačný systém diaľnice - stavebná časť
Predmetom dodávky stavebnej časti nie je technologické vybavenia a káblové rozvody, tie sú predmetom dodávky technologickej časti diela a pre uchádzača nie sú záväzné. Predmetom dodávky

stavebnej časti diela sú základy pre rozvádzače a stĺpy pre umiestnenie kamier kamerového dohľadu, vrátane samotných stĺpov, pričom poloha nie je záväzná keďže ich zhotoviteľ stavebnej časti vybuduje na miestach v súlade so špecifikáciou dodávateľa technologickej časti. Záväzné sú však všetky ostatné časti, ktoré vyplývajú zo stavebného riešenia a sú dodávkou zhotoviteľa stavebnej časti, ako napr. polohy portálov návesných rezov a polohy chráničky pre priečne prepojenia káblových trás ISD, a iné.

- 655-00 Informačný systém diaľnice - stavebná časť

Predmetom dodávky stavebnej časti nie je technologické vybavenia a káblové rozvody, tie sú predmetom dodávky technologickej časti diela a pre uchádzača nie sú záväzné. Predmetom dodávky stavebnej časti diela sú základy pre rozvádzače a stĺpy pre umiestnenie kamier kamerového dohľadu, vrátane samotných stĺpov, pričom poloha nie je záväzná keďže ich zhotoviteľ stavebnej časti vybuduje na miestach v súlade so špecifikáciou dodávateľa technologickej časti. Záväzné sú však všetky ostatné časti, ktoré vyplývajú zo stavebného riešenia a sú dodávkou zhotoviteľa stavebnej časti, ako napr. polohy portálov návesných rezov a polohy chráničky pre priečne prepojenia káblových trás ISD, a iné.

126/ Otázka záujemcu:

Otázka č.12 (značka NP12):

V prípade, že verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku „značka NP08“ požaduje napojenie na definované vedenia, je si verejný obstarávateľ vedomý, že prenos nebude v súlade s platnými technologickými požiadavkami?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nepožaduje uvedené napojenie.

127/ Otázka záujemcu:

Otázka č.13 (značka NP13):

Vzhľadom na to, že platné TP ani súťažné podklady jasne nedefinujú požiadavku vážená vozidiel, požaduje verejný obstarávateľ váženie vozidiel ako súčasť objektu sčítača dopravy?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nepožaduje realizovať systém vážená vozidiel v rámci objektu sčítača dopravy.

128/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 1 Pokyny pre uchádzačov.docx“ (súbor Zväzok 1 Pokyny pre uchádzačov), ČASŤ AI POKYNY PRE UCHÁDZAČOV, Časť III. Príprava ponuky, článok 20.3.1, je definovaný pojem „banka“ ako banka alebo pobočka zahraničnej banky bez bližšej špecifikácie miesta sídla banky.

V bode 20.4.2.1.1 vyššie uvedených Súťažných podkladov Verejný obstarávateľ v prípade zloženia Zábezpeky na zabezpečenie viazanosti ponuky uchádzača formou predloženia bankovej záruky požaduje, aby bola táto banková záruka (jej originál) vystavená bankou.

Verejný obstarávateľ v uvedených Súťažných podkladoch (bod 20.4.2.3) definuje svoje požiadavky na obsah bankovej záruky na zabezpečenie viazanosti ponuky požiadavkou, aby banka vyhlásila, že „uspokojí verejného obstarávateľa (veriteľa) za uchádzača do výšky finančných prostriedkov, ktoré veriteľ požaduje ako zábezpeku viazanosti ponuky uchádzača“. Verejný obstarávateľ však neuvádza, že sa banková záruka musí riadiť ustanoveniami § 313 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 2 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ PODMIENKY, ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 4.2 sa Zhotoviteľ zaväzuje predložiť Zábezpeku na vykonanie prác, ktorá sa musí riadiť ustanoveniami § 313 a nasl. Obchodného zákonníka a musí byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike.

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 2 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ PODMIENKY, ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.13 je Zhotoviteľ povinný predložiť Zábezpeku na záručné opravy, ktorá sa musí riadiť ustanoveniami § 313 a nasl. Obchodného zákonníka a musí byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike.

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 2 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ PODMIENKY, ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 14.9 sa poskytnutie Zábezpeky na zádržné platby musí riadiť § 313 a nasl. Obchodného zákonníka a musí byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike.

Otázka 3:

Rozumieme správne, že Verejný obstarávateľ v prípade zloženia Zábezpeky na zabezpečenie viazanosti ponuky (bod 20 Súťažných podkladov - Zväzok 1 Pokyny pre uchádzačov, ČASŤ AI POKYNY PRE UCHÁDZAČOV, Časť III. Príprava ponuky) v súlade princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie nepožaduje, aby bola táto banková záruka vystavená bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike, vzhľadom na to že by táto požiadavka znevýhodňovala určitý okruh prípadných záujemcov, ktorí nie sú klientom banky so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočky zahraničnej banky v Slovenskej republike.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ určil, že banková záruka má byť vystavená bankou alebo pobočkou zahraničnej banky. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch nikde neurčil, že banková záruka musí byť vystavená výlučne bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky so sídlom v Slovenskej republike. Uchádzač môže preukázať zloženie zábezpeky aj prostredníctvom bankovej záruky vystavenej bankou so sídlom v inom členskom štáte Európskej únie alebo bankou so sídlom v tretej krajine.

Dovoľujeme si Verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie jeho požiadavky ohľadne Zábezpeky na vykonanie prác, Zábezpeky na záručné opravy a Zábezpeky na zádržné platby, v zmysle ktorej sa tieto zábezpeky musia riadiť ustanoveniami Obchodného zákonníka. Máme za to, že táto požiadavka znevýhodňuje určitý okruh prípadných záujemcov, čím by v rozpore s § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení mohol byť porušený princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie. Požiadavka Verejného obstarávateľa, aby sa dotknuté bankové záruky riadili Slovenským právom rovnako nie je nevyhnutná na dosiahnutie účelu sledovaného použitím príslušných ustanovení Obchodného zákonníka, vzhľadom na to, že Verejný obstarávateľ môže do Súťažných podmienok priamo zadať ním požadované podmienky bankovej záruky, čím by umožnil vystavenie bankových záruk aj zahraničnými bankami.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predloženie Zábezpeky na vykonanie prác, Zábezpeky na záručné opravy a Zábezpeky na zádržné platby riadiacimi sa ustanoveniami § 313 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a poskytnutými bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike, resp. uvedená požiadavka zakotvená v Zväzku 2 podľa verejného obstarávateľa nie je v rozpore s ustanovením § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov a neznevýhodňuje a nediskriminuje okruh prípadných záujemcov v rámci prebiehajúcej verejnej súťaže, nakoľko všetky menované Zábezpeky je povinný predložiť výlučne úspešný uchádzač v postavení Zhotoviteľa a to až po nadobudnutí účinnosti Zmluvy v rámci realizácie predmetnej Zmluvy. Predmetné Zábezpeky v zásade slúžia na zabezpečenie plnenia povinností Zhotoviteľa vyplývajúcich zo Zmluvy uzatváraanej podľa zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov.

Dovoľujeme si Verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie jeho požiadavky ohľadne Zábezpeky na vykonanie prác, Zábezpeky na záručné opravy a Zábezpeky na zádržné platby, v zmysle ktorej tieto zábezpeky musia byť vystavené bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike? Máme za to, že táto požiadavka znevýhodňuje určitý okruh prípadných záujemcov, čím by v

rozpore s § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení mohol byť porušený princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predloženie Zábezpeky na vykonanie prác, Zábezpeky na záručné opravy a Zábezpeky na zádržné platby riadiacimi sa ustanoveniami § 313 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a poskytnutými bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike, resp. uvedená požiadavka zakotvená v ZV 2 podľa verejného obstarávateľa nie je v rozpore s ustanovením § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov a neznevýhodňuje a nediskriminuje okruh prípadných záujemcov v rámci prebiehajúcej verejnej súťaže, nakoľko všetky menované Zábezpeky je povinný predložiť výlučne úspešný uchádzač v postavení Zhotoviteľa a to až po nadobudnutí účinnosti Zmluvy v rámci realizácie predmetnej Zmluvy. Predmetné Zábezpeky v zásade slúžia na zabezpečenie plnenia povinností Zhotoviteľa vyplývajúcich zo Zmluvy uzatváranej podľa zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov.

136/ Otázka záujemcu:

V420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov

Vo výkresoch vzorových pričných rezov objektu „V401-17.02 Chodníky v tuneli“ je nakreslené umiestnenie indukčného kábla vodiaceho osvetlenia (gombíkov) do poklopov (železobetónová prefabrikovaná zákrytová doska).

Otázka č. 1: Pripraví zhotoviteľ zákrytovej ž.b. dosky drážku pre umiestnenie indukčného kábla a ďalšieho príslušenstva pre vodiace osvetlenie (napr. vložením polystyrénu) alebo má uchádzač počítať s rezaním drážky do zákrytovej ž.b. dosky (drážka cca 30 000 m)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že tvar zákrytovej ž.b. dosky obsahuje drážku pre umiestnenie indukčného kábla v zmysle uvedenej projektovej dokumentácie „V401-17.02 Chodníky v tuneli“.

Otázka č. 2: Ako je stavebne riešené umiestnenie indukčného kábla v miestach zákrytu káblových šachiet, ktoré budú musieť byť odobrateľné?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v miestach zákrytu káblových šachiet je riešenie ako pri štandardnej zákrytovej doske z dôvodu, že samotný „poklop“ bude odsadený od štrbinového žľabu, resp. obrubníka, t. j. drážka ostane zachovaná.

S pozdravom



Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum
08.12.2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 6

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

138/ Otázka záujemcu:

V tendri nie sú nikde spomínané dvojité podlahy, ktoré bývajú predmetom stavebnej časti.
Sú dvojité podlahy dodávkou stavebnej časti?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zdvojené podlahy v technologických miestnostiach v PTO na ZP a VP a v technologických miestnostiach v priečných prepojeniach PP sú súčasťou dodávky technologickej časti stavby.

139/ Otázka záujemcu:

Dokumentácie ako sú analýza rizík bezpečnosti, analýza rizík prepravy nebezpečných látok, protipožiarna dokumentácia, dokumentácia dopravného určenia definujú technické riešenie a rozsah technologickej časti. Na základe tendrových podmienok je spracovanie tejto dokumentácie predmetom dodávky zhotoviteľa. Ak v budúcnosti spracovaná a schválená bezpečnostná dokumentácia bude požadovať zvýšené nároky na rozsah technologickej časti ako bol uvažovaný, bude sa jednať o nepredvídané navyše práce?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov pričom otázka prác navyše sa spravuje súťažnými podkladmi.

140/ Otázka záujemcu:

Napájanie tunela je navrhnuté dvomi VN prípojkami a vzájomným prepojením 22kV rozvodom v tuneli. Požiarnobepečnostné zariadenia, medzi ktoré patria aj prúdové ventilátory v tunelových rúrach, musia byť napájané bez prerušenia napájania. Prehlasuje obstarávateľ, že uvedené dve prípojky spĺňajú predpoklad 1. stupňa dodávky elektrickej energie a nie je nutné riešiť iné napájanie ventilátorov počas výpadku verejnej siete?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že všetky informácie ohľadne prípojok VN pre tunel sú riešené v projektovej dokumentácii zhotoviteľa stavebnej časti, ktoré sú uvedené vo zväzku č.5. O VN prípojkách pre tunel pojednáva projektová dokumentácia objektov V611-00 - Prípojka VN pre tunel Višňové ZP a V612-00 - Prípojka VN pre tunel Višňové VP.

141/ Otázka záujemcu:

zv.3, časť 4, bod 2.2

Pre korektný a jednoznačný návrh osvetlenia je potrebné poznať hodnoty L20 existujúcich na portáloch, odraznosti vozovky a stien tunela, farebný náter, koeficient údržby a je potrebné stanoviť brzdnú dráhu. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie požadovaných údajov. Tieto veličiny zásadným spôsobom majú vplyv na počet svietidiel v tuneli.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pri návrhu osvetlenia je potrebné postupovať v súlade so ZV3, časť 4, najmä Kapitola 2.2 SO 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov. Ďalej verejný obstarávateľ uvádza, že uvažuje s farebným odtieňom stien tunela nasledovne:

- Zjednocujúci náter po celom obvode RAL 7038
- Zasvetľujúci do výšky 4,8 m RAL1014

142/ Otázka záujemcu:

zv.3, časť 4, bod 2.5

Aktualizácia dopravných a prevádzkových stavov na súvisiacich stavbách.

Poskytne investor softwarovú dokumentáciu a komunikačné rozhrania medzi jednotlivými funkčnými celkami a prístup zhotoviteľa do CRS stavby HP-LL a operátorského pracoviska v Považskej Bystrici? Ak nie, kto bude zmluvným partnerom predchádzajúcich dodávateľom tak, aby nemohla byť ich výhradná pozícia zneužívaná po technickej a obchodnej stránke?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že preprogramovanie a nastavenie CRS okolitých stavieb – Ovčiarско/Žilina, Považský Chlmec nie je aktuálne predmetom dodávky technologickej časti stavby.

143/ Otázka záujemcu:

zv.3, časť 4, bod 2.5

Dopravno-inžiniersky prieskum a schválenie dopravného určenia je podľa skúsenosti časovo zdĺhavý proces. Akceptuje a schváli obstarávateľ realizáciu prác podľa návrhu zhotoviteľa bez jeho schválenia príslušnými orgánmi?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že realizáciu týchto prác bez schválenia príslušnými orgánmi neschváli.

144/ Otázka záujemcu:

zv.3, časť 4, príl. č. 2, bod 1.5

1.5 Požiadavky formulované v tejto kapitole spĺňajú zásady nediskriminačného a transparentného konania tým, že jednotlivé uvedené parametre a funkcie prevádzkovej spoľahlivosti a kybernetickej bezpečnosti v súčasnosti spĺňajú komponenty / prvky viacerých výrobcov. Podľa našich informácií, nespĺňa žiaden výrobca zadané parametre.

Vie obstarávateľ uviesť min. 2 výrobcov, ktorí by spĺňali požiadavky podľa prílohy č. 2.2?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že existuje niekoľko výrobcov spĺňajúcich dané požiadavky, pričom uvedené parametre sú požadované z dôvodu našej zákonnej povinnosti riešiť kybernetickú bezpečnosť, resp. štandardizácie technických riešení. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k úprave prílohy č. 2.2 ZV3, časť 4.

145/ Otázka záujemcu:

zv.3, časť 4, bod 2.13

V tuneli sú inštalované chráničky DN50/40 a v súčasnosti sa inštalujú chráničky DN90/75 bez koordinácie s technologickou časťou.

a) ak nebude možné využiť inštalované chráničky v tunelovej túre na káblový rozvod k inštalovaným technologickým zariadeniam, akým spôsobom sa zrealizujú rozvody - rezaním drážky v sekundárnom ostení, na povrchu so zakrytým plechom alebo v rúrkach?

b) kto rezanie drážky bude realizovať a na koho farchu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

a) Verejný obstarávateľ uvádza, že tam kde nebude možné použiť zabudované chráničky bude potrebné realizovať káblové trasy buď po povrchu, prostredníctvom káblového nosného systému, alebo iným spôsobom v súlade s platnými predpismi.

b) Verejný obstarávateľ uvádza, že všetky práce nad rámec dodávky stavebnej časti, ak vznikne taká požiadavka pri návrhu technického riešenia zhotoviteľom technologickej časti stavby, teda zhotoviteľom technologickej časti stavby vynútené požiadavky na zmeny technického riešenia stavebnej časti znáša uchádzač technológie.

146/ Otázka záujemcu:

zv.3, časť 4, bod 2.2

Výjazdové osvetlenie

Výjazdové osvetlenie je pozostatok starých predpisov, trvá obstarávateľ na jeho použití?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že minimálne požiadavky na ktoré sa odvoláva ZV3, časť 4, Kapitola 2.2 SO 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov sú doplnené špecifikáciou v samotnej kapitole 2.2. Výjazdové osvetlenie nie je pozostatok starých predpisov, uvažuje s ním aj návrh novej STN, bol použitý aj v pôvodnom riešení a bežne sa používa ja zahraničí, pričom v TP115 nie je uvedená táto povinnosť len preto, aby na jednoduchých úsekoch bolo možné navrhovať maximálne energeticky efektívne riešenia. Úsek s tunelom Višňové nepovažujeme však za jednoduchý úsek, preto sa v Kapitole 2.2. nachádza aj požiadavka na výjazdové osvetlenie.

147/ Otázka záujemcu:

zv.3, časť 4, bod 2.13

Káblové šachty je nevyhnutné zabezpečiť voči vnikajúcej a presakujúcej vode zabezpečiť okamžitý odvod vody, požadujeme použiť certifikované prestupy s požadovanou vodotesnosťou, protipožiarňou odolnosťou, odolnosťou voči hlodavcom,....

Odvodnenie káblových šachiet a utesnenie zabezpečuje stavba? Použitie týchto extrémne drahých upchávok je požadované na každej káblovej šachte a na každom prestupe?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že odvodnenie káblových šachiet a utesnenie zabezpečuje zhotoviteľ stavebnej časti stavby, pričom zhotoviteľ technologickej časti stavby je povinný poskytnúť potrebnú súčinnosť (najmä na možnosť realizácie káblových prestupov).

148/ Otázka záujemcu:

zv.3, časť 4, bod 2.14

Systém uzemnenia vrátane ochrany proti bludným prúdom je vybudovaný v stavebnom objekte V420-13. Technologické zariadenia sa len pripájajú na vybudované uzemnenie.

Prečo je predmetom dodávky technologickej časti DEMS - Dokumentácia elektrických a geofyzikálnych meraní - záverečná správa o meraní vplyvu bludných prúdov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že komplexné meranie DEMS je možné vykonať len so zohľadnením príspevkov prúdov technológie po jej inštalácii.

149/ Otázka záujemcu:

zv.2 časť 1, bod 11

Ak predbežné technické riešenie a jeho následné projektové riešenie Zhotoviteľa nebude v súlade s projektovou dokumentáciou stavebnej časti predloženou vo Zväzku 5, ktorá bude špecifikovať stav stavebnej časti aktuálny v čase podania ponuky, bude Zhotoviteľ znášať všetky riziká vrátane všetkých nákladov vyplývajúcich z prípadnej zmeny

Znamená to, že aj keď zhotoviteľ technologickej časti nemôže v čase predkladania ponuky poznať neskoordinovanosť stavebnej a technologickej časti, bude znášať všetky budúce náklady úprav stavebnej časti na správne zhotovenie diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Cieľom predmetného dojednania je, aby predbežné technické riešenie a jeho následné projektové riešenie Zhotoviteľa bolo súladné s projektovou dokumentáciou stavebnej časti predloženou vo ZVS, ktorá bude špecifikovať stav stavebnej časti aktuálny v čase podania ponuky.

150/ Otázka záujemcu:

zv.2 časť 2.2, podčlánok 3.6

V prípade, ak sa Pravidelných pracovných rokovaní nebudú zúčastňovať Predstaviteľ Zhotoviteľa spolu s ostatnými pracovníkmi, ktorých sa agenda rokovaní týka podľa požiadaviek Stavebnotechnického dozoru, vrátane Hlavného inžiniera projektu, aj napriek tomu, že boli Stavebnotechnickým dozorom vyzvaní, aby sa zúčastnili, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 300,- EUR (slovom: tristo EUR) za každé porušenie tejto povinnosti, t.j. za neúčast' každej jednotlivéj osoby na Pravidelnom pracovnom rokovaní.

V prípade potreby môže menovaných pracovníkov vr. hlavného inžiniera projektu zastupovať iný pracovník?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

I.

Verejný obstarávateľ na základe otázky uchádzača upravuje druhú vetu prvého odseku podčlánku 3.6 osobitných zmluvných podmienok, ZV2 časť 2.2 súťažných podkladov z pôvodného znenia:

„Kontrolných dní a koordinačných porád stavby (ďalej len „Pravidelné pracovné rokovania“) sú povinní zúčastňovať sa: Predstaviteľ Zhotoviteľa, Stavebnotechnický dozor a Objednávateľ spolu s ostatnými pracovníkmi, ktorých sa agenda pracovných rokovaní týka, a to vrátane Hlavného inžiniera projektu pre operatívne zabezpečenie riešenia projektových prác.“

na nové znenie:

„Kontrolných dní a koordinačných porád stavby (ďalej len „Pravidelné pracovné rokovania“) sú povinní zúčastňovať sa: Predstaviteľ Zhotoviteľa, Stavebnotechnický dozor a Objednávateľ spolu s ostatnými pracovníkmi, ktorých sa agenda pracovných rokovaní týka.“

a zároveň verejný obstarávateľ upravuje prvú vetu štvrtého odseku podčlánku 3.6 osobitných zmluvných podmienok, ZV2 časť 2.2 súťažných podkladov z pôvodného znenia:

„V prípade, ak sa Pravidelných pracovných rokovaní nebudú zúčastňovať Predstaviteľ Zhotoviteľa spolu s ostatnými pracovníkmi, ktorých sa agenda rokovaní týka podľa požiadaviek Stavebnotechnického dozoru, vrátane Hlavného inžiniera projektu, aj napriek tomu, že boli Stavebnotechnickým dozorom vyzvaní, aby sa zúčastnili, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 300,- EUR (slovom: tristo EUR) za každé porušenie tejto povinnosti, t.j. za neúčast' každej jednotlivéj osoby na Pravidelnom pracovnom rokovaní.“

na nové znenie:

„V prípade, ak sa Pravidelných pracovných rokovaní nebudú zúčastňovať Predstaviteľ Zhotoviteľa spolu s ostatnými pracovníkmi, ktorých sa agenda rokovaní týka podľa požiadaviek Stavebnotechnického dozoru, aj napriek tomu, že boli Stavebnotechnickým dozorom vyzvaní, aby sa zúčastnili, vzniká Objednávateľovi nárok

na zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 300,- EUR (slovom: tristo EUR) za každé porušenie tejto povinnosti, t.j. za neúčast každej jednotlivéj osoby na Pravidelnom pracovnom rokovaní.“

II.

Zastupovanie Predstaviteľa Zhotoviteľa je primárne upravené v podčlánku 4.3 Osobitných zmluvných podmienok, ZV2 časť 2.2 súťažných podkladov, pričom Pravidelných pracovných rokovaní sa majú zúčastniť aj ostatní pracovníci, ktorých sa agenda pracovných rokovaní týka a ktorým v účasti nebránia objektívne dôvody.

151/ Otázka záujemcu:

Projektová dokumentácia - fakturácia

S ohľadom na dlhú dobu výstavby a značný rozsah prác, bude umožnená mesačná fakturácia projektových prác a za akých podmienok?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tomto platia súťažné podklady, konkrétne ZV4 časť 1 Preambula.

152/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a naprojektovaniu a zhotoveniu Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmlouvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so zmlouvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 4:

Trvá Verejný obstarávateľ na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa v zmysle dokumentu „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

153/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejnú obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejnú obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a naprojektovaniu a zhotoveniu Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutností na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2011 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 5:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa v zmysle dokumentu „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie prečo je pre parameter/funkciu „nominálne napájacie napätie“ povinná požadovaná hodnota 220 VDC (230 VAC), vzhľadom na to, že táto hodnota nemá oporu v Právnych predpisoch, požadovaná hodnota podľa nášho názoru je v rozpore s technickými predpismi TP029 a TP093, ktoré predpisujú napätie 24VDC, 230VAC a 400VAC. Navyše rozumieme, že napájacie napätie 220 VDC sa používa v energetike a nie je nevyhnutný pri zhotovovaní Diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

154/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a naprojektovaniu a zhotoveniu Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 4:

Trvá Verejný obstarávateľ na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa v zmysle dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

155/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a naprojektovaniu

a zhotoveniu Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2001 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 5:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchýliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa v zmysle dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie prečo je pre parameter/funkciu „nominálne napájacie napätie“ povinná požadovaná hodnota 220 VDC (230 VAC), vzhľadom na to, že táto hodnota nemá oporu v Právnych predpisoch, požadovaná hodnota podľa nášho názoru je v rozpore s technickými predpismi TP029 a TP093, ktoré predpisujú napätie 24VDC, 230VAC a 400VAC. Navyše rozumieme, že napájacie napätie 220 VDC sa používa v energetike a nie je nevyhnutný pri zhotovovaní Diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

156/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 1 Pokyny pre uchádzačov.docx“ (súbor Zväzok 1 Pokyny pre uchádzačov), ČASŤ AI POKYNY PRE UCHÁDZAČOV, časť III. Príprava ponuky, článok 20.3.1, je definovaný pojem „banka“ ako banka alebo pobočka zahraničnej banky bez bližšej špecifikácie miesta sídla banky.

V bode 20.4.2.1.1 vyššie uvedených Súťažných podkladov Verejný obstarávateľ v prípade zloženia Zábezpeky na zabezpečenie viazanosti ponuky uchádzača formou predloženia bankovej záruky požaduje, aby bola táto banková záruka (jej originál) vystavená bankou.

Verejný obstarávateľ v uvedených Súťažných podkladoch (bod 20.4.2.3) definuje svoje požiadavky na obsah bankovej záruky na zabezpečenie viazanosti ponuky požiadavkou, aby banka vyhlásila, že „uspokojí verejného obstarávateľa (veriteľa) za uchádzača do výšky finančných prostriedkov, ktoré veriteľ požaduje ako zábezpeku viazanosti ponuky uchádzača“. Verejný obstarávateľ však neuvádza, že sa banková záruka musí riadiť ustanoveniami § 313 a nasl. zákona č. 51/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 2 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ PODMIENKY, ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 4.2 sa Zhotoviteľ zaväzuje predložiť Zábezpeku na vykonanie prác, ktorá sa musí riadiť ustanoveniami § 313 a nasl. Obchodného zákonníka a musí byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike.

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 2 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ PODMIENKY, ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.1.13 je Zhotoviteľ povinný predložiť Zábezpeku na

záručné opravy, ktorá sa musí riadiť ustanoveniami § 313 a nasl. Obchodného zákonníka a musí byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike.

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejný obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 2 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ PODMIENKY, ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 14.9 sa poskytnutie Zábezpeky na zádržné platby musí riadiť § 313 a nasl. Obchodného zákonníka a musí byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike.

Otázka 3:

Rozumieme správne, že Verejný obstarávateľ v prípade zloženia Zábezpeky na zabezpečenie viazanosti ponuky (bod 20 Súťažných podkladov - Zväzok 1 Pokyny pre uchádzačov, ČASŤ AI POKYNY PRE UCHÁDZAČOV, Časť III. Príprava ponuky) v súlade princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie nepožaduje, aby bola táto banková záruka vystavená bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike, vzhľadom na to že by táto požiadavka znevýhodňovala určitý okruh prípadných záujemcov, ktorí nie sú klientom banky so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočky zahraničnej banky v Slovenskej republike.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ určil, že banková záruka má byť vystavená bankou alebo pobočkou zahraničnej banky. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch nikde neurčil, že banková záruka musí byť vystavená výlučne bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky so sídlom v Slovenskej republike. Uchádzač môže preukázať zloženie zábezpeky aj prostredníctvom bankovej záruky vystavenej bankou so sídlom v inom členskom štáte Európskej únie alebo bankou so sídlom v tretej krajine.

Dovoľujeme si Verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie jeho požiadavky ohľadne Zábezpeky na vykonanie prác, Zábezpeky na záručné opravy a Zábezpeky na zádržné platby, v zmysle ktorej sa tieto zábezpeky musia riadiť ustanoveniami Obchodného zákonníka. Máme za to, že táto požiadavka znevýhodňuje určitý okruh prípadných záujemcov, čím by v rozpore s § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení mohol byť porušený princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie. Požiadavka Verejného obstarávateľa, aby sa dotknuté bankové záruky riadili Slovenským právom rovnako nie je nevyhnutná na dosiahnutie účelu sledovaného použitím príslušných ustanovení Obchodného zákonníka, vzhľadom na to, že Verejný obstarávateľ môže do Súťažných podmienok priamo zadefinovať ním požadované podmienky bankovej záruky, čím by umožnil vystavenie bankových záruk aj zahraničnými bankami.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predloženie Zábezpeky na vykonanie prác, Zábezpeky na záručné opravy a Zábezpeky na zádržné platby riadiacimi sa ustanoveniami § 313 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a poskytnutými bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike, resp. uvedená požiadavka zakotvená v Zväzku 2 podľa verejného obstarávateľa nie je v rozpore s ustanovením § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov a neznevýhodňuje a nediskriminuje okruh prípadných záujemcov v rámci prebiehajúcej verejnej súťaže, nakoľko všetky menované Zábezpeky je povinný predložiť výlučne úspešný uchádzač v postavení zhotoviteľa a to až po nadobudnutí účinnosti Zmluvy v rámci realizácie predmetnej Zmluvy. Predmetné Zábezpeky v zásade slúžia na zabezpečenie plnenia povinností zhotoviteľa vyplývajúcich zo Zmluvy uzatvárananej podľa zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov.

Dovoľujeme si Verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie jeho požiadavky ohľadne Zábezpeky na vykonanie prác, Zábezpeky na záručné opravy a Zábezpeky na zádržné platby, v zmysle ktorej tieto zábezpeky musia byť vystavené bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike? Máme za to, že táto požiadavka znevýhodňuje určitý okruh prípadných záujemcov, čím by v rozpore s § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení mohol byť porušený princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predloženie Zábezpeky na vykonanie prác, Zábezpeky na záručné opravy a Zábezpeky na zádržné platby riadiacimi sa ustanoveniami § 313 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a poskytnutými bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike, resp. uvedená požiadavka zakotvená v Zväzku 2 podľa verejného obstarávateľa nie je v rozpore s ustanovením § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov a neznevýhodňuje a nediskriminuje okruh prípadných záujemcov v rámci prebiehajúcej verejnej súťaže, nakoľko všetky menované Zábezpeky je povinný predložiť výlučne úspešný uchádzač v postavení Zhotoviteľa a to až po nadobudnutí účinnosti Zmluvy v rámci realizácie predmetnej Zmluvy. Predmetné Zábezpeky v zásade slúžia na zabezpečenie plnenia povinností Zhotoviteľa vyplývajúcich zo Zmluvy uzatváranej podľa zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov.

157/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a realizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a naprojektovaniu a zhotoveniu Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 6:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa v zmysle dokumentu „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie prečo je pre parameter/funkciu „min dovolený rozsah napájacieho napätia“ povinná požadovaná hodnota 88-300VDC (85-264V AC), vzhľadom na to, že táto hodnota nemá oporu v Právných predpisoch, požadovaná hodnota podľa nášho názoru je v rozpore s technickým predpisom TP029 a technickou normou STN, ktoré pre 230VAC predpisujú oveľa menšie tolerancie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

158/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a naprojektovaniu a zhotoveniu Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 7:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa v zmysle dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie prečo je pre parameter/funkciu „dovolený rozsah teploty okolia, trvalá prevádzka“ povinná požadovaná hodnota 5-55°C, vzhľadom na to, že táto hodnota nemá oporu v Právnych predpisoch, požadovaná hodnota podľa nášho názoru je v rozpore s technickým predpisom TP029, ktorý túto tému popisuje veľmi exaktne a presne že tepelný rozsah vyplýva z príslušnej technickej normy STN a protokolu o prostredí?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

159/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a naprojektovaniu a zhotoveniu Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 8:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa v zmysle dokumentu „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie prečo je pre parameter/funkciu „dovolený rozsah relatívnej vlhkosti okolia, trvalá prevádzka“ povinná požadovaná hodnota 10-90%, vzhľadom na to, že táto hodnota nemá oporu v Právnych predpisoch, požadovaná hodnota podľa nášho názoru vyplýva z príslušnej technickej normy STN a protokolu o prostredí?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

160/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území

Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a naprojektovaniu a zhotoveniu Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 9:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa v zmysle dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie prečo je pre parameter/funkciu „stupeň krytia“ sú povinne predpísané hodnoty lpxx, vzhľadom na to, že tieto hodnoty podľa nášho názoru vyplývajú z príslušnej technickej normy STN a protokolu o prostredí?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

161/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a realizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a naprojektovaniu a zhotoveniu Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými

predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 10:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa v zmysle dokumentu „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie prečo je pre parameter/funkciu „montáž“ povinná požadovaná hodnota 19"rack, vzhľadom na to, že prevedenie 1 9"rack má opodstatnenie len v rackových rozvádzačoch?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

162/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejnú obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejnú obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a naprojektovaniu a zhotoveniu Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 11:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchýliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa v zmysle dokumentu „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o Vysvetlenie prečo je pre parameter/funkciu „signalizačný kontakt poruchy (OK, porucha)“ povinná požadovaná hodnota 2, vzhľadom na to, že táto hodnota nemá oporu v Právnych predpisoch, požadovaná hodnota podľa nášho názoru je v rozpore s technickým predpisom TP029 a TP093, ktoré vyžadujú len 1 signalizačný kontakt a navyše vzhľadom na to, že diagnostika LAN prvkov sa robí primárne cez SNMP a nie cez signalizačné kontakty?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

S pozdravom

Prílohy:

1/ ZV 2 Osobitné zmluvné podmienky_Podčlánok 3.6 úprava



Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum
08.12.2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 7

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane Informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

163/ Otázka záujemcu:

V zadávacích podkladoch nie sú nikde spomínané dvojité podklady, ktoré bývajú štandardne predmetom stavebnej časti

Otázka č. 1: Sú dvojité podlahy dodávkou stavebnej časti?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zdvojené podlahy v technologických miestnostiach v PTO na ZP a VP a v technologických miestnostiach v priečných prepojeniach PP sú súčasťou dodávky technologickej časti stavby.

164/ Otázka záujemcu:

Dokumentácie ako sú analýza rizík bezpečnosti, analýza rizík prepravy nebezpečných látok, protipožiarna dokumentácia, dokumentácia dopravného určenia definujú technické riešenie a rozsah technologickej časti. Na základe tendrových podmienok je spracovanie tejto dokumentácie predmetom dodávky zhotoviteľa.

Otázka č. 2: Ak v budúcnosti spracovaná a schválená bezpečnostná dokumentácia bude požadovať zvýšené nároky na rozsah technologickej časti ako bol uvažovaný pri podaní ponuky, bude sa jednať o nepredvídané navyše práce ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov pričom otázka prác navyše sa spravuje súťažnými podkladmi.

165/ Otázka záujemcu:

Napájanie tunela je navrhnuté dvomi VN prípojkami a vzájomným prepojením 22kV rozvodom v tuneli. Požiarnobezpečnostné zariadenia, medzi ktoré patria aj prúdové ventilátory v tunelových rúrach, musia byť napájané bez prerušenia napájania.

Otázka č. 3: Prehlasuje obstarávateľ, že uvedené dve prípojky spĺňajú predpoklad 1. stupňa dodávky elektrickej energie a nie je nutné riešiť iné napájanie požiarnych ventilátorov počas výpadku verejnej siete?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že všetky informácie ohľadne prípojok VN pre tunel sú riešené v projektovej dokumentácii zhotoviteľa stavebnej časti, ktoré sú uvedené vo zväzku č.5. O VN prípojkách pre tunel pojednáva projektová dokumentácia objektov V611-00 - Prípojka VN pre tunel Višňové ZP a V612-00 - Prípojka VN pre tunel Višňové VP

166/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, bod 2.2 - Pre korektný a jednoznačný návrh osvetlenia je potrebné poznať hodnoty L20 na existujúcich portáloch, odraznosti vozovky a stien tunela, farebný náter, koeficient údržby a je potrebné stanoviť brzdnú dráhu.

Otázka č. 4: *Doplní tieto údaje obstarávateľ? Tieto veličiny zásadným spôsobom majú vplyv na technické riešenie a počet svietidiel v tuneli.*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pri návrhu osvetlenia je potrebné postupovať v súlade so ZV3, časť 4, najmä Kapitola 2.2 SO 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov. Ďalej verejný obstarávateľ uvádza, že uvažuje s farebným odtieňom stien tunela nasledovne:

- Zjednocujúci náter po celom obvode RAL 7038
- Zasvetľujúci do výšky 4,8 m RAL1014

167/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, bod 2.5 - Aktualizácia dopravných a prevádzkových stavov na súvisiacich stavbách

Otázka č. 5: Poskytne investor softwarovú dokumentáciu a komunikačné rozhrania medzi jednotlivými funkčnými celkami a prístup zhotoviteľa do CRS stavby HP-LL a operátorského pracoviska v Považskej Bystrici? Ak nie, kto bude zmluvným partnerom predchádzajúcich dodávateľom tak, aby nemohla byť ich výhradná pozícia zneužívaná po technickej a obchodnej stránke?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že preprogramovanie a nastavenie CRS okolitých stavieb – Ovčiarско/Žilina, Považský Chlmec nie je aktuálne predmetom dodávky technologickej časti stavby.

168/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, bod 2.5 - Dopravno-inžiniersky prieskum a schválenie dopravného určenia je podľa našich skúseností časovo zdĺhavý proces.

Otázka č. 6: *Akceptuje a schváli obstarávateľ realizáciu prác podľa návrhu zhotoviteľa bez jeho schválenia príslušnými orgánmi?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že realizáciu týchto prác bez schválenia príslušnými orgánmi neschváli.

169/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, príl. č. 2, bod 1.5 - 1.5 Požiadavky formulované v tejto kapitole spĺňajú zásady nediskriminačného a transparentného konania tým, že jednotlivé uvedené parametre a funkcie prevádzkovej spoľahlivosti a kybernetickej bezpečnosti v súčasnosti spĺňajú komponenty / prvky viacerých výrobcov. Podľa našich informácií, nespĺňa žiaden výrobca zadané parametre.

Otázka č. 7: *Vie obstarávateľ uviesť min. 2 výrobcov, ktorí by spĺňali požiadavky podľa prílohy č. 2.2?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že existuje niekoľko výrobcov spĺňajúcich dané požiadavky, pričom uvedené parametre sú požadované z dôvodu našej zákonnej povinnosti riešiť kybernetickú bezpečnosť, resp. štandardizácie technických riešení. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k úprave prílohy č. 2.2 ZV3, časť 4.

170/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, bod 2.13 - V tuneli sú predchádzajúcim stavebným dodávateľom nainštalované chráničky DN50/40 a v súčasnosti sa inštalujú chráničky DN90/75 bez koordinácie s technologickou časťou.

Otázka č.8:

- a) ak nebude možné využiť inštalované chráničky v tunelovej túre na káblový rozvod k inštalovaným technologickým zariadeniam, akým spôsobom sa zrealizujú rozvody - rezaním drážky v sekundárnom ostení, na povrchu so zákrytovým plechom alebo v rúrkach?
b) kto rezanie drážky bude realizovať a na koho úarchu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- a) Verejný obstarávateľ uvádza, že tam kde nebude možné použiť zabudované chráničky bude potrebné realizovať káblové trasy buď po povrchu, prostredníctvom káblového nosného systému, alebo iným spôsobom v súlade s platnými predpismi.
b) Verejný obstarávateľ uvádza, že všetky práce nad rámec dodávky stavebnej časti, ak vznikne taká požiadavka pri návrhu technického riešenia zhotoviteľom technologickej časti stavby, teda zhotoviteľom technologickej časti stavby vynútené požiadavky na zmeny technického riešenia stavebnej časti znáša uchádzač technológie.

171/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, bod 2.13 - Káblové šachty je nevyhnutné zabezpečiť voči vnikajúcej a presakujúcej vode zabezpečiť okamžitý odvod vody, požadujeme použiť certifikované prestupy s požadovanou vodotesnosťou, protipožiarnou odolnosťou, odolnosťou voči hlodavcom,....

Otázka č. 9: Odvodnenie káblových šachiet a utesnenie zabezpečuje stavba? Použitie týchto extrémne drahých upchávok je požadované na každej káblovej šachte a na každom prestupe?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že odvodnenie káblových šachiet a utesnenie zabezpečuje zhotoviteľ stavebnej časti stavby, pričom zhotoviteľ technologickej časti stavby je povinný poskytnúť potrebnú súčinnosť (najmä na možnosť realizácie káblových prestupov)

172/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, bod 2.2 - Výjazdové osvetlenie

Otázka č.10: Výjazdové osvetlenie je pozostatok starých predpisov a neaktuálnej tendrovej dokumentácie, trvá obstarávateľ na jeho použití?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že minimálne požiadavky na ktoré odvoláva ZV3, časť 4, Kapitola 2.2 SO 420-01. Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov sú doplnené špecifikáciou v samotnej kapitole 2.2. Výjazdové osvetlenie nie je pozostatok starých predpisov, uvažuje s ním aj návrh novej STN, bol použitý aj v pôvodnom riešení a bežne sa používa ja zahraničí, pričom v TP115 nie je uvedená táto povinnosť len preto, aby na jednoduchých úsekoch bolo možné navrhovať maximálne energeticky efektívne riešenia. Úsek s tunelom Višňové nepovažujeme však za jednoduchý úsek, preto sa v Kapitole 2.2. nachádza aj požiadavka na výjazdové osvetlenie.

173/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, bod 2.14 - Systém uzemnenia vrátane ochrany proti bludným prúdom je vybudovaný v stavebnom objekte V420-13. Technologické zariadenia sa len pripájajú na toto existujúce vybudované uzemnenie, ktoré v súčasnosti realizuje fy. Skanska.

Otázka č. 11: Prečo je predmetom dodávky technologickej časti DEMS - Dokumentácia elektrických a geofyzikálnych meraní – záverečná správa o meraní vplyvu bludných prúdov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že komplexné meranie DEMS je možné vykonať len so zohľadnením príspevkov prúdov technológie po jej inštalácii.

174/ Otázka záujemcu:

Zv.2 časť 1, bod 11 - Ak predbežné technické riešenie a jeho následné projektové riešenie Zhotoviteľa nebude v súlade s projektovou dokumentáciou stavebnej časti predloženou vo Zväzku 5, ktorá bude špecifikovať stav stavebnej časti aktuálny v čase podania ponuky, bude Zhotoviteľ znášať všetky riziká vrátane všetkých nákladov vyplývajúcich z prípadnej zmeny.

Otázka č. 12: *Znamená to, že aj keď zhotoviteľ technologickej časti nemôže v čase predkladania ponuky poznať neskoordinovanosť stavebnej a technologickej časti, bude znášať všetky budúce náklady úprav stavebnej časti na správne zhotovenie diela?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Cieľom predmetného dojednania je, aby predbežné technické riešenie a jeho následné projektové riešenie Zhotoviteľa bolo súladné s projektovou dokumentáciou stavebnej časti predloženou vo ZV5, ktorá bude špecifikovať stav stavebnej časti aktuálny v čase podania ponuky.

175/ Otázka záujemcu:

Zv.2 časť 2.2, podčlánok 3.6 - V prípade, ak sa Pravidelných pracovných rokovaní nebudú zúčastňovať Predstavitel Zhotoviteľa spolu s ostatnými pracovníkmi, ktorých sa agenda rokovaní týka podľa požiadaviek Stavebnotechnického dozoru, vrátane Hlavného inžiniera projektu, aj napriek tomu, že boli Stavebnotechnickým dozorom vyzvaní, aby sa zúčastnili, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 300,- EUR (slovom: tristo EUR) za každé porušenie tejto povinnosti, t.j. za neúčast každého jednotlivca osoby na Pravidelnom pracovnom rokovaní.

Otázka č. 13: *V prípade potreby môže menovaných pracovníkov vr. hlavného inžiniera projektu zastupovať iný adekvátny pracovník?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že úpravu danej časti súťažných podkladov vykonal v rámci aktualizácie SP na podklade Vysvetlenia informácií č. 6.

176/ Otázka záujemcu:

Projektová dokumentácia – fakturácia vykonaných prác

Otázka č. 14: *S ohľadom na dlhú dobu výstavby a značný rozsah prác, bude umožnená mesačná fakturácia projektových prác a za akých podmienok?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tomto platia súťažné podklady, konkrétne ZV4 časť 1 Preambula.

177/ Otázka záujemcu:

Projekt požiarnej bezpečnosti stavby - Rozsah projektu PBS

Otázka č. 15:

a) požaduje sa riešenie PBS technológie v plnom rozsahu podľa aktuálne platných TP 099?

Riešenie PBS bude obsahovať len problematiku technológie alebo to bude ucelené riešenie PBS, t. j. stavebná aj technologická časť? Ak bude súčasťou riešenia PBS opäť stavebná časť, do akej miery sa prehodnotí táto časť podľa aktuálne platných TP 099?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo ZV2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že postup pri tvorbe projektu požiarnej bezpečnosti stavby je popísané vo ZV3, časť 4, Kapitola 1, v rámci doplňujúcej špecifikácie k stavebnému objektu V401-00(X0) - Riešenie protipožiarnej bezpečnosti

178/ Otázka záujemcu:

Zv.1, príl. B2B - Míľníky a lehoty plnenia: Míľník č.1 je stanovený na 60 dní od začiatku LV, míľník č. 2 je nastavená na 100 dní od začiatku LV. Nakoľko činnosti v míľníku č. 1 sú vstupnými podkladmi pre činnosti uvedené v míľníku č. 2 - koncept DRS, skrakuje sa tým de facto doba na vypracovanie DRS na 40 dní. A to bude podkladom neschválená Bezpečnostná a protipožiarna dokumentácia.

Otázka č. 16: Upraví objednávateľ termíny míľníka č. 2 tak, aby boli reálne splniteľné?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v časti lehoty na predloženie konceptu DRS platia súťažné podklady.

179/ Otázka záujemcu:

Zv.1, príl. B2B - Míľníky a lehoty plnenia: Míľník č. 2 - začatie prác na DRS je možné po vypracovaní bezpečnostnej a protipožiarnnej bezpečnosti, dodaní dokumentácie DSRS stavebnej časti a lehota plnenia závisí od výberových konaní zhotoviteľa na jednotlivé technologické prvky a zariadenia, ktoré ovplyvňujú jeho rozsah a technické riešenia. DRS sa bude priebežne dopracovávať počas celej doby výstavby diela, preto míľník č. 2 nie je reálne časovo definovať.

Otázka č. 17:

a) Akceptuje objednávateľ vypracovanie konceptu DRS na základe neschválenej bezpečnostnej dokumentácie, neschváleného projektu protipožiarnnej bezpečnosti a neschváleného dopravného určenia?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že koncept dokumentácie je možné spracovávať a predložiť na základe konceptov podkladových dokumentácií. Následne čistopis a realizácia stavebných objektov musí byť realizovaná v súlade s projektovou dokumentáciou schválenou príslušnými orgánmi.

b) Všetky štyri míľníky predmetnej stavby sa týkajú výhradne dokumentácie. Navrhujeme míľník č. 2 nahradiť iným obsahom samotnej realizácie technologického vybavenia

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady.

180/ Otázka záujemcu:

Súťažné podklady obsahujú množstvo dokumentácie označenej v zadaní ako „Nezáväzná“, koncept, Pre správny výpočet ceny technologického vybavenia tunela sú dôležité aj rozmery stavebných objektov určených pre technologické zariadenia, predovšetkým pre potreby trasovania káblov, rozmiestnenia zariadení, atď.

Otázka uchádzača č. 1: Ktoré výkresy stavebných objektov zo súťažných podkladov korešpondujú s realitou? Máme na mysli dispozície a rozmery priečných prepojení, technických miestností, riešenie prevádzkovo-technologických objektov na západnom a východnom portáli, ich dispozícia voči tunelovým rúram.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zverejnené stavebné výkresy sú aktuálne a nedisponuje inými, resp. aktuálnejšími stavebnými výkresmi.

Otázka uchádzača č. 2: Je možné poskytnúť zo strany obstarávateľa aktuálne pôdorysy a rezy prevádzkovo-technologických budov, priečných prepojení v tuneli a technologických miestností v priečných prepojeniach v editovateľnej forme, prípadne aspoň s okótovanými rozmermi stavebnej časti?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zverejnené stavebné výkresy sú aktuálne a nedisponuje inými, resp. aktuálnejšími stavebnými výkresmi.

181/ Otázka záujemcu:

Objekt 420-06_EPS - Priestory odvodňovacej štôlne.

Otázka uchádzača: Je požiadavka na zabezpečenie priestorov odvodňovacej štôlne systémom EPS?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že projektová dokumentácia V420-06 Elektrická požiarňa signalizácia je nezáväzná. Návrh riešenia uvedeného stavebného objektu je predmetom budúcej dodávky zhotoviteľa technologickej časti, pričom pokyny pre uchádzača sú uvedené v súťažných podkladoch najmä vo ZV3, časť 4, Kapitola 2.7 SO420-06 Elektrická požiarňa signalizácia

182/ Otázka záujemcu:

Objekt 420-06_EPS – Zapojenie liniek do kruhovej topológie.

Otázka uchádzača: Je požadované zapojenie jednotlivých hlásičových liniek EPS do kruhovej topológie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že projektová dokumentácia V420-06 Elektrická požiarňa signalizácia je nezáväzná. Návrh riešenia uvedeného stavebného objektu je predmetom budúcej dodávky zhotoviteľa technologickej časti, pričom pokyny pre uchádzača sú uvedené v súťažných podkladoch najmä vo ZV3, časť 4, Kapitola 2.7 SO420-06 Elektrická požiarňa signalizácia

183/ Otázka záujemcu:

Objekt 420-06_EPS – Testovacie zóny.

Otázka uchádzača: Sú požadované testovacie zóny líniového hlásiča požiaru v oboch objektoch PTO?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že projektová dokumentácia V420-06 Elektrická požiarňa signalizácia je nezáväzná. Návrh riešenia uvedeného stavebného objektu je predmetom budúcej dodávky zhotoviteľa technologickej časti, pričom pokyny pre uchádzača sú uvedené v súťažných podkladoch najmä vo ZV3, časť 4, Kapitola 2.7 SO420-06 Elektrická požiarňa signalizácia

184/ Otázka záujemcu:

Objekt V401-00 – Príloha 19 kap. 9.7 SHZ je uvedené, že stabilné hasiace zariadenia (SHZ) sú navrhnuté vo VN a NN rozvodniach a v miestnostiach UPS.

Otázka uchádzača: Správne rozumieme, že SHZ v rozvodniach a technických miestnostiach nie sú predmetom tejto súťaže?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že riešenie systému SHZ v rozvodniach a technických miestnostiach je predmetom dodávky technologickej časti stavby a túto problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov

185/ Otázka záujemcu:

ZV3 časť 4 TPO, Kapitola 2.6 – 420-05 Riadiaci systém technológie vrátane EZS, okrem iného uvádza: „Monitoruje sa stav všetkých dverí (otvorené/zatvorené) a je vysielaný signál pri otvorení a zatvorení dverí.“

Otázka uchádzača č. 1: Je požadované aplikovať systém EZS aj na budovu vetracej šachty?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že sa požaduje aplikovať systém EZS aj na budovu vetracej šachty

Otázka uchádzača č. 2: Ak áno, aký spôsob zabezpečenia je požadovaný (dverné kontakty, zabezpečenie okien, priestorové snímače, vonkajšia siréna, evidencia vstupu, ...)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že projektová dokumentácia 420-05 Riadiaci systém technológie vrátane EZS je nezáväzná. Návrh riešenia uvedeného stavebného objektu je predmetom budúcej dodávky zhotoviteľa technologickej časti, pričom pokyny pre uchádzača sú uvedené v súťažných podkladoch najmä vo ZV3, časť 4, Kapitola 2.6 – 420-05 Riadiaci systém technológie vrátane EZS

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Je potrebné doplniť dverné kontakty, priestorové snímače, evidenciu vstupu, prípadne aj sirénu. Ak vo vetracej šachte bude zabudované aj technologické zariadenie, resp. bude v nej osadený minimálne podružný rozvádzač, ktorý napája technológiu, je to klasifikované ako technologická miestnosť, ktorá z pohľadu TKP40 musí obsahovať aj zabezpečenie kamerového pokrytia.

Otázka uchádzača č. 3: Žiadame poskytnúť aktuálne projekty stavebnej časti budovy vetracej šachty.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vymedzenie dodávky stavebnej časti, vrátane všetkých známych detailov jednotlivých stavebných objektov v súčasnom štádiu výstavby sú uvedené v aktuálnom znení ZV3 a ZV5.

186/ Otázka záujemcu:

ZV3 časť 4 TPO, Kapitola 2.7 – 420-06 Elektrická požiarňa signalizácia, okrem iného uvádza: „EPS bude inštalované v potrebnom rozsahu i na objektoch portálových budov.“

Otázka uchádzača č. 1: Bude potrebné zabezpečiť EPS systémom aj priestor budovy vetracej šachty?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že projektová dokumentácia V420-06 Elektrická požiarňa signalizácia je nezáväzná. Návrh riešenia uvedeného stavebného objektu je predmetom budúcej dodávky zhotoviteľa technologickej časti stavby, pričom pokyny pre uchádzača sú uvedené v súťažných podkladoch najmä vo ZV3, časť 4, Kapitola 2.7 SO420-06 Elektrická požiarňa signalizácia

Otázka uchádzača č. 2: Ak áno, žiadame poskytnúť aktuálne projekty stavebnej časti budovy vetracej šachty.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vymedzenie dodávky stavebnej časti, vrátane všetkých známych detailov jednotlivých stavebných objektov v súčasnom štádiu výstavby sú uvedené v aktuálnom znení ZV3 a ZV5.

187/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. Č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS

Záložka č.3.1.- redundantný vizualizačný a riadiaci SCADA server - Povelové sekvencie

Otázka: táto funkcia je zvyčajne riešená v riadiacom systéme, žiadame VO upresniť požiadavku na čo by mala táto funkcia slúžiť.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že na uvedenej požiadavke netrvá. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

188/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. Č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS

Záložka č.3.1.- redundantný vizualizačný a riadiaci SCADA server - riadiaca logika PLC podľa IEC61131

Otázka: táto funkcia je zvyčajne riešená v riadiacom systéme, žiadame VO upresniť požiadavku na čo by mala táto funkcia slúžiť.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že na uvedenej požiadavke netrvá. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

189/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. Č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS

Záložka č.3.2.- vizualizačný a riadiaci SCADA klient - Povelové sekvencie

Otázka: táto funkcia je zvyčajne riešená v riadiacom systéme, žiadame VO upresniť požiadavku na čo by mala táto funkcia slúžiť.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že na uvedenej požiadavke netrvá. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

190/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. Č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS

Záložka č.3.2.- vizualizačný a riadiaci SCADA klient - riadiaca logika PLC podľa IEC61131

Otázka: táto funkcia je zvyčajne riešená v riadiacom systéme, žiadame VO upresniť požiadavku na čo by mala táto funkcia slúžiť

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že na uvedenej požiadavke netrvá. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

191/ Otázka záujemcu:

Zv. 1, časť B, príl. B2C, bod 2

uchádzač je povinný vypracovať predbežné technické riešenie - Centrálny riadiaci systém (systém riadenia technológie a dopravy) - blokova schéma

Otázka: žiadame VO upresniť, či postačuje, že v ponuke bude potvrdené, že riešenie dodávateľa bude plne rešpektovať blokovo schému CRS tunela, uvedenú v zadaní súťažných podmienok, alebo je potrebné navrhnuť detailnejšiu schému

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že blokova schéma CRS tunela, uvedená v súťažných podkladoch je principiálna blokova schéma. Uchádzač môže, resp. má predložiť návrh vlastnej dopracovanej blokovej schémy podľa ktorej plánuje realizovať tento konkrétny projekt, pričom musí dodržať princípy požadovanej architektúry.

192/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl.č. 2, bod 1.10

technické riešenie CRS musí umožňovať (v prípade dvojrúrovňových tunelov) prevádzkovať jednu tunelovú rúru ako jednosmernú a druhú v servisnom móde, tzn. je potrebné zodpovedajúce členenie systému CRS na úrovni HW, SW a komunikačných sietí (prípadne aj ostatných súvisiacich technologických súborov, napr. elektrické napájanie a pod.)

Otázka: žiadame VO upresniť, či je potrebné dodržať túto požiadavku pri riešení CRS, aj keď takéto riešenie má za následok podstatné navýšenie nákladov na HW a SW časti

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v uvedenom platia súťažné podklady.

193/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl.č. 2, bod 1.5

požiadavky formulované v tejto kapitole spĺňajú zásady nediskriminačného a transparentného konania tým, že jednotlivé uvedené parametre a funkcie prevádzkovej spoľahlivosti a kybernetickej bezpečnosti v súčasnosti spĺňajú komponenty / prvky viacerých výrobcov, pričom v tab časti 3.1 a 3.2 sa uvádza požadovaný konkrétny výrobca a typ

Otázka: žiadame VO upresniť, či nie je potrebné dodržať exaktne uvedené požiadavky vo Zv. 3, časť 4, príl.č.2, príl. č. 2.2 - záložka č. 3.1 a 3.2, kde sa uvádza požadovaný konkrétny výrobca a typ.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že existuje niekoľko výrobcov spĺňajúcich dané požiadavky, pričom uvedené parametre sú požadované z dôvodu našej zákonnej povinnosti riešiť kybernetickú bezpečnosť, resp. štandardizácie technických riešení. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

194/ Otázka záujemcu:

Projekt požiarnej bezpečnosti stavby

Rozsah projektu PBS

Otázka: žiadame VO o upresnenie, či sa požaduje riešenie PBS technológie v plnom rozsahu podľa aktuálne platných TP 099?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo ZV2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

195/ Otázka záujemcu:

Projekt požiarnej bezpečnosti stavby

Rozsah projektu PBS

Otázka: žiadame VO o upresnenie, či riešenie PBS bude obsahovať len problematiku technológie alebo to bude ucelené riešenie PBS, t. j. stavebná aj technologická časť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo ZV2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že postup pri tvorbe projektu požiarnej bezpečnosti stavby je popísané vo ZV3, časť 4, Kapitola 1, v rámci doplňujúcej špecifikácia k stavebnému objektu V401-00(X0) - Riešenie protipožiarnej bezpečnosti

Otázka: Ak bude súčasťou riešenia PBS opäť stavebná časť, do akej miery sa prehodnotí táto časť podľa aktuálne platných TP 099?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo ZV2 Obchodné podmienky súťažných podkladov.

196/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, príl.č.2.2, TAB 2.1 PLC - doplnené otázky (platné a 2.1- 2.4)

riadok 11 - min dovolený rozsah napájacieho napätia 88-300VDC (85-264V AC)

Povolená tolerancia v sieti je +/- 10% z menovitého napätia Un. Horná hranica 300V je mimo dovolenej tolerancie.

Otázka: Požaduje VO túto hranicu dodržať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

Tunelové štandardy v Slovenských tuneloch pre riadiace systémy sú 230VAC a 24VDC.

Otázka: Žiadame VO o upresnenie, či naozaj požaduje napäťové úrovne uvedené v priloženej dokumentácii?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

197/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, príl.č.2.2, TAB 2.1 PLC - doplnené otázky (platné a 2.1- 2.4)

riadok 76,80 Meracie vstupy - presnosť 23 bit +znamienko

Požadované presnosti merania sa využívajú pre riadenie technologicky náročných procesov (napr. chemické spojité procesy...).

Rozlišovacia schopnosť prevodníka je následne 2^{23} čo je 8 388 608. Pri vstupnej úrovni analógového signálu na analógovej karte 10V to je 0,00000119V. Reálne používané hodnoty v SCADA systémoch sú zaokrúhľované na max. 3 desatinné miesta.

Otázka: Požaduje investor teda túto hodnotu (23bit) naozaj dodržať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nepožaduje dodržať túto hodnotu. V Prílohe č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 je táto požiadavka uvedená ako opcionálna/ odporúčaná, takže jej dodržanie nie je povinné.

198/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, príl.č.2.2, TAB 2.1 PLC - doplnené otázky (platné a 2.1- 2.4)

riadok 78 Priame merania prúdu 1-10A

Vo väčšine prípadov sa zariadenia takéhoto výkonu pripájajú cez prevodníky/meniče v rozsahu 1-5A.

Otázka: Požaduje sa napriek tomu investorom udávanú hodnotu (1-10A) dodržať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nepožaduje dodržať túto hodnotu. V Prílohe č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 je táto požiadavka uvedená ako opcionálna/ odporúčaná, takže jej dodržanie nie je povinné.

199/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, príl.č.2.2, TAB 2.1 PLC - doplnené otázky (platné a 2.1- 2.4)

riadok 105 Natívne integrované funkcie kybernetickej bezpečnosti: OpenVPN

Otázka: Neuvažuje sa použiť v sieťovej infraštruktúre globálny VPN server? Je naozaj potrebné a opodstatnené sa z pohľadu kybernetickej bezpečnosti pripájať cez VPN priamo na PLC?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že na uvedenej požiadavke trvá. Pre úplnosť verejný obstarávateľ uvádza, že „natívne integrované funkcie kybernetickej bezpečnosti“ vychádza z aktuálnej praxe používanej viacerými výrobcami moderných prvkov určených pre nasadenie v technológiách so zvýšenými požiadavkami na kybernetickú bezpečnosť. Kybernetická bezpečnosť musí byť riešená komplexne t.j. na úrovni architektúry systému ako aj funkciách a parametroch použitých prvkoch. Náhradné a provízorne doplnkové opatrenia neposkytujú dostatočnú úroveň zabezpečenia. Zásady riešenie kybernetickej bezpečnosti sú definované v overených medzinárodných štandardoch IEC 62443, koncepte Defence in Depth, BDEW a pod.

S pozdravom



Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum
09.12.2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 8

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

200/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, bod 2.5 - Aktualizácia dopravných a prevádzkových stavov na súvisiacich stavbách.

Otázka č. 1: Poskytne investor softwarovú dokumentáciu a komunikačné rozhrania medzi jednotlivými funkčnými celkami a prístup zhotoviteľa do CRS stavby HP-LL a operátorského pracoviska v Považskej Bystrici? Ak nie, kto bude zmluvným partnerom predchádzajúcich dodávateľom tak, aby nemohla byť ich výhradná pozícia zneužívaná po technickej a obchodnej stránke ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že preprogramovanie a nastavenie CRS okolitých stavieb – Ovčiarsko/Žilina, Považský Chlmec nie je aktuálne predmetom dodávky technologickej časti stavby.

201/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS - Záložka č.2.1.- redundantné centrálné PLC tunelových rúr, Záložka č. 2.2. - decentralizované riadiace komponenty PLC, Záložka 2.3. - komunikačné brány IED terminálov - Minimálny dovolený rozsah napájacieho napätia 88-300VDC (85-264V AC).

Otázka č. 2: Povolená tolerancia v sieti je +/- 10% z menovitého napätia Un. Horná hranica 300V je mimo dovolenej tolerancie. Požaduje sa túto hranicu dodržať ? Tunelové štandardy v slovenských tuneloch pre riadiace systémy sú 230VAC a 24VDC. Naozaj investor požaduje napäťové úrovne uvedené v priloženej dokumentácii ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Príloha č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 bola aktualizovaná.

202/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. Č. 2, príl.č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS - Záložka č.2.1.- redundantné centrálné PLC tunelových rúr, Záložka č. 2.2. - decentralizované riadiace komponenty PLC, Záložka 2.3. - komunikačné brány IED terminálov - Meracie vstupy - presnosť 23 bit + znamienko.

Otázka č. 3: Požadované prednosti merania sa využívajú pre riadenie technologicky náročných procesov (napr. chemické spojité procesy...) Rozlišovacia schopnosť prevodníka je následne 2²³ čo je 8 388 608. Pri vstupnej úrovni analógového signálu na analógovej karte 10V to je 0,00000119V. Reálne používané

hodnoty v SCADA systémoch sú zaokrúhľované na max. 3 desatinné miesta. Požaduje investor teda túto hodnotu (23bit) naozaj dodržať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nepožaduje dodržať túto hodnotu. V Prílohe č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 je táto požiadavka uvedená ako opcionálna/ odporúčaná, takže jej dodržanie nie je povinné.

203/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. Č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS - Záložka č.2.1.- redundantné centrálné PLC tunelových rúr, Záložka č. 2.2. - decentralizované riadiace komponenty PLC, Záložka 2.3. - komunikačné brány IED terminálov - Analógové výstupy - typ +/-20mA. 010V.

Otázka č. 4: Pre analógové výstupy (TP093 kap 4,3 vstupy výstupy str. 19) sú predpísané signály 4-20mA.

Použitie iných signálov je v odôvodnených prípadoch povolené. Vyžaduje teda investor naozaj dodržanie úrovne +/- 20mA, 0-10V?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nepožaduje dodržať túto hodnotu. V Prílohe č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 je táto požiadavka uvedená ako opcionálna/ odporúčaná, takže jej dodržanie nie je povinné.

204/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. Č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS - Záložka č.2.1.- redundantné centrálné PLC tunelových rúr, Záložka č. 2.2. - decentralizované riadiace komponenty PLC, Záložka 2.3. - komunikačné brány IED terminálov - Priame meranie prúdu 1-10A.

Otázka č. 5: Vo väčšine prípadov sa zariadenia takéhoto výkonu pripájajú cez prevodníky/meniče v rozsahu 1 - 5A. Požaduje sa napriek tomu investorom udávanú hodnotu (110A) dodržať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nepožaduje dodržať túto hodnotu. V Prílohe č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 je táto požiadavka uvedená ako opcionálna/ odporúčaná, takže jej dodržanie nie je povinné.

205/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. Č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS - Záložka č.2.1.- redundantné centrálné PLC tunelových rúr, Záložka č. 2.2. - decentralizované riadiace komponenty PLC, Záložka 2.3. - komunikačné brány IED terminálov - Natívne integrované funkcie kybernetickej bezpečnosti: Open VPN.

Otázka č 6: Neuvažuje sa použiť v sieťovej infraštruktúre globálny VPN server? Je naozaj potrebné a opodstatnené sa z pohľadu kybernetickej bezpečnosti pripájať cez VPN priamo na PLC?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že na uvedenej požiadavke trvá. Pre úplnosť verejný obstarávateľ uvádza, že „natívne integrované funkcie kybernetickej bezpečnosti“ vychádza z aktuálnej praxe používanej viacerými výrobcami moderných prvkov určených pre nasadenie v technológiách so zvýšenými požiadavkami na kybernetickú bezpečnosť. Kybernetická bezpečnosť musí byť riešená komplexne t.j. na úrovni architektúry systému ako aj funkciách a parametroch použitých prvkoch. Náhradné a provizórne doplnkové opatrenia neposkytujú dostatočnú úroveň zabezpečenia. Zásady riešenie kybernetickej bezpečnosti sú definované v overených medzinárodných štandardoch IEC 62443, koncepte Defence in Depth, BDEW a pod.

206/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. Č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS - záložka č. 3.1. - redundantný vizualizačný a riadiaci SCADA server - Povelové sekvencie.

Otázka č.7: Táto funkcia je zvyčajne riešená v riadiacom systéme, upresniť požiadavku na čo by mala táto funkcia slúžiť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že na uvedenej požiadavke netrvá. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že Príloha č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 bola aktualizovaná.

207/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS - záložka č. 3.1. - redundantný vizualizačný a riadiaci SCADA server - riadiaca logika PLC podľa IEC61131.

Otázka č.8: Táto funkcia je zvyčajne riešená v riadiacom systéme, upresniť požiadavku na čo by mala táto funkcia slúžiť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že na uvedenej požiadavke netrvá. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že Príloha č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 bola aktualizovaná.

208/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS - záložka č. 3.2. - vizualizačný a riadiaci SCADA klient - Povelové sekvencie.

Otázka č.9: Táto funkcia je zvyčajne riešená v riadiacom systéme, upresniť požiadavku na čo by mala táto funkcia slúžiť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že na uvedenej požiadavke netrvá. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že Príloha č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 bola aktualizovaná.

209/ Otázka záujemcu:

Zv. 3, časť 4, príl. č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS - záložka č. 3.2. - vizualizačný a riadiaci SCADA klient - riadiaca logika PLC podľa IEC61131.

Otázka č.10: Táto funkcia je zvyčajne riešená v riadiacom systéme, upresniť požiadavku na čo by mala táto funkcia slúžiť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že na uvedenej požiadavke netrvá. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že Príloha č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 bola aktualizovaná.

210/ Otázka záujemcu:

Zv. 1, časť B, príl. B2C, bod 2 - Uchádzač je povinný vypracovať predbežné technické riešenie - Centrálny riadiaci systém (systém riadenia technológie dopravy) - bloková schéma.

Otázka č.11: Postačuje, že v ponuke bude potvrdené, že riešenie dodávateľa bude plne rešpektovať blokovú schému CRS tunela uvedenú v zadani súťažných podmienok alebo je potrebné navrhnúť detailnejšiu schému?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že bloková schéma CRS tunela, uvedená v súťažných podkladoch je principiálna bloková schéma. Uchádzač môže, resp. má predložiť návrh vlastnej dopracovanej blokovej schémy podľa ktorej plánuje realizovať tento konkrétny projekt, pričom musí dodržať princípy požadovanej architektúry.

211/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, príl.č.2, bod 1.10 - Technické riešenie CRS musí umožňovať (v prípade dvojrúrovňových tunelov) prevádzkovať jednu tunelovú rúru ako jednosmernú a druhú v servisnom móde, tzn. je potrebné zodpovedajúce členenie systému CRS na úrovni HW, SW a komunikačných sietí (prípadne aj ostatných súvisiacich technologických súborov, napr. elektrické napájanie a pod.)

Otázka č.12: Je potrebné dodržať túto požiadavku pri riešení CRS aj keď takéto riešenie má za následok podstatné navýšenie nákladov na HW a SW časti ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v uvedenom platia súťažné podklady.

212/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, príl. č. 2, bod 1.5 - Požiadavky formulované v tejto kapitole spĺňajú zásady nediskriminačného a transparentného konania tým, že jednotlivé uvedené parametre a funkcie prevádzkovej spoľahlivosti a kybernetickej bezpečnosti v súčasnosti spĺňajú komponenty / prvky viacerých výrobcov, pričom v tab časti 3.1 a 3.2 sa uvádza požadovaný konkrétny výrobca a typ.

Otázka č.13: *Nie je potrebné dodržať exaktne uvedené požiadavky vo Zv. 3, časť 4, príl.č.2, príl. č. 2.2 - záložka č. 3.1 a 3.2 kde sa uvádza požadovaný konkrétny výrobca a typ?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že existuje niekoľko výrobcov spĺňajúcich dané požiadavky, pričom uvedené parametre sú požadované z dôvodu našej zákonnej povinnosti riešiť kybernetickú bezpečnosť, resp. štandardizácie technických riešení. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že Príloha č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 bola aktualizovaná.

213/ Otázka záujemcu:

Zv.2, časť 3 ZoD, príloha k ponuke, podčlánok 8.7, položka Odškodnenie za oneskorenie –nesplnenie lehoty ukončenia Mílnika

Všetky štyri mílniky tejto stavby sú za projektové práce. Celkové odškodnenie dosahuje čiastku 5 000 000,- Eur, čo niekoľkonásobne prevyšuje predpokladanú cenu za vykonanie všetkých týchto projektových prác.

Mílnik č.1 Analýza rizík, BD, projekt PBS – odškodnenie 1 500 000,-EUR -

Mílnik č.2 DRS – odškodnenie 1 000 000,-EUR

Mílnik č.3 Projekt komplex, skúšok – odškodnenie 1 000 000,-EUR

Mílnik č.4 DSRS – odškodnenie 1 500 000,-EUR

Nakoľko do spracovania dokumentácie vstupuje množstvo faktorov, ako napr. vstupné podklady stavebnej časti, dopravné prieskumy, spolupráca a schvaľovanie protipožiarnej, bezpečnostnej dokumentácie a dokumentácie dopravného určenie inými orgánmi a organizáciami, nie je možné záväzne stanoviť začiatok a ukončenie týchto prác. Z toho dôvodu pokladáme tieto kritéria za diskriminačné a nelogické.

Maximálna čiastka za nespĺnenie lehoty výstavby je pritom 15% zmluvnej ceny diela a podľa tejto logiky by mala byť cena projektových prác 33 333 333,- Eur bez DPH.

Otázka č. 18:

a) *Upraví objednávateľ predmet mílnikov*

b) *ak nie, upraví výšku odškodnenia za nespĺnenie lehoty ich plnenia?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Mílniky spolu s Vecným harmonogramom a Fakturačným harmonogramom tvoria Harmonogram prác, ktorý je pre plnenie Zhotoviteľa záväzný. Zhotoviteľ je v zmysle zmluvných dojednaní povinný dodržať lehoty ukončenia Mílnika, ako aj Harmonogram prác, pričom dodržiavanie lehoty ukončenia Mílnika/Mílnikov je jedným z predpokladov úspešného, včasného a plynulého realizovania Diela. Nedodržanie lehoty Mílnika/Mílnikov zároveň môže mať dopad na Lehotu výstavby. Verejný obstarávateľ má za to, že výška odškodnenia je s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti primeraná. Platia súťažné podklady.

214/ Otázka záujemcu:

Stabilné hasiace zariadenie podľa platného TP099 (opätovná platnosť od 06/2022), sa navrhuje na základe Analýzy rizík a Bezpečnostnej dokumentácie. V zmysle čl. 11.1.5 TP099 tunelová rúra môže byť vybavená SHC. V platnej TP099 nie sú definované lokálne automatické hasiace systémy.

Otázka č. 19:

a) *Ako môže byť vypracovaná cenová ponuka na dodávku a montáž SHC keď nie je vypracovaná Analýza rizík, Bezpečnostná dokumentácia a Projekt riešenia protipožiarnej bezpečnosti tunela, pretože tieto sú súčasťou zadania a termín vypracovania NÁVRHU je 60 dní od začiatku lehoty výstavby?*

b) *Požaduje obstarávateľ SHZ do tunelových rúr napriek tomu, že vyššie uvedenými dokumentáciami nedisponuje?*

c) *Ak obstarávateľ SHZ v tunelových rúrach požaduje, alebo to preukáže vyššie uvedené dokumentácie, potvrdzuje týmto, že stavebná časť (priestory, kvalita a zdroje vody, ...) sú na toto technické riešenia pripravené?*

- d) *Lokálne automatické hasiace systémy v rozvádzačoch (aj keď ich TP099 nedefinuje) môžu byť použité alebo sa vyžadujú zariadenia priestorové hasenie rozvodní?*
- e) *V prípade priestorového systému automatického hasenia pripravila stavba priestory pre uloženie hasiaceho média v každom portálovom objekte?*
- f) *V priečných prepojeniach budú tlakové fľaše umiestnené priamo v NN rozvodniach?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky (vrátane SHZ) má byť zhotovený v súlade so súťažným podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t.j. „navrhni a zrealizuj“. Ďalej verejný obstarávateľ uvádza, že v súlade so ZV3, časť 4 objekt V401-00 v tejto časti pre uchádzača nie je záväzný.

S pozdravom

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum
09.12.2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 9

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

215/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.1 VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.1.6.1 sa pod pojmom „Dokumentácia Zhotoviteľa“ rozumie o.i. aj počítačové programy a ďalšie počítačové vybavenie (software).

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.1 VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.10 v znení podľa časti 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.10 Zhotoviteľ poskytne Objednávateľovi (...) neexkluzívnu licenciu na kopírovanie, užívanie a zdieľanie Dokumentácie Zhotoviteľa vrátane vyhotovovania a užívania ich modifikácií.

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 17.5a Zhotoviteľ udeľuje Objednávateľovi licenciu/sublicenciu na použitie autorských diel, ktoré boli vytvorené na objednávku Objednávateľa („dielo na objednávku“) ako licenciu/sublicenciu výhradnú.

Otázka 12:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie či požaduje, aby mu bola udelená licenciu/sublicencia k dielu na objednávku (vrátane počítačového programu) ako výhradná alebo nevýhradná (neexkluzívna)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zhotoviteľ v súlade s podčlánkom 17.5a Osobitných zmluvných podmienok, Zväzok 2 časť 2.2 súťažných podkladov udeľuje Objednávateľovi bezodplatne, dňom podpísania Preberacieho protokolu pre Dielo podľa podčlánku 10.1 (Preberanie Diela a Sekcií), licenciu/sublicenciu podľa § 65 a nasl. zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon na použitie autorských diel vzniknutých na základe Zmluvy alebo v súvislosti so Zmluvou, ktoré predstavujú súčasť Diela prevzatého Objednávateľom a ktoré boli vytvorené na objednávku Objednávateľa podľa osobitných požiadaviek Objednávateľa. Licencia/sublicencia podľa predchádzajúcej vety je udelená/udeľovaná ako licencia/sublicencia výhradná.

216/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.1 VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.1 .6.1 sa pod pojmom „Dokumentácia Zhotoviteľa“ rozumie o.i. aj počítačové programy a ďalšie počítačové vybavenie (software).

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.1 VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1 .10 v znení podľa časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.10 Zhotoviteľ poskytne Objednávateľovi (...) licenciu na kopírovanie, užívanie a zdieľanie Dokumentácie Zhotoviteľa vrátane vyhotovovania a užívania ich modifikácií. Táto licencia bude:

(a) Platí počas skutočnej alebo predpokladanej životnosti (ktorákoľvek je dlhšia) príslušných častí Diela, (...).

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 17.5a Zhotoviteľ udeľuje Objednávateľovi licenciu/sublicenciu na použitie autorských diel, ktoré boli vytvorené na objednávku Objednávateľa („dielo na objednávku“) po dobu trvania majetkových práv autora v zmysle § 32 Autorského zákona.

Otázka 13:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či požaduje, aby mu bola udelená licencia/sublicencia k dielu na objednávku (najmä k počítačovým programom) počas skutočnej alebo predpokladanej životnosti (ktorákoľvek je dlhšia) príslušných častí Diela alebo po dobu trvania majetkových práv autora v zmysle § 32 Autorského zákona?

Ak verejný obstarávateľ požaduje, aby mu bola udelená licencia/sublicencia k dielu na objednávku (najmä k počítačovým programom) počas skutočnej alebo predpokladanej životnosti (ktorákoľvek je dlhšia) príslušných častí Diela, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, aká je skutočná alebo predpokladaná životnosť (ktorákoľvek je dlhšia) príslušných častí Diela (v rokoch)?

Ak verejný obstarávateľ požaduje, aby mu bola udelená licencia/sublicencia k dielu na objednávku (najmä k počítačovým programom) po dobu trvania majetkových práv autora v zmysle § 32 Autorského zákona (teda až do uplynutia 70 rokov po smrti (posledného) autora), žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a odôvodnenie, prečo žiada o udelenie licencií/sublicencií na tak neprimerane dlhú dobu, ktorá výrazne presahuje aj Záručnú dobu, resp. dobu Záručného servisu Diela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zhotoviteľ v súlade s podčlánkom 17.5a Osobitných zmluvných podmienok, Zväzok 2 časť 2.2 súťažných podkladov udeľuje Objednávateľovi bezodplatne, dňom podpísania Preberacieho protokolu pre Dielo podľa podčlánku 10.1 (Preberanie Diela a Sekcií), licenciu/sublicenciu podľa § 65 a nasl. zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon na použitie autorských diel vzniknutých na základe Zmluvy alebo v súvislosti so Zmluvou, ktoré predstavujú súčasť Diela prevzatého Objednávateľom a ktoré boli vytvorené na objednávku Objednávateľa podľa osobitných požiadaviek Objednávateľa. Licencia/sublicencia podľa predchádzajúcej vety je udelená/udeľovaná ako licencia/sublicencia výhradná, po dobu trvania majetkových práv autora v zmysle § 32 zákona č. 185/2015 Z.z. Autorský zákon.

Licencia má byť udelená po dobu trvania majetkových práv autora okrem iného s poukazom na samotnú životnosť Diela, resp. časti Diela, ktorá môže byť nepochybne dlhšia ako Záručná doba ako aj s ohľadom na samotné spôsoby použitia autorských diel.

217/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.1 VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1 .1 .6.1 sa pod pojmom „Dokumentácia Zhotoviteľa“ rozumie o.i. aj počítačové programy a ďalšie počítačové vybavenie (software).

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.1 VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1 .10 v znení podľa časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1 .10 druhý odsek, písm. (b) Zhotoviteľ poskytne Objednávateľovi licenciu na kopírovanie, užívanie a zdieľanie Dokumentácie Zhotoviteľa vrátane vyhotovovania a užívania ich modifikácií.

Táto licencia bude (b) oprávňovať ktorúkoľvek osobu, ktorá je vlastníkom príslušnej časti Diela, ku kopírovaniu, používaniu a zdieľaniu Dokumentácie Zhotoviteľa pre účely dokončenia, prevádzky, údržby, zmien, úprav, opráv a demolácie Diela, auditu v zmysle bodu 19 Zmluvných dojednaní ()

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 17.5a Zhotoviteľ udeľuje Objednávateľovi bezodplatne, dňom podpísania Preberacieho protokolu pre Dielo podľa podčlánku 10.1 (Preberanie Diela a Sekcií), licenciu/sublicenciu podľa § 65 a nasl. zákona č. 185/2015 Z.z. Autorský zákon (ďalej len „Autorský zákon“) na použitie autorských diel vzniknutých na základe Zmluvy alebo v súvislosti so Zmluvou, ktoré predstavujú súčasť Diela prevzatého Objednávateľom a ktoré boli vytvorené na objednávku Objednávateľa podľa osobitných požiadaviek Objednávateľa (ďalej len „dielo na objednávku“). Licencialsublicencia podľa predchádzajúcej vety je udelená ako licencialsublicencia výhradná, po dobu trvania majetkových práv autora v zmysle § 32 Autorského zákona, teritoriálne obmedzená na územie Slovenskej republiky a udelená na všetky známe spôsoby použitia diela na objednávku podľa § 19 ods. 4 Autorského zákona, vrátane práva meniť/upravovať dielo na objednávku, resp. použiť dielo na objednávku za účelom vytvorenia akéhokoľvek iného autorského diela.

Otázka 14:

Rozumieme správne, že verejný obstarávateľ požaduje udeliť licenciu/sublicenciu k dielu na objednávku na všetky známe spôsoby použitia diela na objednávku podľa § 19 ods. 4 Autorského zákona, vrátane práva meniť/upravovať dielo na objednávku, resp. použiť dielo na objednávku za účelom vytvorenia akéhokoľvek iného autorského diela a to pre účely dokončenia, prevádzky, údržby, zmien, úprav, opráv a demolácie Diela, auditu v zmysle bodu 19 Zmluvných dojednaní?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Licencia/sublicencia je v súlade s podčlánkom 17.5a Osobitných zmluvných podmienok, Zväzok 2 časť 2.2 súťažných podkladov udelená/udeľovaná ako licencia/sublicencia výhradná, po dobu trvania majetkových práv autora v zmysle § 32 zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon, teritoriálne obmedzená na územie Slovenskej republiky a udelená na všetky známe spôsoby použitia diela na objednávku podľa § 19 ods. 4 zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon, vrátane práva meniť/upravovať dielo na objednávku, resp. použiť dielo na objednávku za účelom vytvorenia akéhokoľvek iného autorského diela.

218/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 17.5a Zhotoviteľ udeľuje Objednávateľovi licenciu/sublicenciu na použitie autorských diel, ktoré boli vytvorené na objednávku Objednávateľa („dielo na objednávku“) ako licenciu/sublicenciu udelenú na všetky známe spôsoby použitia, vrátane práva (...) použiť dielo na objednávku za účelom vytvorenia akéhokoľvek iného autorského diela.

Otázka 15:

Rozumieme správne, že verejný obstarávateľ požaduje, aby boli objednávateľ a/alebo tretie osoby v zmysle udelených licencií/sublicencií oprávnení vytvoriť nové (vlastné) autorské dielo (jedno alebo viaceré), ktoré nebude predmetom autorských práv zhotoviteľa (resp. jeho podzhotoviteľa) a teda objednávateľ a/alebo tieto tretie osoby nebudú žiadnym spôsobom obmedzení právami zhotoviteľa (podzhotoviteľa) v použití tohto nového autorského diela, najmä budú oprávnení udeliť odplatne/bezodplatne licencie tretím osobám v akomkoľvek rozsahu, na akúkoľvek dobu a na akýkoľvek spôsob a účel použitia, resp. objednávateľ a/alebo tieto tretie osoby budú oprávnení používať toto nové autorské dielo pri realizácii a prevádzke iných podobných jestvujúcich a/alebo budúcich projektov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ je uvedená problematika je upravená v podčlánku 17.5a Osobitných zmluvných podmienok, Zväzok 2 časť 2.2 súťažných podkladov a v zákone č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon.

219/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.2 OSOBNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 17.5a Zhotoviteľ udeľuje Objednávateľovi licenciu/sublicenciu na použitie diela na objednávku na všetky známe spôsoby použitia diela na objednávku podľa § 19 ods. 4 Autorského zákona, vrátane práva meniť/upravovať dielo na objednávku, resp. použiť dielo na objednávku za účelom vytvorenia akéhokoľvek iného autorského diela. Vo vzťahu k dielu na objednávku, ktorým je počítačový program, je Zhotoviteľ povinný pri podpise Preberacieho protokolu podľa prvej vety tohto podčlánku odovzdať Objednávateľovi všetky verzie zdrojového kódu počítačového programu a s ním súvisiace vývojové a užívateľské dokumentácie (ďalej len „Zdrojový kód“).

Otázka 16:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sa oprávnenie Objednávateľa (resp. tretích osôb v zmysle udelených licencií/sublicencií) používať dielo na objednávku na všetky známe spôsoby použitia diela na objednávku podľa § 19 ods. 4 Autorského zákona (teda vrátane verejného rozširovania a uvedenia na verejnosti) a vrátane práva meniť/upravovať dielo na objednávku, resp. použiť dielo na objednávku za účelom vytvorenia akéhokoľvek iného autorského diela vzťahuje aj na zdrojové kódy a to už odo dňa podpisu Preberacieho protokolu, teda počas plynutia Záručnej doby?

Ak áno, žiadame o vysvetlenie, ak' v l v bude mať tak' to zásah najmä zmena/úprava do zdrojového kódu zo strany Objednávateľa (resp. tretích osôb v zmysle udelených licencií/sublicencií) na Zhotoviteľom poskytnutú záruku na Dielo?

Ak nie, žiadame o vysvetlenie, akým spôsobom Objednávateľ zabezpečí, aby minimálne počas Záručnej doby na Dielo nedošlo k zásahu (najmä zmena/úprava) do zdrojového kódu alebo k inému použitiu zdrojového kódu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené sa vzťahuje aj na zdrojové kódy a to už odo dňa podpisu Preberacieho protokolu. Ďalej verejný obstarávateľ uvádza, že pri preberaní dokumentácie SW, vrátane zdrojových kódov, bude táto dokumentácia overená. Používanie tejto dokumentácie ako aj prístupy budú riadené. Použitie zdrojových kódov zo strany objednávateľa resp. tretích osôb počas plynutia záruky je uvažované len vo výnimočných situáciách, ako napríklad v prípade, že dôjde k postupu v súlade s disaster recovery plánom. V prípade, že by došlo na základe požiadavky Objednávateľa k manipulácii, ktorá by nebola autorizovaná Verejným obstarávateľom prehlasuje, že si je vedomý možných konzekvencií vo vzťahu k záruke.

220/ Otázka záujemcu:

Zv3 časť 4 - objekt 420-01 Osvetlenie tunela

Otázka: požiarne núdzové osvetlenie tunela a vodiace osvetlenie komunikácie v tuneli vyžaduje stavebnú pripravenosť vo forme drážky v chodníku (cca 30km) a niky pre umiestnenie požiarnych svietidiel. Sú tieto stavebné úpravy zahrnuté v stavebnej časti a na základe akých podkladov budú zrealizované?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že tvar zákrytovej ž.b. dosky obsahuje drážku pre umiestnenie indukčného kábla v zmysle uvedenej projektovej dokumentácie „V401-17.02 Chodníky v tuneli“.

221/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Pril. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Pril. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Pril. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a pre

naprojektovanie a zhotovenie Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so Zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 5:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ trvá na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa označených v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie, prečo je pre parameter/funkciu „nominálne napájacie napätie“ povinná požadovaná hodnota 220V DC (230V AC), vzhľadom na to, že táto hodnota nemá oporu v Právnych predpisoch. Požadovaná hodnota je v rozpore s technickými predpismi TP029 a TP093, ktoré predpisujú napájacie napätie 24V DC, 230V AC a 400V AC. Naviac rozumieme, že napájacie napätie 220V DC sa používa v energetike a nie je nevyhnutné pri zhotovovaní Diela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

222/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a pre naprojektovanie a zhotovenie Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so Zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 6:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ trvá na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa označených v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií

CRS.xlsx" ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie, prečo je pre parameter/funkciu „min dovolený rozsah napájacieho napätia“ povinná požadovaná hodnota 88-300V DC (85-264V AC), vzhľadom na to, že táto hodnota nemá oporu v Právnych predpisoch. Požadovaná hodnota je v rozpore s technickým predpisom TP029 a technickou normou STN, ktoré pre napájacie napätie 230V AC predpisujú oveľa menšie tolerancie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

223/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a pre naprojektovanie a zhotovenie Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú tieto definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so Zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 7:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ trvá na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchýliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa označených v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie, prečo je pre parameter/funkciu „dovolený rozsah teploty okolia, trvalá prevádzka“ povinná požadovaná hodnota 5-550C, vzhľadom na to, že táto hodnota nemá oporu v Právnych predpisoch. Požadovaná hodnota je v rozpore s technickým predpisom TP029, ktorý túto tému popisuje veľmi exaktne a presne, pričom tepelný rozsah vyplýva z príslušnej technickej normy STN a z protokolu o prostredí.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

224/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a pre naprojektovanie a zhotovenie Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so Zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 8:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ trvá na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa označených v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie, prečo je pre parameter/funkciu „dovolený rozsah relatívnej vlhkosti okolia, trvalá prevádzka“ povinná požadovaná hodnota 10-90%, vzhľadom na to, že táto hodnota nemá oporu v Právnych predpisoch. Požadovaná hodnota vyplýva z príslušnej technickej normy STN a z protokolu o prostredí.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

225/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a pre naprojektovanie a zhotovenie Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so Zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona

č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 9:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ trvá na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa označených v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie, prečo sú pre parameter/funkciu „stupeň krytia“ povinne predpísané hodnoty IPXX, vzhľadom na to, že tieto hodnoty vyplývajú z príslušnej technickej normy STN a z protokolu o prostredí.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

226/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejnú obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejnú obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a pre naprojektovanie a zhotovenie Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so Zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 10:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ trvá na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa označených v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie, prečo je pre parameter/funkciu „montáž“ povinná požadovaná hodnota 19" rack, vzhľadom na to, že prevedenie 19" rack má opodstatnenie len v rackových rozvádzačoch.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

227/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejnú obstarávanie má Dielo povinne spĺňať požiadavky Verejného obstarávateľa označené v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ (súbor Zväzok 3 Technické špecifikácie, podsúbor ZV3 časť 4, podsúbor Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) ako „P“ „povinné, požadované minimálne alebo lepšie, podmienka účasti.

Vychádzajúc zo zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie je Zhotoviteľ povinný naprojektovať a zrealizovať Dielo, ktoré zodpovedá požadovanému účelu a ktoré je v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky. Zhotoviteľ je povinný zohľadniť Požiadavky Objednávateľa, zodpovednosť za navrhnutie riešenia (projekt) je však u Zhotoviteľa.

Máme za to, že vyššie uvedený dokument „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ obsahuje Požiadavky Objednávateľa na Dielo, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu Zmluvy a pre naprojektovanie a zhotovenie Diela v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Požiadavky Objednávateľa, ktoré sú pre Zhotoviteľa povinné, tak ako sú definované v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ určujú Zhotoviteľovi parametre návrhu riešenia Diela nad rámec nevyhnutnosti na dosiahnutie účelu Zmluvy a súladu Diela s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky a zužujú výber výrobkov, ktoré by inak Zhotoviteľ mohol použiť na zhotovenie Diela v súlade so Zmluvou.

Máme za to, že určením povinných parametrov nad rámec nevyhnutný za účelom naprojektovania a zhotovenia Diela v súlade so Zmluvou (teda Diela, ktoré spĺňa účel Zmluvy a je v súlade s Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky) môže Verejný obstarávateľ porušovať princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 3431201/5 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, keď opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch neopísal dostatočne všeobecne a nestranne a jeho požiadavky v súťažných podkladoch sú kombináciou veľmi detailných, úzko zadefinovaných a špecifických požiadaviek.

Otázka 11:

Pokiaľ Verejný obstarávateľ trvá na tom, že sa Zhotoviteľ nemôže odchyliť od povinných, resp. minimálnych požiadaviek Verejného obstarávateľa označených v dokumente „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.xlsx“ ako povinné, resp. minimálne, žiadame o vysvetlenie, prečo je pre parameter/funkciu „signalizačný kontakt poruchy (OK, porucha)“ povinná požadovaná hodnota 2, vzhľadom na to, že táto hodnota nemá oporu v Právnych predpisoch. Požadovaná hodnota je v rozpore s technickým predpisom TP029 a TP093, ktoré vyžadujú len 1 signalizačný kontakt ako aj vzhľadom na to, že diagnostika LAN prvkov sa robí primárne cez SNMP a nie cez signalizačné kontakty.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4.

228/ Otázka záujemcu:

Zv.3, časť 4, príl. č. 2, bod 1.4 – Kapitola CRS reaguje na aktuálnu situáciu rizík a hrozieb v oblasti prevádzkovej a kybernetickej bezpečnosti a zohľadňuje aj očakávaný vývoj do budúcnosti.

Otázka č.1: Je možné poskytnúť uchádzačom uvedenú „analýzu rizík a hrozieb v oblasti prevádzkovej a kybernetickej bezpečnosti“ pre riadnu prípravu riešenia CRS ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený v súlade so súťažnými podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t.j. „navrhni a zrealizuj“. V zmysle uvedeného zhotoviteľ technologickú časť stavby má navrhnuť svoje technické riešenie na základe požiadaviek verejného obstarávateľa. Pre konkrétne technické riešenie musí zhotoviteľ technologickú časť stavby spracovať „analýzu rizík a hrozieb v oblasti prevádzkovej a kybernetickej bezpečnosti“, ktorá posúdi a zdokumentuje ako navrhnuté technické riešenie rieši kybernetickú bezpečnosť z pohľadu požiadaviek aktuálne platnej legislatívy, medzinárodne overených štandardov (IES624432) a ostatných požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch.

229/ Otázka záujemcu:

Otázka č. 2: Je predmetom obstarávania návrh dizajnu CRS tunela Višňové tak ako je uvedené v metodike žltej knihy FIDIC ? Ak áno, na koľko je potom záväzná presná špecifikácia prvkov v obstarávacích podkladoch (napr. exaktne uvedené požiadavky vo Zv. 3, časť 4, príl.č.2, príl. č. 2.2 - záložka č. 3.1 a 3.2 kde

sa uvádza požadovaný konkrétny výrobca a typ), keďže špecifikácia sa tvorí podľa zvolenej metodiky až po návrhu dizajnu ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený s súladom so súťažnými podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t.j. „navrhni a zrealizuj“. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k prehodeniu záväznosti jednotlivých parametrov, resp. požiadaviek uvedených v Prílohe č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4, pričom aktualizovaná verzia bola uchádzačom poskytnutá.

230/ Otázka záujemcu:

Otázka č. 3: Je možné požiadavky na kybernetickú bezpečnosť stanoviť v rozsahu požiadaviek prílohy ANSI/ISA62443-3-3 podľa metodiky Security level vector format ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený s súladom so súťažnými podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t.j. „navrhni a zrealizuj“.

231/ Otázka záujemcu:

Otázka č. 4: Je identifikovaná kategória informačného systému podľa metodiky prílohy Vyhláška NBÚ č 362/2018 Z.z.? Ak má uchádzať plniť požiadavky Vyhlášky potrebujeme vedieť aká kategória je identifikovaná pre informačný systém CRS tunela Višňové.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je potrebné splniť požiadavky v súlade s Vyhláškou NBÚ č 362/2018 Z. z., Kategória III.

232/ Otázka záujemcu:

Vo Vysvetlení informácií č.1, č. 7304/10302/2022 zo dňa 14.10.2022 v odpovedi na otázku č. 21 verejný obstarávateľ okrem iného uvádza:

Stavebná časť bude obsahovať :

- základy, stožiare a portály zariadení ISD trasa pre uloženie káblov ISD popod diaľnicu v zmysle odpovedí VO na otázky zo dňa 25.11.2020 trasa pre uloženie káblov ISD v mostoch.

Otázka č. 1 (značka NP14):

Uvažujeme správne, že z uvedeného tvrdenia logicky vyplýva, že káblové vedenia nie sú predmetom stavebnej časti?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že káblové vedenia nie sú predmetom dodávky stavebnej časti. Technológia a káblové vedenie ISD sú predmetom dodávky zhotoviteľ technologickej časti.

233/ Otázka záujemcu:

Vo Vysvetlení informácií č.1, č. 7304/10302/2022 zo dňa 14.10.2022 v odpovedi na otázku č. 21 verejný obstarávateľ okrem iného uvádza:

Stavebná časť bude obsahovať :

- základy, stožiare a portály zariadení ISD trasa pre uloženie káblov ISD popod diaľnicu v zmysle odpovedí VO na otázky zo dňa 25.11.2020 trasa pre uloženie káblov ISD v mostoch.

Otázka č.2 (značka NP15):

Je súčasťou stavebnej časti predpripravená trasa pre uloženie nových káblov z dôvodu zabezpečenia prenosu v potrebnom rozsahu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené objekty sú zdieľanými objektami, čo znamená, že časť objektu je realizovaná v rámci dodávky stavebnej časti a časť objektu bude realizovaná v rámci dodávky technologickej

časti stavby. V rámci projektovej dokumentácie sú záväzné časti, ktoré definujú polohy portálov návesných rezov a polohy chráničiek pre priečne prepojenia káblových trás ISD. Presné vymedzenie dodávky stavebnej časti stavby vyplýva z aktuálneho znenia ZV3 a ZV5. Ostatné časti stavebných objektov, tak aby slúžili ich účelu navrhuje a dodáva zhotoviteľ technologickej časti stavby.

234/ Otázka záujemcu:

Vo Vysvetlení informácií č.1, č. 7304/10302/2022 zo dňa 14.10.2022 v odpovedi na otázku č. 21 verejný obstarávateľ okrem iného uvádza:

Stavebná časť bude obsahovať :

- *základy, stožiare a portály zariadení ISD trasa pre uloženie káblov ISD popod diaľnicu v zmysle odpovedí VO na otázky zo dňa 25.11.2020 trasa pre uloženie káblov ISD v mostoch.*

Otázka č.3 (značka NP16): Je predmetom verejného obstarávania dodávka silových a dátových káblov pre zabezpečenie napájania a komunikácie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že káblové vedenia nie sú predmetom dodávky stavebnej časti stavby. Technológia a káblové vedenie ISD sú predmetom dodávky zhotoviteľa technologickej časti stavby.

236/ Otázka záujemcu:

Vo Vysvetlení informácií č.1, č. 7304/10302/2022 zo dňa 14.10.2022 v odpovedi na otázku č. 21 verejný obstarávateľ okrem iného uvádza:

Stavebná časť bude obsahovať :

- *základy, stožiare a portály zariadení ISD trasa pre uloženie káblov ISD popod diaľnicu v zmysle odpovedí VO na otázky zo dňa 25.11.2020 trasa pre uloženie káblov ISD v mostoch.*

Otázka č.5 (značka NP18):

Je v rámci stavebnej časti vybudovaná trasa pre uloženie káblov ISD popri diaľnici?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené objekty sú zdieľanými objektami, čo znamená, že časť objektu je realizovaná v rámci dodávky stavebnej časti a časť objektu bude realizovaná v rámci dodávky technologickej časti stavby. V rámci projektovej dokumentácie sú záväzné časti, ktoré definujú polohy portálov návesných rezov a polohy chráničiek pre priečne prepojenia káblových trás ISD. Presné vymedzenie dodávky stavebnej časti stavby vyplýva z aktuálneho znenia ZV3 a ZV5. Ostatné časti stavebných objektov, tak aby slúžili ich účelu navrhuje a dodáva zhotoviteľ technologickej časti stavby.

237/ Otázka záujemcu:

Vo Vysvetlení informácií č.1, č. 7304/10302/2022 zo dňa 14.10.2022 v odpovedi na otázku č. 21 verejný obstarávateľ okrem iného uvádza:

Stavebná časť bude obsahovať :

- *základy, stožiare a portály zariadení ISD trasa pre uloženie káblov ISD popod diaľnicu v zmysle odpovedí VO na otázky zo dňa 25.11.2020 trasa pre uloženie káblov ISD v mostoch.*

Otázka č.6 (značka NP19):

Sú v rámci stavebnej časti vybudované silové rozvádzače RN?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené objekty sú zdieľanými objektami, čo znamená, že časť objektu je realizovaná v rámci dodávky stavebnej časti a časť objektu bude realizovaná v rámci dodávky technologickej časti stavby. V rámci projektovej dokumentácie sú záväzné časti, ktoré definujú polohy portálov návesných rezov a polohy chráničiek pre priečne prepojenia káblových trás ISD. Presné vymedzenie dodávky stavebnej časti stavby vyplýva z aktuálneho znenia ZV3 a ZV5. Ostatné časti stavebných objektov, tak aby slúžili ich účelu navrhuje a dodáva zhotoviteľ technologickej časti stavby.

S pozdravom



Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum
14.12.2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 10

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

235/ Otázka záujemcu

Vo Vysvetlení informácií č.1, č. 7304/10302/2022 zo dňa 14.10.2022 v odpovedi na otázku č. 21 verejný obstarávateľ okrem iného uvádza:

Stavebná časť bude obsahovať :

- základy, stožiare a portály zariadení ISD trasa pre uloženie káblov ISD popod diaľnicu v zmysle odpovedí VO na otázky zo dňa 25.11.2020 trasa pre uloženie káblov ISD v mostoch.

Otázka č.4 (značka NP17):

Je možné poskytnúť odpoveď VO na otázky zo dňa 25.11.2020?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ týmto predkladá odpoveď na otázku zo dňa 25.11.2020: VO neumožní vedenie chráničiek/káblov po ostení tunela alebo pod vozovkou. Na základe prehodnotenia počas 3. kola dialógu, VO súhlasí s použitím káblového žľabu podľa VL5 namiesto jednotlivých chráničiek.

238/ Otázka záujemcu:

1. Preukazovanie odbornej praxe kľúčových odborníkov

Verejný obstarávateľ vyžaduje preukázanie 10 ročnej odbornej praxe s výkonom činnosti pre každého kľúčového odborníka (t.j. pre hlavného inžiniera pre technológiu a ISD; zodpovedného projektanta pre technologickú časť; zodpovedného odborníka pre vetranie tunela). Preukázanie odbornej praxe je vyžadované z oblasti tunelov na diaľnici alebo rýchlostnej ceste, alebo ceste obdobného charakteru, ktorá spĺňa parametre diaľnice, alebo rýchlostnej cesty a preukázané má byť pracovným životopisom konkrétneho kľúčového odborníka.

Vzhľadom k tomu, že verejný obstarávateľ nestanovil metodiku výpočtu odbornej praxe s výkonom činnosti odborníka máme za to, že výklad v tejto veci môže byť odlišný na strane verejného obstarávateľa a na strane uchádzača.

Z formulácie predmetného ustanovenia v súťažných podkladoch vyplýva, že 10 ročná odborná prax musí priamo súvisieť s činnosťou na vybranej pozícii pre predmet zákazky s rovnakým, príp. obdobným predmetom plnenia. Vyžadovaný je teda priamy výkon práce bezprostredne spätý s výkonom na konkrétnej zákazke vo vyžadovanej oblasti.

V prípade, že je zo strany verejného obstarávateľa vyžadované preukázanie 10 ročnej odbornej praxe kľúčových odborníkov prostredníctvom kumulatívneho „čistého času“ v dĺžke najmenej 10 rokov strávenej na vybraných zákazkách, napr. prostredníctvom zoznamu zmlúv a objednávok z ktorých je dátum plnenia zrejmý, preukázanie odbornej praxe kľúčového odborníka prostredníctvom uvedenia odbornej praxe v rozsahu prílohy B4 Životopis odborníka, časť Odborná prax nemusí byť z pohľadu verejného obstarávateľa dostatočné.

Otázka: Na základe uvedeného, môže verejný obstarávateľ uviesť akým spôsobom chápať výklad 10 ročnej odbornej praxe s výkonom činnosti kľúčového odborníka? Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že bude v tejto veci dostatočné preukázanie v rozsahu Prílohy B4 Životopis odborníka, časť Odborná prax (viď nižšie) a nie je nutné preukázať kumulatívnu 10 ročnú odbornú prax prostredníctvom „čistého času“ plnenia kľúčového experta na vybraných zákazkách?

| Odborná prax | | |
|---------------------|------------------------------|------------------------------|
| Celková prax (roky) | Na podobných zmluvách (roky) | V navrhovanej funkcii (roky) |
| | | |

Pre vylúčenie pochybností uvádzame, že týmto nie je dotknuté preukázanie ostatných požiadaviek na kľúčových expertov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že odborná prax sa preukazuje v súlade so ZV1, najmä prílohami B3 Referenčný list odborníka a Prílohy B4 Životopis odborníka, časť Odborná prax.

239/ Otázka záujemcu:

2. Osvedčenia o odbornej spôsobilosti kľúčového odborníka

Otázka: Prijme verejný obstarávateľ ako ekvivalentný doklad osvedčenie kľúčového odborníka preukazujúce jeho odbornú spôsobilosť na vybranú činnosť vydané a platné v inom členskom štáte Európskej únie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poukazuje na

- Prílohu B7 ZV1 (Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a 35 ZVO) bod 3.1 písm. b) a c), podľa ktorej platí, že: „Hlavný inžinier pre technológiu a ISD – Predstaviteľ Zhotoviteľa preukáže:
 - a. osvedčenie o odbornej spôsobilosti na činnosť stavbyvedúci vydaného Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, a to v kategórii Technické, technologické a energetické vybavenie stavieb, alebo ekvivalentný doklad, platný v čase predloženia ponuky;
 - b. osvedčenie o odbornej spôsobilosti na činnosť elektrotechnik na riadenie činnosti alebo riadenie prevádzky podľa § 23 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z.z, ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia alebo ekvivalentný doklad, platný v čase predloženia ponuky.“,
- Prílohu B7 ZV1 (Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a 35 ZVO) bod 3.2 písm. b) a c), podľa ktorej platí, že: „Zodpovedný projektant pre technologickú časť – Zástupca Predstaviteľa Zhotoviteľa preukáže:
 - a. osvedčenie o odbornej spôsobilosti na činnosť autorizovaný stavebný inžinier vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, a to pre výkon činnosti v kategórii A2 Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo (Líniové vedenia a rozvody) alebo ekvivalentný doklad, platný v čase predloženia ponuky alebo osvedčenie o odbornej spôsobilosti na činnosť autorizovaný stavebný inžinier vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, a to pre výkon činnosti v kategórii

- 14 Inžinier pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb, alebo ekvivalentný doklad, platný v čase predloženia ponuky,
- b. osvedčenie o odbornej spôsobilosti na činnosť elektrotechnik na riadenie činnosti alebo riadenie prevádzky podľa § 23 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia alebo ekvivalentný doklad, platný v čase predloženia ponuky.”,
- prílohu B7 ZV1 (Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a 35 ZVO) bod 3.3 písm. b), c) a d), podľa ktorej platí, že: „Zodpovedný odborník pre vetranie tunela preukáže:
- a. osvedčenie o odbornej spôsobilosti na činnosť autorizovaný stavebný inžinier vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, a to pre výkon činnosti v kategórii 14 Inžinier pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb podľa zákona č. 138/1992 Z.z. alebo ekvivalentný doklad, platný v čase predloženia ponuky,
 - a. osvedčenie o odbornej spôsobilosti na činnosť projektanta podľa § 2 ods. 6 vyhlášky MH SR č. 208/1993 Z.z. o požiadavkách na kvalifikáciu a overovaní odbornej spôsobilosti pracovníkov pri banskej činnosti a činnosti vykonávanej bankským spôsobom alebo ekvivalentný doklad, platný v čase predloženia ponuky,
 - b. osvedčenie o odbornej spôsobilosti na činnosť vedúci vetrania podľa § 114 ods. 4 vyhlášky SBÚ č. 21/1989 Zb. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky pri banskej činnosti a činnosti vykonávanej bankským spôsobom alebo ekvivalentný doklad alebo osvedčenie o odbornej spôsobilosti na činnosť vedúci vetrania podľa § 150 ods. 3 vyhlášky SBU č. 21/1989 Zb. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky pri banskej činnosti a činnosti vykonávanej bankským spôsobom alebo ekvivalentný doklad, platný v čase predloženia ponuky.”

Podľa bodu 3 prílohy B7 ZV1 (Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a 35 ZVO) zároveň platí, že: „V prípade uchádzača so sídlom mimo Slovenskej republiky je potrebné pre splnenie podmienky predloženia osvedčenia o odbornej spôsobilosti požadovanej u kľúčových odborníkov doložiť ekvivalentným dokladom odbornej spôsobilosti vydávaným v danej krajine.”

240/ Otázka záujemcu:

3. Presvetlené dopravné značky v tuneli

V zmysle TP 115 (Osvetlenie cestných tunelov) je pre presvetlené dopravnú značku II 20a, b, c; II 1a je predpísaná regulácia úrovne jasů v troch regulačných stupňoch (100%, 50%, 25%). Pre ostatné presvetlené dopravnú značky v tuneli IPII; II 19a, b, je požadovaná min. dvojstupňová regulácia (100%, 25%), príp. trojstupňová regulácia (100%, 50%, 25%).

Otázka: Môže verejný obstarávateľ' zadať definovať akú reguláciu úrovne jasů požaduje pre jednotlivé presvetlené dopravné značky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený s súladom so súťažnými podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo ZV2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t. j. „navrhni a zrealizuj“. Uvedenú problematiku osobitne upravuje najmä ZV3, časť 4, Kapitola 2.2 SO 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov.

241/ Otázka záujemcu:

4. Technické riešenie ovládania osvetlenia v tuneli

Otázka: Požaduje investor použiť na technické riešenie ovládania adaptačného osvetlenia, prejazdového osvetlenia a náhradného osvetlenia v tunelových rúrach tunela, ovládací protokol DALI (Digital Addressable Lighting Interface) podľa IEC62386 alebo technické riešenie ovládania spomenutého osvetlenia, môže byť riešené priamo z PLC zariadení CRS systému tunela s využitím bežných riadiacich rozhraní (AI, AO - 4-20mA, 0-10Vdc) a signálnych vstupov a výstupov (DI, DO) ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požaduje aby bol pre riadenie osvetlenia použitý štandardizovaný ovládaci protokol DALI, ktorý sa bežne používa pre riadenie osvetlenia.

242/ Otázka záujemcu:

5. 420-12 Silnoprúdové rozvody

Otázka: Požaduje verejný obstarávateľ investor v prípade riešenia hlavného napájania tunela z 2 nezávislých VN línií (z toho jedna záložná) a umiestnenia VN rozvádzačov v portálových prevádzkových budovách a vo VN rozvodniach v tuneli, aby boli všetky VN rozvádzače medzi sebou vzájomne prepojené (slučkovanie) dvoma nezávislými trasami VN káblov, jedna trasa VN káblového prepojenia medzi VN rozvádzačmi bude uložená v južnej rúre, druhá trasa (redundantná) prepojenia medzi VN rozvádzačmi v severnej rúre? Je požiadavka investora všetky napájacie VN káblové rozvody v dotknutej rúre a prepnúť celú napájaciu vetvu VN rozvodov na druhú rúru nedotknutú touto mimoriadnou udalosťou? Tak, ako je to naznačené v súťažných podkladoch, Zv. 5, PD DSP_pôvodné, súbor „420 12 003_schema_celk.pdf“.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený s súlade so súťažnými podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo ZV2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t. j. „navrhni a zrealizuj“.

243/ Otázka záujemcu:

6. 420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov

V poskytnutej dokumentácii, stavebný objekt V401-10.01 sú zakreslené dve chráničky (D50) k požiarnejmu núdzovému svietidlu združenému s presvetlenou dopravnou značkou 1120c. Nie je však zakreslená stavebná nika pod požiarnejm núdzovým svietidlom.

Otázka: Bude stavebný otvor na umiestnenie prepojovacej krabice pre slučkovanie k ďalším svietidlám núdzového osvetlenia dodatočne zhotovený zhotoviteľom stavebnej časti? Ak áno, akých rozmerov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že stavebné otvory boli budované predchádzajúcim a súčasným zhotoviteľom stavebnej časti, pričom sú rôznych rozmerov od najväčších z rozmerom 30x40cm po najmenší s rozmerom 15x15cm vo výške cca 80cm nad chodníkom. Chráničky 2xDN50 pre núdzového osvetlenia sú zabudované v ostení.

244/ Otázka záujemcu:

7. Zv. 3, časť 4, Príloha č. 2 (Spresňujúce požiadavky pre CRS)

Otázka: Chápe zhotoviteľ správne, že komunikačné protokoly IEC60870, IEC61850 požadované v Zv. 3, časť 4, Príloha č. 2 „Spresňujúce požiadavky objednávateľa“ bod 1.21 sú požadované len pre komunikáciu IED zariadení pre ktoré sú dané protokoly primárne určené?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že komunikačné protokoly, resp. požiadavky na komunikačné protokoly uvedené v bode 1.21 Prílohy č. 2 „Spresňujúce požiadavky objednávateľa“ časti 4 ZV3 sú požadované pre CRS.

245/ Otázka záujemcu:

8. Zv. 3, časť 4, Príloha č. 2 (Spresňujúce požiadavky pre CRS)

V Prílohe č. 2 „Spresňujúce požiadavky objednávateľa“ v Zv. 3 č.4 v bode 1.18 sú požadované samostatné LAN zariadenia a samostatné vlákna pre CRS. V Prílohe č. 2.1 „Principiálne blokové schémy CRS“ je zakreslená LAN CRS tunela, ktorá uvedenú požiadavku nespĺňa a cez spoločné SW a vlákna komunikujú zariadenia CRS (PLC-I/O), zariadenia SOS (TNV) a premenné dopravné značenie (PDZ). Žiadame o zosúladenie, resp. dovysvetlenie požiadaviek.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že principiálne blokové schéma je „principiálna“ preto, že znázorňuje minimálnu požadovanú základnú architektúru, t. j. principiálny spôsob zapojenia siete LAN (napr.: redundantné

zapojenie, do kruhu, fyzické oddelenie LAN sietí tunelových rúr a pod.) V texte sa uvádza len spresňujúca požiadavka na samostatné vlákna, t. j. fyzická segmentácia siete (napr. ak je v principiálnej schéme znázornený prvok jedným „štvorčekom“, to ešte neznamená že sa jedná len o jeden prvok). Realizácia technologickej časti stavby sa riadi metodikou FIDIC žltá kniha, t. j. „navrhni a zrealizuj“, teda uchádzač má aj naprojektovať konkrétne technické riešenie.

246/ Otázka záujemcu:

9. Zv. 3, časť 4, Príloha č. 2 (Spresňujúce požiadavky pre CRS)

V Prílohe č. 2.1 „Principiálne blokové schémy CRS“ sú PLC pre ľavú tunelovú rúru „LTR PLC — A“ a „LTR PLC — B“ pripojené do „L3 SW CRS — Tunel“ (IEC62443 Level 1) a PLC pre pravú tunelovú rúru „PTR PLC - A“ a „PTR PLC - B“ pripojené do „L3 SW CRS - Scada“ (IEC62443 Level 2). To znamená, že rovnaké zariadenia, ktoré plnia rovnaké funkcie (len pre rôzne tunelové rúry) sú pripojené raz do switchu úrovne „Level 1“ a raz do switchu úrovne „Level 2“.

Otázka: Má si zhotoviteľ navrhnuť vlastnú architektúru systému CRS podľa IEC62443 spĺňajúcu TP093, alebo je architektúra CRS záväzná, musí byť zo strany uchádzača dodržaná a za akékoľvek dodatočné náklady vyplývajúce z nezhody s IEC62443 a ostatnou platnou legislatívou bude znášať investor?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený s súladom so súťažnými podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo ZV2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t. j. „navrhni a zrealizuj“.

Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že centrálna PLC ľavej tunelovej rúry, t.j. LTR PLC-A a LTR PLC-B sú v redundantnej funkcii. Centrálna PLC pravej tunelovej rúry, t.j. PTR PLC-A a PTR PLC-B sú v redundantnej funkcii. Centrálna PLC v jednom PTO pre obe tunelové rúry sú zapojené do redundantných L3 switchov formou samostatného „ring-u“, pričom predpokladáme, že komunikácia PLC oboch tunelových rúr po vetve do switchu level1 bude ako „primárna“ a do switchu level 2 ako „záložná“ (t.j v prípade prerušenia spojenia do switchu level1). Priradenie switchov k úrovni „level xy“, resp. počet použitých switchov môže uchádzať navrhnuť ale nesmie znížiť stupeň redundancie alebo prevádzkovej bezpečnosti.

247/ Otázka záujemcu:

10. Zv. 3, časť 4, Príloha č. 2 (Spresňujúce požiadavky pre CRS)

Otázka: Požaduje investor inštaláciu dvoch rozvádzačových skríň (jednu pre zariadenia CRS, druhú pre ostatné technológie, napr. SOS, UTO atď.) aj do priestorov SOS kabín, alebo požiadavka na samostatné rozvádzačové skrine uvedená vo Zv. 3, časť 4, v Prílohe č. 2 „Spresňujúce požiadavky objednávateľa“ v bode 1.18 vzhľadom na priestorové pomery v SOS nemusí byť dodržaná a zariadenia oboch technológií môžu byť inštalované v spoločnom rozvádzači?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tomto platia súťažné podklady, teda v zmysle bodu 1.18 prílohy č. 2 „Spresňujúce požiadavky objednávateľa ZV3, časť 4, musia byť použité samostatné vlákna, samostatné koncové LAN zariadenia, samostatné rozvádzačové skrine.

248/ Otázka záujemcu:

11. Zv. 3, časť 4, Príloha č. 2.2 (tabuľka technických špecifikácií CRS)

Otázka: Chápe zhotoviteľ správne, že požiadavky uvedené v Zv. 3, časť 4, v Prílohe. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS v 2.2 SW-PLC-IO sa vzťahujú na všetky PLC I/O použité v CRS a každý PLC I/O musí obsahovať všetky funkcie s parametrom „P- povinné“ a musí byť vybavený minimálne uvedeným počtom vstupov (Binárne, Riadiace, Analógové) a použitie modulu ktorý nespĺňa všetky požadované parametre môže byť hodnotené ako nespĺnenie požiadaviek na predmet zákazky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4, pričom požiadavky uvedené v Tabuľkách technických špecifikácií CRS pre PLC-IO sú ako minimálne, ktoré musí použitý typ PLC-IO umožňovať, resp. obsahovať a týka sa všetkých PLC-IO. Konkrétne vybavenie PLC-IO modulmi (Binárne, Riadiace, Analógové) je súčasťou návrhu uchádzača/zhotoviteľa. Požiadavka na

počet modulov ako aj možnosť osadenia ďalších modulov v sebe obsahuje rezervu 30% (osadenú a neosadenú), ktorú verejný obstarávateľ požaduje dodržať.

249/ Otázka záujemcu:

12. Zv. 3, časť 4, Príloha č. 2.2 (tabuľka technických špecifikácií CRS)

Verejný obstarávateľ v predmetnej špecifikácii uvádza požiadavky na tzv. „povinné“ a „opcionálne“ parametre jednotlivých vybraných prvkov CRS. V rámci opcionálnych, nepovinných parametrov uvádza, že výrobky spĺňajúce opcionálny parameter budú preferované. Samotná technická špecifikácia však nie je kritériom pre výber uchádzača.

Otázka: Akým spôsobom chce verejný obstarávateľ pristupovať k vyhodnoteniu ponúk uchádzačov, ktorí opcionálne parametre nebudú spĺňať?

Zároveň, akým spôsobom chce verejný obstarávateľ pristupovať k vyhodnoteniu ponúk uchádzačov, ktorí povinné parametre nebudú spĺňať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4. pričom povinné parametre musia byť dodržané. Splnenie, resp. nesplnenie (nepovinných) opcionálnych parametrov nemá vplyv na vyhodnotenie ponúk.

250/ Otázka záujemcu:

13. zv. 1, Míľniky

V Zv. 1 je ako míľnik č. 1 uvedené: „Vypracovať a podať na príslušné úrady: Projekt protipožiarnej bezpečnosti tunela — vypracovať a podať na schválenie HaZZ ...“. Vo Zv. 3, časť 4 je ale uvedené: „Projekt protipožiarnej bezpečnosti tunelov bude spracovaný podľa TP 099/2020 (Protipožiarne bezpečnosť cestných tunelov), Zhotoviteľom stavebnej časti. Zhotoviteľ technologickej časti (uchádzač) musí byť súčinný pri spracovaní projektu protipožiarnej bezpečnosti v častiach týkajúcich sa technologickeho vybavenia.“

Otázka: Má zhotoviteľ technologickej časti spracúvať Projekt požiarnej bezpečnosti, alebo má byť len súčinný zhotoviteľovi stavebnej časti pri spracovaní projektu?

Zároveň žiadame o úpravu míľnika č. 1 nasledovne:

- a) *Ak spracúva projekt požiarnej bezpečnosti zhotoviteľ technologickej časti - upraviť lehotu celého míľnika na 60 dní od dodania požadovaných podkladov od zhotoviteľa stavebnej časti.*
- b) *Ak spracúva projekt požiarnej bezpečnosti zhotoviteľ stavebnej časti, zmeniť textáciu míľnika č. 1 na „Projekt protipožiarnej bezpečnosti tunela — odovzdať podklady týkajúce sa technologickeho vybavenia zhotoviteľovi stavebnej časti“.*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zhotoviteľ technologickej časti stavby je povinný pri spracúvaní Projektu požiarnej ochrany poskytnúť súčinnosť zhotoviteľovi stavebnej časti stavby (t. j. vypracovať časti tohto projektu v rozsahu a vzťahu k technologickej časti stavby), pričom administratívu v súvislosti so schválením projektovej dokumentácie zabezpečuje zhotoviteľ stavebnej časti stavby (uvedené vyplýva aktuálneho znenia B2A Harmonogram prác V1).

251/ Otázka záujemcu:

1. Zv. 3, časť 4, Príloha č. 2.2 (tabuľka technických špecifikácií CRS)

Verejný obstarávateľ v rámci predloženia ponúk uchádzačov požaduje predloženie prílohy B2C Predbežné technické riešenie, ktorého súčasťou podľa bodu 2 (Centrálny riadiaci systém (systém riadenia technológie a dopravy)) má byť o.i. špecifikácia funkcií a parametrov použitých prvkov/komponentov.

Verejný obstarávateľ zároveň zadal predmetnú nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác v zmysle zmluvných podmienok FIDIC — „žltá kniha“, teda „naprojektuj a postav“.

Od uchádzača už v čase predloženia ponuky vyžadovaná špecifikácia funkcií a parametrov použitých prvkov/komponentov obsahujúca detailné špecifikovanie vybraných prvkov systému

CRS predstavuje jednak možný únik obchodného tajomstva a know-how uchádzačov (min. z dôvodu, že verejný obstarávateľ požaduje aj uvedenie názvu výrobcu a iných identifikačných znakov komponentov) a zároveň odporuje samotnému princípu „žltej knihy“, kedy predmetná špecifikácia je imanentnou súčasťou

projekčnej časti prípravy realizačnej dokumentácie diela a bude verejnému obstarávateľovi predložená na odsúhlasenie (o uvedenom pojednáva aj Míľnik č. 2 Predloženie konceptu DRS pre celé dielo). Uvádza sa že samotné odsúhlasenie zo strany verejného obstarávateľa je nevyhnutné pre následne zhotovenie diela. Zároveň predmetná tabuľka technických špecifikácií CRS uchádzačom zužuje výber vhodného technického riešenia a znemožňuje účasť tých výrobcov a prvkov, ktorí na jednej strane spĺňajú požiadavky dotknutých platných technických predpisov rezortu, avšak na druhej strane nespĺňajúcich povinné požiadavky vyplývajúce z tabuľky. Verejným obstarávateľom navrhované a vyžadované technické špecifikácie prvkov CRS a ich neprímerané funkcionality sú v porovnaní s inými, obdobnými zákazkami, ktoré sú v procese výberu zhotoviteľa, príp. už v užívaní neprímeraným vynakladaním verejných prostriedkov.

Verejný obstarávateľ si zároveň v zmysle Zv. 2, Zmluva o dielo, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky vyhradzuje povinnosť zhotoviteľa zabezpečiť a poskytnúť vzorky Materiálov a Vybavenia najmenej tri týždne pred plánovanou objednávkou alebo nákupom týchto Materiálov alebo Vybavenia.

Ak verejný obstarávateľ vyžaduje predloženie špecifikácie vybraných prvkov systému CRS v čase predloženia ponuky uchádzačov, nie je nám zrejmá požiadavka na ich predloženie pred ich samotným objednaním. Zdvojujú sa tým nároky na uchádzača a neskôr zhotoviteľa diela a vzniká mu tým neprímeraná jednostranná záťaž.

Prosíme o stanovisko verejného obstarávateľa k tejto veci.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo aktualizácii Prílohy č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 a teda k zníženiu počtu záväzných požiadaviek.

252/ Otázka záujemcu:

1. Zv. 3, časť 1 (Spolupráca medzi zhotoviteľmi stavieb)

Verejný obstarávateľ v Zv. 3, časť 1, ods. 4.3. požaduje zo strany zhotoviteľa technologickej časti výkon koordinácie svojich prác so zhotoviteľom stavebnej časti a s ostatnými zhotoviteľmi na stavenisku alebo v jeho blízkom okolí zo stavieb iných investorov. V nadväznosti na uvedené s nimi zatvorí zmluvu o koordinácii a spolupráci v lehote do jedného mesiaca odo dňa po začatí prác na týchto stavbách, pričom je povinný predložiť stavebnotechnickému dozoru predmetnú zmluvu na vyjadrenie/odsúhlasenie.

Máme za to, že verejný obstarávateľ sa týmto zbavuje akejkolvek zodpovednosti plynúcej z potrebnej a nevyhnutnej koordinácie najmä medzi zhotoviteľom stavebnej časti a zhotoviteľom technologickej časti tunela.

Otázka č. 1: Akým spôsobom je v moci zhotoviteľa technologickej časti vplývať na akýchkoľvek iných zhotoviteľov toho istého alebo iného investora, aby títo preukázali vôľu uzatvoriť so zhotoviteľom technologickej časti zmluvu o koordinácii a spolupráci? (je možné predpokladať, že každý ostatný zhotoviteľ bude najmä brániť vlastné záujmy pre zhotovenie konkrétneho diela riadne a včas)

Otázka č. 2: Akým spôsobom je v moci zhotoviteľa technologickej časti vplývať na akýchkoľvek iných zhotoviteľov toho istého alebo iného investora, aby títo preukázali vôľu uzatvoriť so zhotoviteľom technologickej časti predmetnú zmluvu v lehote jedného (1) mesiaca po začatí prác na stavbách?

Otázka č. 3: Akým spôsobom si má uchádzač vo svojej ponuke oceniť náklady spojené s koordináciou a požiadavkami akýchkoľvek ostatných zhotoviteľov na stavenisku alebo v jeho blízkom okolí v prípade, že títo nepreukážu záujem o uzavretie bezodplatnej zmluvy?

Otázka č. 4: Akým spôsobom si má uchádzač vo svojej ponuke oceniť náklady spojené s koordináciou a požiadavkami akýchkoľvek ostatných zhotoviteľov na stavenisku alebo v jeho blízkom okolí v prípade, že takéto zabezpečenie si bude vyžadovať vynaloženie dodatočných finančných prostriedkov na týchto ostatných stavbách?

Otázka č. 5: Má uvedenou požiadavkou verejný obstarávateľ okrem iného namysli, že zhotoviteľ stavebnej časti má počas realizácie diela, t.j. technologickej časti tunela a ISD mapovať plánované výstavby a výstavby v realizácii rôznych investorov na stavenisku alebo v jeho blízkom okolí?

Otázka č. 6: Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, čo myslí pod pojmom „blízke okolie“? (1 km², 10 km² atď.)

Otázka č. 7: Má verejný obstarávateľ k dispozícii a môže predložiť zoznam aktuálnych a plánovaných ostatných zhotoviteľov verejného obstarávateľa na stavenisku a zároveň zoznam aktuálnych a plánovaných ostatných zhotoviteľov iných investorov na stavbách v blízkom okolí?

Otázka č. 8: Nakolko z uvedeného vyplýva, že uzatvorenie zmluvy o koordinácii a spolupráci sa vzťahuje aj na iné práce, ktoré ostatní zhotovitelia začnú až po samotnom začatí prác víťazného uchádzača (zhotoviteľa)

technologickej časti), akým spôsobom si má uchádzač vo svojej ponuke oceniť možné náklady spojené s týmito ostatnými budúcimi zhotoviteľmi? (pre lepšie pochopenie otázky uvádzame, že počet týchto ostatných zhotoviteľov počas doby výstavby diela môže byť napr. päť (2) alebo aj dvadsať (20)).

Otázka č. 9: V dotknutej časti sa uvádza, cit.: „Zaistenie vhodných podmienok pre vykonávanie prác a činností ďalších zhotoviteľov, zamestnaných Objednávateľom na Stavenisku a jeho súčastiach, ich vzájomná spolupráca a koordinácia prác je povinnosťou Zhotoviteľa v rozsahu uvedenom v Zmluvných dokumentoch, tak aby nebola ohrozená kvalita prác, Lehota výstavby Diela alebo jeho častí alebo Sekcií, ako aj súvisiacich diel.“

Má uvedeným verejný obstarávateľ namysli, že v prípade nedodržania kvality prác, lehôt výstavby na ostatných stavbách iných zhotoviteľov má zodpovednosť zo vzniknutých väd diela a nedodržaní lehôt výstavby víťazný uchádzač (zhotoviteľ technologickej časti)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Zhotoviteľ diela „Zhotovenie stavby Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Dubná Skala vrátane tunela Višňové“ – združenie „SKANSKA – VIŠŇOVÉ“ je na základe zmluvy o dielo ev. č. ZM/2021/0130 uzatvorenej dňa 23.04.2021 povinný spolupracovať a koordinovať svoje práce s ostatnými zhotoviteľmi zamestnanými na Stavenisku alebo v jeho blízkom okolí zo súvisiacich stavieb, pričom je zároveň povinný uzatvoriť s nimi zmluvu o koordinácii a spolupráci.

Podľa podčlánku 2.3 písm. a) Všeobecných zmluvných podmienok (ZV2 časť 2.1 súťažných podkladov) zároveň platí, že: „Objednávateľ bude zodpovedný za to, že zabezpečí, aby Personál Objednávateľa a jeho ďalší zhotoviteľa na Stavenisku spolupracovali pri snahe Zhotoviteľa vytvárať vhodné podmienky podľa podčlánku 4.6 (spolupráca).“

Verejný obstarávateľ zároveň poukazuje na Preambulu ZV4, podľa ktorej platí nasledovné:

1.2. Pri príprave ponuky a ocenení jednotlivých položiek v Navrhovanej zmluvnej cene (Akceptovanej zmluvnej hodnote) Zhotoviteľ zohľadní:

- a) Všetky odborné vyhotovené práce, Materiály, Zariadenie Zhotoviteľa, Vybavenie a Technologické zariadenia odôvodnene potrebné pre vyhotovenie Diela tak, ako je požadované Zmluvou bez ohľadu na skutočnosť, či tieto práce, Materiály, Zariadenie Zhotoviteľa, Vybavenie a Technologické zariadenia sú v položkách Cenovej časti výslovne uvedené alebo nie.
- b) Všetky úlohy, záväzky, zodpovednosti a povinnosti, ktoré požaduje Zmluva od Zhotoviteľa v súvislosti alebo vo vzťahu s touto Zmluvou.

V súlade s bodom 4.3 Všeobecné informácie a požiadavky, ZV3 časť 1 súťažných podkladov okrem iného platí, že: „Zhotoviteľ bez nároku na úhradu prípadných navyšných nákladov bude spolupracovať a koordinovať svoje práce so stavebným Zhotoviteľom a s ostatnými zhotoviteľmi na Stavenisku alebo v jeho blízkom okolí zo stavieb iných investorov.“

Verejný obstarávateľ ďalej poukazuje na Preambulu ZV4, podľa ktorej platí nasledovné:

Verejný obstarávateľ uvádza, že počet predpokladaných budúcich zhotoviteľov, resp. podzhotoviteľov, a s tým spojený počet osôb pohybujúcich sa v rámci Staveniska a jeho blízkom okolí, ako aj vymedzenie času zapojenia sa zhotoviteľov do realizácie Diela a rozsahu ich zapojenia objektívne určiť nevie.

Prípadné hypotetické situácie, ktoré v priebehu realizácie Diela vzniknú, budú posudzované podľa konkrétnych podmienok daných okolností/situácií a s prihliadnutím na jednotlivé dojednania uvedené v Zmluve o Dielo.

253/ Otázka záujemcu:

2. 420-12 Silnoprádové rozvody

V súťažných podkladoch nie je uvedený Protokol o určení vonkajších vplyvov pre tunel Višňové.

Otázka č. 1: Z akého materiálu (nerez 316L, pozinkovaná ocer apod.) požaduje verejný obstarávateľ aby boli zhotovené káblové nosné trasy/odderovacie police v káblovom kanáli pod chodníkmi v tunelových rúrach?

Otázka č. 2: Z akého materiálu (nerez 316L, pozinkovaná ocer a pod.) požaduje verejný obstarávateľ aby boli zhotovené káblové nosné trasy v odvodňovacej šachte?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo ZV2 Obchodné podmienky súťažných podkladov. Ďalej verejný obstarávateľ uvádza, že postup pri tvorbe projektu SO420-12 Silnoprádové rozvody je popísané vo ZV3, časť

4, kde je mimo iného uvedené, že Všetky E&M zariadenia, ktoré budú priamo ovplyvnené agresívnym prostredím, musia byť vyrobené z nehrdzavejúcej ocele prípadne opatrené krytom s vysokou odolnosťou (STN 17 348 W Nr. 1.4571 AISI 316Ti) alebo krytom s porovnateľnou odolnosťou voči korózii a vplyvom agresívneho prostredia.

254/ Otázka záujemcu:

3. zv. 1, Príloha B2C

Vo Zv. 1, Príloha B2C je uvedené, cit.: „Uchádzač berie na vedomie, že pokiaľ jeho predbežné technické riešenie a jeho následné projektové riešenie nebude v súlade s projektovou dokumentáciou stavebnej časti predloženou vo Zväzku 5, ktorá bude špecifikovať stav stavebnej časti aktuálny v čase podania ponuky, bude znášať všetky riziká vrátane všetkých nákladov vyplývajúcich z prípadnej zmeny.“

Vo Zv. 5, časť Dokumentácia, DRS SO V401-17, napr. výkres č. 17, objekt V401-17.02 sú uvedené všeobecné nekonkrétne údaje ku chráničkám v priečnych prepojeniach, v tomto výkrese v reze vidieť napr. 4ks chráničiek bez udania ich veľkosti.

Otázka: Znamená to, že podľa vyššie citovanej Prílohy B2C bude musieť dodávateľ technológie znášať všetky náklady, ak bude potrebovať k svojmu riešeniu viacej kusov (ks) chráničiek do priečnych prepojení?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii ZV3 časť 4, pričom predmetné informácie boli doplnené.

255/ Otázka záujemcu:

4. 420-09 Rádiové spojenie

Vo Zv. 3, časť. 4 je pre stavebný objekt 420-09 (Rádiové spojenie) požadované: „Pre technológiu telekomunikačných operátorov bude zabezpečená stavebná príprava pre umiestnenie zariadení telekomunikačných operátorov.“

Technológia telekomunikačných operátorov bude vyžadovať osadenie nosných telekomunikačných stĺpov v blízkosti PTO budov na oboch portáloch tunela, a vybudovanie potrebných prepojovacích káblových trás medzi stĺpmi a budovami PTO na portáloch tunela. Presné polohy stĺpov, by mali byť stanovené na základe prenosových meraní pre telekomunikačné služby.

Otázka: Ma byť súčasťou dodávky zhotoviteľa technológie dodávka a montáž nutných stavebných prác potrebných pre stavebnú prípravu pre umiestnenie zariadení telekomunikačných operátorov?

Ako áno, ako bude stavebne koordinované následné dobudovanie potrebných káblových trás a nosných stĺpov na oboch portáloch tunela?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedenú stavebnú prípravu pre umiestnenie zariadení telekomunikačných operátorov ako sú základy pre rozvádzače, chráničky v predportálovej oblasti a stĺpy telekomunikačných antén dodáva zhotoviteľ stavebnej časti diela, pričom poloha nie je záväzná keďže ich zhotoviteľ stavebnej časti vybuduje na miestach v súlade so špecifikáciou dodávateľa technologickej časti. Záväzná sú však všetky ostatné časti, ktoré vyplývajú zo stavebného riešenia a sú dodávkou zhotoviteľa stavebnej časti.

256/ Otázka záujemcu:

5. Rozsah ISD/

Vo vysvetlení informácií č. 1 zo dňa 14.10.2022 je v odpovedi č. 21 uvedený rozsah stavebnej časti objektu 655 (informačný systém diaľnice). V rozsahu nie sú uvedené práce, ktoré sú uvedené v DSP a ktoré sú na iných obdobných dielach bežne súčasťou stavebnej časti ISD, napríklad trasa pre uloženie káblov pozdĺž diaľnice vrátane chráničiek, napájacie rozvádzače, napájacie a optické káble atď.

Otázka: Znamená to, že uvedené činnosti majú byť realizované v Objekte 655-11 ISD technologická časť? Žiadame o zdefinovanie záväzného rozsahu objektov 655-11 a V641-11 Informačný systém diaľnice - technologická časť.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k aktualizácii ZV3 časť 4, pričom predmetné informácie boli doplnené.

257/ Otázka záujemcu:

6. Dopravné určenie, okolité stavby

V súťažných podkladoch Zv. 3, časť 4 TPO, Kapitola 2.5 — 420-04 Riadiaci systém dopravy je uvedené: „Je potrebné vypracovať aj zmenu dopravného určenia pre okolité stavby Ovčiarsko/Žilina, Považský Chlmec a zabezpečiť preprogramovanie a nastavenie týchto značiek v príslušných CRS.“ Podľa odpovede č. 45 z vysvetlenia informácií č. 1 nie je preprogramovanie a nastavenie CRS okolitých stavieb predmetom dodávky technologickej časti.

Otázka: Je predmetom dodávky technologickej časti vypracovanie zmeny dopravného určenia pre okolité stavby? Ak áno, poskytnite objednávateľ aktuálne projekty dopravného určenia dotknutých stavieb zhotoviteľovi v editovateľnej forme?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zmeny dopravného určenia pre okolité stavby Ovčiarsko/Žilina, Považský Chlmec nie sú aktuálne predmetom dodávky technologickej časti stavby.

258/ Otázka záujemcu:

7. Vybavenie IOP PB

Podľa požiadaviek uvedených v Zväzku 3 Technické špecifikácie, časť 4, kapitola 2.5 sa požaduje zriadenie klienta na IOP Považská Bystrica.

Otázka: Je súčasťou zadania aj doplnenie sieťovej infraštruktúry LAN na IOP PB podľa Príl.č.2.1 „Principiálne blokové schémy CRS“ uvedenej v zväzku č.3 časť4 FW2, SWSCADA SSÚD)? Alebo investor plánuje/(je možné) použiť už existujúcu LAN na IOP PB? Žiadame o zadefinovanie rozsahu dodávaných zariadení pre LAN IOP PB.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet dodávky technologickej časti je špecifikovaný v súťažných podkladoch pričom sa požaduje len zriadenie klienta na IOP Považská Bystrica v súlade s ZV3, časť 4, kapitola 2.5 a rozsah súvisiacich prác sú predmetom návrhu konkrétneho riešenia uchádzača.

259/ Otázka záujemcu:

8. Prepojenie na IOP PB

Otázka: Je súčasťou dodávky technologickej časti aj vybudovanie optického prepojenia medzi portálovými objektami tunela a IOP PB, alebo optický prepaj bude realizovaný v ISD-stavebná časť? Ak má byť prepojenie realizované v rámci ISD technologickej časti, žiadame o upresnenie požadovaného riešenia (minimálny požadovaný počet vlákien, využitie existujúcich chráničiek na už vybudovaných úsekoch resp. navarenie sa na už existujúci optický kábel atď.).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo ZV2 Obchodné podmienky súťažných podkladov pričom Verejný obstarávateľ uvádza, že predpokladá využitie voľných optických vlákien, ktoré na trase do IOP PB boli na tento účel zaúčtované v rámci výstavby predchádzajúcich úsekov. Činnosti súvisiace so sprevádzkovaním prepaja, vrátane merania si uchádzač zarátá do predloženej cenovej ponuky.

260/ Otázka záujemcu:

9. Stavebná pripravenosť (ZP, VP)

Otázka: Môže verejný obstarávateľ upresniť, či stavebná pripravenosť pre zhotoviteľa technologickej časti na portáloch ZP, VP zahŕňa i vybudovanie základov pre zariadenia na portáloch vrátane príslušných káblových trás k týmto zariadeniam (SOS, CCTV, ADR, osvetlenie portálových úsekov atď.)?

V prípade, že uvedené nie je predmetom stavebnej pripravenosti (t.j. predmetom dodávky zhotoviteľa stavebnej časti), môže verejný obstarávateľ explicitne uviesť, čo má byť predmetom dodávky zhotoviteľa technologickej časti na oboch portáloch a či bude postup prác koordinovaný so zhotoviteľom stavebnej časti?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedenú stavebnú prípravu ako chráničky, základy pre stĺpy VO a základy pre rozvádzače, v predportálovej dodávke zhotoviteľ stavebnej časti stavby, pričom poloha nie je záväzná keďže ich zhotoviteľ stavebnej časti stavby vybuduje na miestach v súlade so špecifikáciou zhotoviteľa technologickej časti stavby. Premetom dodávky zhotoviteľa technologickej časti stavby je najmä technologické vybavenia a káblové rozvody. Záväzné pre uchádzača sú všetky ostatné časti, ktoré vyplývajú zo stavebného riešenia a sú dodávkou zhotoviteľa stavebnej časti.

261/ Otázka záujemcu:

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť pri pozícii Hlavný inžinier pre technológiu a ISD – Predstaviteľ Zhotoviteľa preukáže: 10 ročnú odbornú prax s výkonom činnosti na pozícii stavbyvedúceho pre technologické vybavenie tunelov na diaľnici alebo rýchlostnej ceste, alebo ceste obdobného charakteru, ktorá spĺňa parametre diaľnice, alebo rýchlostnej cesty, preukázanú pracovným životopisom, a to: či musí spĺňať nepretržitú a súvislú odbornú prax na pozícii stavbyvedúceho pre technologické vybavenie tunelov viac ako 10 rokov? Alebo postačuje keď má doklad o stavbyvedúcom platný dlhšie ako 10 rokov a aspoň jednu stavbu tunela dlhšieho ako 2000m.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v súlade so ZV1 je požadovaná účasť na projekte v pozícii stavbyvedúceho pre technologické vybavenie tunelov, t.j. minimálne jednom projekte. Ďalej verejný obstarávateľ uvádza, že odborná prax sa preukazuje v súlade so ZV1, Prílohy B4 Životopis odborníka, časť Odborná prax.

262/ Otázka záujemcu:

V priebehu Verejného obstarávania sme Obstarávateľa požiadali o vysvetlenie informácií v súťažných podkladoch, ktoré majú zásadný význam pre vypracovanie technického riešenia všetkých technologických objektov s dopadom na výber zmluvných partnerov (najmä dodávateľov) a na kompletne vypracovanie ponuky vrátane stanovenia ceny. Vzhľadom na to, že bez vyžiadaných vysvetlení Žiadateľ nemôže dostatočným spôsobom vyhodnotiť dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky a keďže vysvetlenia informácií môžu mať eventuálne za následok podstatné zmeny v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, žiadame týmto Verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponuky, berúc do úvahy význam vyžiadaných informácií a čas potrebný na aktualizáciu navrhovaného riešenia a koordináciu so zmluvnými partnermi, minimálne žiadame o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk do 30.01.2023.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že všetky otázky boli zodpovedané v primeranej lehote na to, aby uchádzači vedeli svoje ponuky poskytnutým vysvetleniam prispôsobiť a predložiť ich v stanovenom termíne.

263/ Otázka záujemcu:

I. Zväzok 2 Obchodné podmienky, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky, podčlánok 4.6 "Spolupráca" kde sa okrem formulácie v rámci FIDIC - žltá kniha na konci dopĺňa nasledovný text:

„Zhotoviteľ bude zodpovedný za svoju činnosť vykonávanú na Stavenisku a bude koordinovať svoju činnosť s činnosťou ostatných zhotoviteľov. Zhotoviteľ je povinný koordinovať svoju činnosť najmä so zhotoviteľom združením „SKANSKA - VIŠŇOVÉ“ , ktoré je zastúpené vedúcim členom združenia spol. Skanska SK a.s., ktorý má uzatvorenú Zmluvu o Dielo zo dňa 23.4.2021 na „Zhotovenie stavby Diaľnica D1 Lietavská Lúčka - Dubná Skala vrátane tunela Višňové v zmysle zmluvných podmienok FIDIC - „žltá kniha“ .

„Zaistenie vhodných podmienok pre vykonávanie prác a činností ďalších zhotoviteľov zamestnaných Objednávateľom na Stavenisku a jeho súčiastiach, ich vzájomná spolupráca a koordinácia prác je povinnosťou Zhotoviteľa v rozsahu uvedenom v Zmluvných dokumentoch, tak aby nebola ohrozená kvalita prác, Lehota výstavby Diela alebo jeho častí alebo Sekcií, ako aj súvisiacich diel.

Ďalšie podrobnosti, ako aj požiadavky na spoluprácu, vrátane koordinácie prác sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom. “
(ďalej len „Súťažná podmienka 1“)

Otázky k Súťažnej podmienke 1:

1. Zhotoviteľ má podľa doplnenej textácie podčlánku 4.6 zodpovedať za svoju činnosť vykonávanú na Stavenisku a taktiež je povinný koordinovať svoju činnosť so zhotoviteľom združením „SKANSKA - VIŠŇOVÉ“, ktoré je zastúpené vedúcim členom združenia spol. Skanska SK a.s.. Taktiež má Zhotoviteľ spolupracovať a zaistiť vhodné podmienky pre vykonávanie prác ďalších zhotoviteľov tak, aby nebola ohrozená kvalita prác, alebo dĺžka výstavby. V danom kontexte Navrhovateľ žiada Verejného obstarávateľa o vysvetlenie či v prípade, ak bude od Zhotoviteľa vyžadované poskytnutie v Požiadavkách Objednávateľa, Dokumentácii a súťažných podkladoch k zákazke ku dňu predloženia ponuky ani po vynaložení odbornej starostlivosti nepredpokladaná súčinnosť, poskytnutie predmetnej súčinnosti v zmysle Súťažnej podmienky je spojené s nárokom Zhotoviteľa na Nepredvídateľné Náklady podľa podčlánku 4.6 FIDÍC - žltá kniha, ako aj na prípadné predĺženie Lehoty výstavby.

V prípade, ak by mal Verejný obstarávateľ k otázke č. 1 zamietavé stanovisko, Navrhovateľ žiada, aby Verejný obstarávateľ prehodnotil doplnenie podčlánku 4.6 FIDIC - žltá kniha v rámci Osobitných zmluvných podmienok takým spôsobom, aby reflektoval aj na možnosť výskytu nepredvídateľných skutočností pri poskytovaní súčinnosti podľa Súťažnej podmienky (z dôvodu neznalosti identifikácie zhotoviteľov, ktorým by mala byť poskytnutá súčinnosť, ani predmetu a rozsahu prác vykonávaných inými zhotoviteľmi), ku ktorým na takom veľkom projekte ako je táto zákazka môže dôjsť, a to zachovaním nároku na Nepredvídateľné Náklady, ako aj primerané predĺženie Lehoty Výstavby.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V súlade s bodom 4.3 Všeobecné informácie a požiadavky, ZV3 časť 1 súťažných podkladov okrem iného platí, že: „Zhotoviteľ bez nároku na úhradu prípadných navyšných nákladov bude spolupracovať a koordinovať svoje práce so stavebným Zhotoviteľom a s ostatnými zhotoviteľmi na Stavenisku alebo v jeho blízkom okolí zo stavieb iných investorov.“

Verejný obstarávateľ ďalej poukazuje na Preambulu ZV4, podľa ktorej platí nasledovné:

1.2. Pri príprave ponuky a ocenení jednotlivých položiek v Navrhovanej zmluvnej cene (Akceptovanej zmluvnej hodnote) Zhotoviteľ zohľadní:

- a) Všetky odborne vyhotovené práce, Materiály, Zariadenie Zhotoviteľa, Vybavenie a Technologické zariadenia odôvodnene potrebné pre vyhotovenie Diela tak, ako je požadované Zmluvou bez ohľadu na skutočnosť, či tieto práce, Materiály, Zariadenie Zhotoviteľa, Vybavenie a Technologické zariadenia sú v položkách Cenovej časti výslovne uvedené alebo nie.
- b) Všetky úlohy, záväzky, zodpovednosti a povinnosti, ktoré požaduje Zmluva od Zhotoviteľa v súvislosti alebo vo vzťahu s touto Zmluvou.

Zároveň verejný obstarávateľ dáva na vedomie, že zhotoviteľ diela „Zhotovenie stavby Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Dubná Skala vrátane tunela Višňové“ – združenie „SKANSKA – VIŠŇOVÉ“ je na základe zmluvy o dielo ev. č. ZM/2021/0130 uzatvorenej dňa 23.04.2021 povinný spolupracovať a koordinovať svoje práce s ostatnými zhotoviteľmi zamestnanými na Stavenisku alebo v jeho blízkom okolí zo súvisiacich stavieb, pričom je zároveň povinný uzatvoriť s nimi zmluvu o koordinácii a spolupráci.

Podľa podčlánku 2.3 písm. a) Všeobecných zmluvných podmienok (ZV2 časť 2.1 súťažných podkladov) zároveň platí, že: „Objednávateľ bude zodpovedný za to, že zabezpečí, aby Personál Objednávateľa a jeho ďalší zhotoviteľia na Stavenisku spolupracovali pri snahe Zhotoviteľa vytvárať vhodné podmienky podľa podčlánku 4.6 (spolupráca).“

Prípadné hypotetické situácie, ktoré v priebehu realizácie Diela vzniknú, budú posudzované podľa konkrétnych podmienok daných okolností/situácií a s prihliadnutím na jednotlivé dojednania uvedené v Zmluve o Dielo.

264/ Otázka záujemcu:

II. Zväzok 3 časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky, časť 4 Organizačné zabezpečenie staveniska, podčlánok 4.3 "Spolupráca medzi zhotoviteľmi stavieb" znie nasledovne:

„Zhotoviteľ je povinný poskytnúť primerané možnosti pre vykonanie prác všetkým zhotoviteľom, zamestnaných Objednávateľom, ktorí môžu byť zamestnaní na Stavenisku alebo v jeho blízkom okolí pri vykonávaní niektorej práce, ktorá nie je zahrnutá v Zmluve. Zaistenie vhodných podmienok pre vykonávanie prác a činností ďalších zhotoviteľov, zamestnaných Objednávateľom na Stavenisku a jeho súčastiach, ich vzájomná spolupráca a koordinácia prác je povinnosťou Zhotoviteľa v rozsahu uvedenom v Zmluvných

dokumentoch, tak aby nebola ohrozená kvalita prác, Lehota výstavby Diela alebo jeho častí alebo Sekcií, ako aj súvisiacich diel. Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť takýmto zhotoviteľom všetky administratívne náležitosti, potrebné k začatiu prác (školenia BOZP a pod.) Zhotoviteľ bez nárokov na úhradu navyše nákladov bude spolupracovať a koordinovať svoje práce s ostatnými zhotoviteľmi, zamestnanými Objednávateľom a v prípade potreby do jedného mesiaca po začatí prác uzatvorí s nimi zmluvu o koordinácii a spolupráci. Uvedenú zmluvu je povinný predložiť Stavebnému dozoru na vyjadrenie/odsúhlasenie.“
(ďalej len „Súťažná podmienka 2“)

Otázky k Súťažnej podmienke č. 2

1. V nadväznosti na Súťažnú podmienku č. 1 je v rámci Súťažnej podmienky č. 2 uvedené, že Zhotoviteľ je povinný poskytnúť primerané možnosti na vykonanie prác všetkým zhotoviteľom, ktorí sú zamestnaní u Objednávateľa. Z uvedeného však nie je zrejmé to, o aký počet zhotoviteľov by malo ísť, a ani o tom koľko zhotoviteľov resp. osôb sa môže resp. bude pohybovať po Stavenisku, prípadne kedy (v akom čase z pohľadu realizácie Diela) a v akom rozsahu z pohľadu špecifikácie plnenia iných zhotoviteľov budú títo zhotovítelia na Stavenisku. Vzhľadom na túto skutočnosť považuje Navrhovateľ Súťažnú podmienku za neurčitú a žiada Verejného obstarávateľa o vysvetlenie resp. o bližšiu špecifikáciu počtu predpokladaných budúcich zhotoviteľov a s tým spojeným počtom osôb pohybujúcich sa v rámci Staveniska a jeho blízkom okolí, ako aj vymedzenie času zapojenia sa zhotoviteľov do realizácie Diela a rozsahu ich zapojenia.

2. V Súťažnej podmienke č. 2 Verejný obstarávateľ ukladá uchádzačovi povinnosť dojednať a uzavrieť Zmluvu o koordinácii a spolupráci, ktoré je Zhotoviteľ povinný do jedného mesiaca po začatí prác uzavrieť s ostatnými zhotoviteľmi zamestnanými Objednávateľom. Navrhovateľ však považuje za nejasné, kto by mal vypracovať a predložiť návrh Zmluvy o koordinácii a spolupráci a má za to, že takýto návrh by mal byť vypracovaný Objednávateľom, aby nedochádzalo k množeniu obdobných zmlúv s rôznymi formuláciami a záväzkami, resp. poskytovaniu rôznych podmienok spolupráce pri jednotlivých zhotoviteľoch. Práve kvôli týmto dôvodom, žiadame Verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ako si v kontexte Súťažnej podmienky č. 2 predstavuje proces uzatvárania Zmlúv o koordinácii a spolupráci. V nadväznosti na uvedené Navrhovateľ súčasne navrhuje, aby Verejný obstarávateľ záväzný návrh Zmluvy o koordinácii a spolupráci poskytol záujemcom už v procese Verejného obstarávania v rámci súťažných podkladov, prípadne aby záväzný obsah Zmlúv o kooperácii a spolupráci bližšie definoval v rámci Osobitných zmluvných podmienok (napr. úpravou Súťažnej podmienky č. 2).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že počet predpokladaných budúcich zhotoviteľov, resp. podzhotoviteľov, a s tým spojený počet osôb pohybujúcich sa v rámci Staveniska a jeho blízkom okolí, ako aj vymedzenie času zapojenia sa zhotoviteľov do realizácie Diela a rozsahu ich zapojenia objektívne určiť nevie. Zároveň, podľa bodu 4.3 ZV3, časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky okrem iného platí, že: „Zhotoviteľ bez nárokov na úhradu prípadných navyše nákladov bude spolupracovať a koordinovať svoje práce so stavebným Zhotoviteľom a s ostatnými zhotoviteľmi na Stavenisku alebo v jeho blízkom okolí zo stavieb iných investorov. Do jedného mesiaca po začatí prác na týchto stavbách uzatvorí s nimi zmluvu o koordinácii a spolupráci. Uvedenú zmluvu je povinný predložiť Stavebnotechnickému dozoru na vyjadrenie/odsúhlasenie.“ S poukazom na uvedené finálny návrh zmluvy o koordinácii a spolupráci (naformulovaný na základe vzájomnej komunikácie a spolupráce) musí byť predložený Stavebnotechnickému dozoru na vyjadrenie/odsúhlasenie.

265/ Otázka záujemcu:

III. Zväzok 3 časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky, časť 5 Zariadenie staveniska a zariadenie zhotoviteľa, podčlánok 5.1 "Zariadenie staveniska" znie nasledovne:

„Zhotoviteľ do 28 dní od podpisu Zmluvy vypracuje Projekt zariadenia Staveniska, ktorý bude obsahovať situačný plán, v ktorom bude vyznačená poloha, rozsah (plocha) a usporiadanie všetkých dočasných budov a zariadení vrátane zabezpečovacieho oplotenia, vstupnej a výstupnej brány, kanalizačných a vodovodných potrubí a systémov, vedení dodávky elektrickej energie a prístupových a staveniskových komunikácií a ostatné náležitosti pre vydanie stavebného povolenia (pokiaľ treba).

V návrhu Projektu zariadenia Staveniska bude Zhotoviteľ rešpektovať aj vyjadrenia a povolenia dotknutých príslušných úradov, orgánov a správcov.

Projekt bude obsahovať aj predpokladaný termín dodávky všetkého stavebného vybavenia a zariadení, ako aj príchod personálu Zhotoviteľa a jeho podzhotoviteľov.

Súčasťou zariadenia Zhotoviteľa bude aj vybavenie objednávateľa.

Zhotoviteľ v rámci Navrhovanej zmluvnej ceny je povinný:

- V prípade potreby vybaviť potrebné stavebné povolenia a ďalšie doklady, potrebné na vybudovanie, prevádzku a zrušenie zariadenia Staveniska.

- zabezpečiť počas výstavby rokovaciu miestnosť, vybavenú rokovacím stolom s minimálne 12-timi stoličkami, vrátane jej vykurovania a klimatizácie, údržby a upratovania,

- zabezpečiť 2 miestnosti pre Personál Objednávateľa každá s plochou min. po 20m², vrátane pripojenia na internet, pripojenia na inžinierske siete, jej vykurovania, údržby a upratovania, vrátane prípadnej úhrady nájomného a všetkých nákladov spojených s užívaním miestnosti (prevádzka telekomunikačných zariadení, vodné a stočné, kúrenie a elektrická energia a pod.), vrátane kancelárskeho nábytku - 2 stoly a 2 stoličky do jednej kancelárie spolu so štandardným kancelárskym nábytkom pre uloženie písomností a osobných vecí, _

- zhotoviteľ zabezpečí možnosť napojenia zariadenia staveniska na komunikačný systém a na inžinierske siete. Pripojenie inžinierskych sietí je možné z najbližších jestvujúcich vedení. Zásobovanie elektrickou energiou je možné vybudovaním vlastného vedenia zhotoviteľa s trafostanicou. Pitnú a úžitkovú vodu je možné pri stavebnom dvore pripojiť na jestvujúce rozvody, pri ostatných stavebných dvoroch sa predpokladá dovážať do zásobníkov. Odkanalizované je potrebné riešiť prostredníctvom žumpy, suchými WC, prípadne čističkou primeraného typu.

Rokovacie miestnosti sú počas doby výstavby majetkom Zhotoviteľa.

Potrebné súhlasy, povolenia či rozhodnutia na vybudovanie ZS si zhotoviteľ zabezpečí sám na svoje náklady, bude zodpovedný za vybudovanie ZS v intenciách uvedených dokladov.“

(ďalej len „Súťažná podmienka 3“)

Otázky k Súťažnej podmienke č. 3

1. V rámci Súťažnej podmienky č. 3 sa uvádza, že Zhotoviteľ do 28 dní od podpisu zmluvy vypracuje Projekt zariadenia Staveniska. Avšak zo Súťažnej podmienky č. 3 ani zo znenia súťažných podkladov nevyplýva, kto má Stavenisko zriaďovať, či Zhotoviteľ, Objednávateľ, alebo iný, na to určený zhotoviteľ, ktorý bude konať za všetkých zhotoviteľov Objednávateľa vo veci zariadenia Staveniska. Navrhovateľ taktiež považuje za nedostatočne vymedzený rozsah a formu Zariadenia Staveniska pre účely necenenia ponuky do Verejného obstarávania, preto žiada Verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ktorý subjekt bude Stavenisko zriaďovať (resp. na náklady koho bude Stavenisko zriadené), ako aj o bližšie stanovenie rozsahu a formy Zariadenia Staveniska. Navrhovateľ tiež žiada Verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú resp. budú vopred vymedzené plochy s prípojnými miestami na energie a ďalšie technológie nevyhnutné na zhotovenie Diela, nakoľko dané je potrebné vedieť pri vypracovaní Projektu zariadenia Staveniska, ako aj za účelom kvalifikovaného necenenia ponuky do Verejného obstarávania.

V prípade, ak v súvislosti s odpoveďami na vyššie formulované otázky dôjde k takému vysvetleniu či úprave súťažných podkladov, ktoré by malo potenciál zvýšiť okruh potenciálnych záujemcov o realizáciu zákazky, súčasne si Navrhovateľ dovoľuje Verejného obstarávateľa požiadať o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, a to aspoň o 10 pracovných dní.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že už vysvetlením otázky č. 19 uviedol, že zariadenie staveniska technologickej časti ako aj pripojovacie body inžinierskych sietí sú v kompetencii zhotoviteľa technologickej časti, a teda ich nezabezpečuje a ani nevymedzuje plochy s prípojnými miestami na energie a ďalšie technológie nevyhnutné na zhotovenie Diela. Z uvedeného vyplýva, že buď sa zhotoviteľ technologickej časti stavby dohodne na spoločnom pracovisku so zhotoviteľom stavebnej časti stavby, alebo si zabezpečí vlastné osobitné zariadenie staveniska so všetkými požiadavkami.

S pozdravom



92943/2022

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum
14.12.2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 11

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

266/ Otázka záujemcu:

1) V súťažných podmienkach jsme identifikovali řadu dokumentace, nutné pro předání a zprovoznění díla. Ve ZV 4 Cen. Část 2 však taková dokumentace chybí. Prosíme zadavatele, aby tento dokument doplnil o níže uvedené položky:

- Geodetická dokumentácia
- Prevádzková dokumentácia
- Dopravné určenie
- Projekt komplexných skúšok
- Projekt skúšobnej prevádzky prevádzky bez verejnosti
- Projekt skúšobnej prevádzky prevádzky s verejnosťou
- Projekt skúšok vetrania
- Projekt dymových skúšok
- Zoznam nainštalovaných E&M zariadení (OT/IT) vrátane ich umiestnení
- Káblová kniha a vláknový plán
- IO list
- Manuál operátora
- Dokumentácia IP plánu, VLAN a zoznam pravidiel na firewalloch

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené činnosti vyplývajú z platnej legislatívy a predpisov a súvisia buď s vybranými, alebo v niektorých prípadoch aj so všetkými objektami, ktorú sú predmetom dodávky technologickej časti stavby, a teda náklady na tieto činnosti musia byť zahrnuté v celkovej cene.

267/ Otázka záujemcu:

2) Z predloženej seznamu dokumentace i z podstaty procesu předávání a zprovoznění díla bude nutné provést i řadu činností, které nejsou v ZV 4 Cen. Část 2 uvedeny. Prosíme zadavatele, aby tento dokument doplnil o níže uvedené položky:

- Komplexné skúšky

- Skúšobná prevádzka bez verejnosti
- Skúšobná prevádzka s verejnosťou
- Skúšky vetrania
- Dymové skúšky

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené činnosti vyplývajú z platnej legislatívy a predpisov a súvisia buď s vybranými, alebo v niektorých prípadoch aj so všetkými objektami, ktorú sú premetom dodávky technologickej časti stavby, a teda náklady na tieto činnosti musia byť zahrnuté v celkovej cene.

268/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), časť 2 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.1.2.8 znamená Podzhotoviteľ "každú fyzickú alebo každú právnickú osobu, ktorá na základe priameho zmluvného vzťahu so Zhotoviteľom realizuje pre Zhotoviteľa projektové práce (ak sú) alebo stavebné práce alebo realizuje dodávku a montáž Technologického zariadenia ako aj právnych nástupcov všetkých týchto osôb."

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), časť 2 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.1.2.8.1 je Priamym Podzhotoviteľom „Podzhotoviteľ“, ktorý na základe priameho zmluvného vzťahu so Zhotoviteľom realizuje pre Zhotoviteľa projektové práce (ak sú) alebo stavebné práce alebo realizuje dodávku a montáž Technologického zariadenia v sume rovnvej alebo vyššej ako 0,5% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH ako aj právnych nástupcov všetkých týchto osôb."

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), časť 2 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.1.2.11 znamená Dodávateľ Zhotoviteľa „fyzickú alebo právnickú osobu v priamom zmluvnom vzťahu so Zhotoviteľom, ktorú nie je možné subsumovať pod pojem Podzhotoviteľ alebo Priamy Podzhotoviteľ ako aj právnych nástupcov všetkých týchto osôb."

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), časť 2 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 4.4 je Zhotoviteľ povinný poskytnúť aktuálne a úplné údaje v zmysle ustanovenia 41 ods. 3,4 a 6 Zákona o verejnom obstarávaní. Údaje v zmysle § 41 ods. 3 Zákona o verejnom obstarávaní sú údaje o všetkých známych Podzhotoviteľoch/Priamych Podzhotoviteľoch/Dodávateľoch Zhotoviteľa v rozsahu obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO, zápis do príslušného registra a údaje o osobe oprávnenej konať za uvedenej osoby rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia (ďalej len „Údaje I“). Zmenu Údajov akejkoľvek vyššie uvedenej osoby je Zhotoviteľ povinný bezodkladne písomne oznámiť Objednávateľovi.

Ďalej je Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby:

(a) každá zmluva s Podzhotoviteľom obsahovala ustanovenia, ktoré by oprávňovali Objednávateľa požiadať prevod Podzhotoviteľovej zmluvy na Objednávateľa podľa podčlánku 4.5 (Prevod prospechu z pod dodávky) (ak alebo keď to je aplikovateľné) alebo v prípade odstúpenia podľa podčlánku 15.2 (Odstúpenie od Zmluvy zo strany Objednávateľa);

(b) každá zmluva s Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa obsahovala ustanovenie, ktoré ukladá Podzhotoviteľovi, Dodávateľovi Zhotoviteľa povinnosť písomne upozorniť Objednávateľa o neplnení finančných záväzkov Zhotoviteľa;

c) každá zmluva s Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa ako aj zmluvy na všetkých stupňoch subdodávateľských vzťahov bolí písomné a obsahovali ustanovenia, ktoré ukladajú povinnej strane povinnosť plniť si riadne a včas svoje finančné záväzky voči oprávnenej strane;

(d) každá zmluva s Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa ako aj zmluvy na všetkých stupňoch subdodávateľských vzťahov boli v súlade s touto Zmluvou a neobsahovali ustanovenia, ktoré by boli v rozpore alebo by sa priečili tejto Zmluve ;

(e) každá zmluva s Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa, obsahovala nasledovné ustanovenia:

i) predmet subdodávky.

ii) _____ cenu subdodávka v členení na jednotkové ceny,

iii) záväzok/garanciu Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľovi, Dodávateľovi Zhotoviteľa, že v prípade nezaplatenia splatnej odmeny Zhotoviteľom ani v nasledujúcom fakturačnom období po období vzniknutého nároku, vzniká Podzhotoviteľovi, Dodávateľovi Zhotoviteľa, právo uplatniť si nárok na úhradu nezaplatenej odmeny v zmysle splatnej faktúry prostredníctvom Bankovej platobnej záruky (podčlánok 4.4a); uvedené sa nevyžaduje v prípade, ak konkrétny Podzhotoviteľ, Dodávateľ Zhotoviteľa písomne prehlási, že zabezpečenie svojich pohľadávok voči Zhotoviteľovi prostredníctvom Bankovej platobnej záruky (podčlánok 4.4a) nevyžaduje.

Otázka 17:

Rozumieme správne, že osoba, ktorá Zhotoviteľovi dodá štandardizovanú softvér / počítačový program, ktorý je dostupný ako produkt, resp. tovar (napr. operačný systém Windows, softvér typu MS Office a podobne) nie je považovaný za Podzhotoviteľa alebo za Dodávateľa Zhotoviteľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ si dovoľuje uviesť, že definícia Podzhotoviteľa, ako aj Dodávateľa Zhotoviteľa je upravená v podčlánku 1.1.2.8 a podčlánku 1.1.2.11 Osobitných zmluvných podmienok (Zväzok 2 Časť 2.2 súťažných podkladov).

269/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie „ZV 2. Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), časť 2 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 1.1.3.10 „Záručná doba“ znamená obdobie pre oznámenie vady na Diela alebo Sekcii, ktoré je uvedené v Prílohe k ponuke pre stavebné práce a Technologické zariadenie, počítané od dátumu potvrdenia dokončenia Diela alebo Sekcie potvrdeného podľa podčlánku 10.1 (Preberanie Diela a Sekcií).

Objednávateľ má právo požadovať, aby Zhotoviteľ v Záručnej dobe odstránil akékoľvek vady Diela spôsobené v dôsledku porušenia Zhotoviteľových povinností.

Na účely Zmluvy má Dielo vady aj v prípade, ak vyhotovenie Diela nezodpovedá účelu požadovanému v Zmluve alebo ak nie je predmet Diela zhotovený v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.

Záručná doba sa vzťahuje aj na Technologické zariadenia a Materiály dodané Zhotoviteľom, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu ako je Záručná doba. Zhotoviteľ poskytne na Technologické zariadenia a Materiály, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu rovnakú záruku ako na celé Dielo. Zhotoviteľ je povinný počas plynutia Záručnej doby dodať, vymeniť, resp. nahradiť akékoľvek Technologické zariadenia a Materiály dodané Zhotoviteľom, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu ako je dĺžka Záručnej doby.”

Podľa ustanovenia § 560 ods. 1 Obchodného zákonníka Dielo má vady, ak vykonanie diela nezodpovedá výsledku určenému v zmluve.

Podľa ustanovenia § 563 ods. 2 Obchodného zákonníka pre záruku za akosť diela inak platia primerane ustanovenia § 429 až 431 Obchodného zákonníka.

Podľa ustanovenia § 429 ods. 1 Obchodného zákonníka zárukou za akosť tovaru preberá predávajúci písomne záväzok, že dodaný tovar bude po určitú dobu spôsobilý na použitie na dohodnutý, inak na obvyklý účel alebo že si zachová dohodnuté, inak obvyklé vlastnosti.

Otázka 18:

Rozumieme správne, že ustanovenie podčlánku 1.1.3.10 Osobitných zmluvných podmienok< sa vzťahuje na vadv Diela. na ktoré sa vzťahuje záruka podľa § 563 Obchodného zákonníka?

Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie, prečo zahrnul definíciu vadv Diela. na ktoré sa nevzťahuje záruka (obsiahnutú v 3. odseku podčlánku 1.1.3.10 Osobitných zmluvných podmienok) do ustanovenia upravujúceho Záručnú dobu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ si dovoľuje uviesť, že ustanovenie § 563 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov je dispozitívne a s prihliadnutím na uvedené sa zmluvné strany môžu odchýliť od znenia tohto ustanovenia, resp. si upraviť záručnú dobu a jej podmienky odlišne. V súlade s bodom 21 Zmluvných dojednaní (ZV2 Časť 1 súťažných podkladov) okrem iného platí, že: „Práva a povinnosti zmluvných Strán neupravené v tejto Zmluve o Dielo sa riadia príslušnými ustanoveniami Obchodného zákonníka a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov platných a účinných v Slovenskej republike.“ Úprava Záručnej doby je uvedená v Zmluve o dielo.“

270/ Otázka záujemcu:

V časti Zväzok 1, Časť B., Príloha B7 súťažných podkladov verejný obstarávateľ v bode 3.1 definuje podmienky účasti týkajúce sa kľúčového odborníka „Hlavný inžinier pre technológiu a ISD - Predstaviteľ Zhotoviteľa“, pričom požaduje preukázať:

- a) „10 ročnú odbornú prax s výkonom činnosti na pozícii stavbyvedúceho pre technologické vybavenie tunelov na diaľnici alebo rýchlостnej ceste, alebo ceste obdobného charakteru, ktorá spĺňa parametre diaľnice, alebo rýchlостnej cesty, preukázanú pracovným životopisom,
- b) osvedčenie o odbornej spôsobilosti na činnosť stavbyvedúci vydaného Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, a to v kategórii Technické, technologické a energetické vybavenie stavieb, alebo ekvivalentný doklad, platný v čase predloženia ponuky,
- c) osvedčenie o odbornej spôsobilosti na činnosť elektrotechnik na riadenie činnosti alebo riadenie prevádzky podľa § 23 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia alebo ekvivalentný doklad, platný v čase predloženia ponuky,
- d) účasť na projekte v pozícii stavbyvedúceho pre technologické vybavenie tunelov, pričom predmetom takéhoto projektu bolo riešenie technologického vybavenia minimálne jedného (1) tunela dĺžky minimálne 2000 m (tunel musí byť technologicky vybavený E&M zariadeniami v súlade s Nariadením vlády SR č. 344/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných požiadavkách na tunely v cestnej sieti alebo Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/54/ES z 29. apríla 2004 o minimálnych bezpečnostných požiadavkách na tunely v transeurópskej cestnej sieti alebo ekvivalentného predpisu) na diaľnici alebo rýchlостnej ceste, alebo ceste obdobného charakteru, ktorá spĺňa parametre diaľnice alebo rýchlостnej cesty (preukazuje sa predložením Prílohy B3 Referenčný list odborníka Zväzku 1 týchto SP).“

Podľa názoru záujemcu kumuláciou vyššie uvedených podmienok týkajúcich sa skúseností a spôsobilostí kľúčového odborníka „Hlavný inžinier pre technológiu a ISD – Predstaviteľ Zhotoviteľa“ nebola zohľadnená situácia hospodárskych subjektov na relevantnom trhu, čím je daná kombinácia podmienky účasti obmedzujúca a neprimeraná. Záujemca je presvedčený, že verejným obstarávateľom stanovenou neprimeranou kombináciou podmienok účasti došlo k porušeniu ustanovenia §38 ods. 5 ZVO, v zmysle ktorého „Podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky alebo koncesie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti.“

Záujemca je presvedčený, že doplnením požiadavky uvedenej v bode c) na vlastníctvo „osvedčenia o odbornej spôsobilosti na činnosť elektrotechnik na riadenie činnosti alebo riadenie prevádzky podľa § 23 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z.z.“ k ďalším požiadavkám uvedených pod písm. a), b) a d) verejný obstarávateľ bezdôvodným spôsobom sa zužuje okruh potenciálnych uchádzačov, čím potenciálne dochádza aj k porušeniu

ustanovenia § 10 ods. 3 ZVO – narušeníu hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov (subjektov, ktoré odborníkmi s požadovanou kombináciou skúseností a spôsobilosťami nedisponujú).

Záujemca poukazuje na doterajšiu bežnú prax verejného obstarávateľa, keď v predchádzajúcich verejných obstarávaníach na stavebné práce týkajúce sa výstavby diaľnic, ktorých súčasťou boli tunely, verejný obstarávateľ od kľúčového odborníka nevyžadoval odbornú spôsobilosť v zmysle vyššie citovaného bodu c). Týka sa to napr. aj aktuálne prebiehajúcej verejnej súťaže „R4 Prešov – severný obchvat (km 4,3 – 14,5)“, alebo súťaže Diaľnica D1 Prešov západ - Prešov juh, kde v prípade kľúčového odborníka „Stavbyvedúci pre technológiu tunelov“ dané osvedčenie verejný obstarávateľ nepožaduje.

S ohľadom na vyššie uvedenú argumentáciu záujemca žiada verejného obstarávateľa, aby upravil podmienky účasti týkajúce sa kľúčového odborníka v pozícii „Hlavný inžinier pre technológiu a ISD - Predstaviteľ Zhotoviteľa“ nasledovne:

A. vypustil požiadavku uvedenú v bode c) alebo

B. umožnil uchádzačom preukázať odbornú spôsobilosť na činnosť elektrotechnik na riadenie činnosti alebo riadenie prevádzky podľa § 23 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z, ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia alebo ekvivalentný doklad, platný v čase predloženia ponuky prostredníctvom ďalšej osoby / kľúčového odborníka, tzn. prostredníctvom dvoch osôb.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v tomto platia súťažné podklady.

271/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch ZV3 časť 4 Príloha č. 1 sú v rámci ISD špecifikované požiadavky na kamerový dohľad pre odpočívadlá.

Otázka č.1: Je technológia (kamerový dohľad) pre odpočívadlo Turie v rámci objektu 655-11 predmetom tejto súťaže?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že technológia (kamerový dohľad) pre odpočívadlo Turie nie je aktuálne predmetom dodávky technologickej časti stavby.

272/ Otázka záujemcu:

Otázka č.2: Sú súčasťou dodávky technológie objektu 420-14 aj pevné presvetlené DZ s číslom 162 a 166, ktoré sú uvedené v dokumente "C.21. DOPRAVNÉ ZNAČENIE CELEJ STAVBY" (v tabuľke na strane 6) a presvetlené pevné značky pre označenie SOS hlások a zálivov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené presvetlené značky sú predmetom dodávky technologickej časti stavby.

273/ Otázka záujemcu:

V zmysle otázky/odpovede č.21 z Vysvetlenia informácií č. 1 z 14.10.2022 k hore-uviedenej súťaži je predmetom dodávky zhotoviteľa (Združenie „SKANSKA — VIŠŇOVÉ“) stavebnej časti objektu SO 655-00 nasledovný rozsah: - základy, stožiare a portály zariadení Informačného systému diaľnice (ďalej len „ISD“)

- trasa pre uloženie káblov ISD popod diaľnicu (chráničky a ich pokládka, vrátane obetónovania)

- trasa pre uloženie káblov ISD v mostoch (chráničky a ich inštalácia, vrátane úchytov)

Otázka č.3: Otázka: Pre upresnenie rozhrania dodávok zhotoviteľa stavebnej časti a budúceho zhotoviteľa technologickej časti objektov 655-00 a V641-00 môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že nasledovné dodávky a práce sú predmetom dodávky zhotoviteľa stavebnej časti (Združenie SKANSKA VIŠŇOVÉ“):

- základy pre rozvádzače NN

- základy pre protisnehové zábrany

- trasa pre uloženie káblov popri diaľnici (ryha 70x80) vrátane pieskového lôžka, zákrytových dosiek, ochrannej fólie, zásypu a všetkých súvisiacich prác
- dodávka a montáž HDPE — rúr (pre optický kábel vrátane HDPE požadovaných MDV SR)
- uzemnenie pri základoch, stožiaroch a portáloch pre zariadenia ISD vrátane uzemnenia pri základoch pre rozvádzače NN
- bleskozvod na betónových stožiaroch

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené objekty sú zdieľanými objektami, čo znamená, že časť objektu je realizovaná v rámci dodávky stavebnej časti stavby a časť objektu bude realizovaná v rámci dodávky technologickej časti stavby. Presné vymedzenie dodávky stavebnej časti stavby vyplýva z aktuálneho znenia ZV3 a ZV5, pričom z uvádzaných častí dodáva zhotoviteľ stavebnej časti stavby nasledovné:

- základy pre rozvádzače NN - dodáva zhotoviteľ stavebnej časti
- trasa pre uloženie káblov popri diaľnici (ryha 70x80) vrátane pieskového lôžka, zákrytových dosiek, ochrannej fólie, zásypu a všetkých súvisiacich prác - dodáva zhotoviteľ stavebnej časti čiastočne. Zhotoviteľ stavebnej časti dodáva uvedenú trasu pre uloženie káblov len na mostoch a v prechodových oblastiach na ostatných úsekoch dodáva zhotoviteľ technologickej časti.
- dodávka a montáž HDPE - rúr (pre optický kábel vrátane HDPE požadovaných MDV SR) - dodáva zhotoviteľ stavebnej časti stavby čiastočne. Zhotoviteľ stavebnej časti stavby dodáva uvedenú trasu pre uloženie káblov len na mostoch a v prechodových oblastiach na ostatných úsekoch dodáva zhotoviteľ technologickej časti stavby.
- uzemnenie pri základoch, stožiaroch a portáloch pre zariadenia ISD vrátane uzemnenia pri základoch pre rozvádzače NN, dodáva zhotoviteľ stavebnej časti stavby.

Ostatné časti stavebných objektov, tak aby slúžili ich účelu navrhuje a dodáva zhotoviteľ technologickej časti stavby.

274/ Otázka záujemcu:

Ak verejný obstarávateľ potvrdí rozsah dodávky zhotoviteľa stavebnej časti v predchádzajúcej otázke a pri dodržaní spôsobu riadenia projektu (žltý FIDIC) - pri návrhu riešenia technológie uchádzačom dôjde k rozporu medzi návrhom technologickeho riešenia uchádzača a realizáciou zhotoviteľa stavebnej časti (Združenie „SKANSKA — VIŠŇOVÉ“) v dodaných množstvách napríklad základov a stožiarov.

Otázka č.4: Zabezpečí verejný obstarávateľ dodanie stavebnej časti v potrebnom rozsahu podľa návrhu uchádzača u zhotoviteľa stavebnej časti (Združenie „SKANSKA — VIŠŇOVÉ“)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v súlade s aktuálnym znením ZV3 a ZV5 časti, ktoré dodá v najbližšom čase, alebo už dodal zhotoviteľ stavebnej časti sú záväzné. Časti ktoré bude dodávať zhotoviteľ stavebnej časti stavby a nie sú záväzné budú realizované až na základe podkladov od zhotoviteľa technologickej časti, čím bude zabezpečená stavebná príprava v potrebnom rozsahu. Ostatné časti stavebných objektov, tak aby slúžili ich účelu navrhuje a dodáva zhotoviteľ technologickej časti stavby.

275/ Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení č. 1 odpovede na otázky č. 51 a č.52 uvádza, že pri ocenení PDZ a CSS na ISD a v tuneli má uchádzač vychádzať z dokumentácie uvedenej vo Zväzku 5 SP - C 2.2 Dopravné značenie celej stavby.

Otázka č.5 : Je časť PD vo Zväzku 5, SP C 2.2 Dopravné značenie celej stavby, stupeň KONCEPT, finálna, záväzná a nedošlo medzičasom k jej aktualizácii a zmenám?

V prípade, že došlo k zmenám zverejní verejný obstarávateľ aktualizovanú PD?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nedošlo k ďalšej aktualizácii uvedenej projektovej dokumentácie.

276/ Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ vo zverejnených dokumentoch k súťaži uvádza:

- Zväzok 3, časť 4, Technické Požiadavky Objednávateľa uvádza v kapitole 2.5 420-04 Riadiaci systém dopravy: Uchádzač si musí pre potreby aktualizácie dopravného určenia zabezpečiť vlastný dopravnoinžiniersky prieskum (DIP).
- Vysvetlenie č. 1 odpoveď na otázku č.45 - Verejný obstarávateľ uvádza, že preprogramovanie a nastavenie CRS okolitých stavieb — Ovčiarsko/Žilina, Považský Chlmec nie je aktuálne predmetom dodávky technologickej časti stavby.
Verejný obstarávateľ uvádza, že vykonanie zmien v existujúcich systémoch a PDZ nie je aktuálne predmetom dodávky technologickej časti stavby.
- Vysvetlenie č.2 , odpoveď na otázku č. 89

Verejný obstarávateľ uvádza, že preprogramovanie a nastavenie CRS okolitých stavieb — Ovčiarsko/ Žilina, Považský Chlmec nie je aktuálne predmetom dodávky technologickej časti stavby.

Otázka č.6a: Trvá verejný obstarávateľ na požiadavke vykonania dopravno-inžinierskeho prieskumu aj v prípade, že predmetom technologickej časti nie sú zmeny PDZ v úseku DI vrátane úsekov okolitých stavieb?

Otázka č.6b: V prípade, že medzičasom došlo k vypracovaniu DIP zhotoviteľom stavebnej časti (Združenie „SKANSKA — VIŠŇOVÉ“) poskytne ho verejný obstarávateľ úspešnému uchádzačovi?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

6a - Verejný obstarávateľ uvádza, že vykonanie dopravnoinžinierskeho prieskumu uchádzačom je potrebné len v rozsahu potrieb vyplývajúcich z TP29 a ostatných súvisiacich predpisov, ktoré upravujú špecifikácie použitej technológie v závislosti od určenej intenzity cestnej premávky, RPDI, tried jazdných podmienok, podielu pomalých vozidiel a nasl.

6b – Verejný obstarávateľ uvádza, že k dnešnému dňu nedošlo k aktualizácií uvedenej časti projektovej dokumentácie.

277/ Otázka záujemcu:

Informačný ISD Lietavská Lúčka – Dubná skala – na trase je v projekte DSP ISD – technologická časť jeden sčítač dopravy. Od Dubnej skaly nie je žiaden. Je potrebný sčítač dopravy aj zo strany Dubnej skaly?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený s súladom so súťažným podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo ZV2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t .j. „navrhni a zrealizuj“.

278/ Otázka záujemcu:

Uvažuje sa v rámci kamerového systému aj s implementáciou priestupkového systému?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že sa v rámci kamerového systému neuvažuje s implementáciou priestupkového systému.

279/ Otázka záujemcu:

Ku ktorému objektu prislúcha SHZ prípadne LAHZ ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že SHZ prípadne LAHZ sú v súlade s aktualizovaným ZV3, časť 4 súčasťou objektu V401-00 v tejto časti pre uchádzača uvedený stavebný objekt nie je záväzný.

280/ Otázka záujemcu:

Na otázku záujemcu č. 103 k prevádzkovému súboru V420-02 Vzduchotechnika ohľadne regulácie ventilátorov frekvenčnými meničmi ste odpovedali:

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač má dodržať požiadavky uvedené v súťažných podkladoch, najmä v V401-00(XO) – koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP, vrátane osadenia frekvenčných meničov a nie je potrebné realizovať stavbu tak, že každý prúdový ventilátor bude mať frekvenčný menič, postačujúce je osadenie frekvenčných meničov pre prvé dvojice ventilátorov na vstupe do tunelovej rúry, aby dokázali dosiahnuť požadované prúdenie vzduchu.

Uvedená úvaha by mala byť podporená aj prepočtom v projekte vetrania dodaná zhotoviteľom.

Pri takej dĺžke tunela sa nejedná o ŽIADNU reguláciu vetrania, ktorá by bola funkčná pri záchrane a evakuácii osôb zo zasiahutej rúry a takýto návrh vetrania zabezpečí len vyvetranie tunelovej rúry po požari!

Otázka 1: Potvrdzuje verejný obstarávateľ na svojom stanovisku v odpovedi č. 103?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že potvrdzuje odpoveď na otázku č.103 z Vysvetlenia informácií č. 4 zo dňa 10.11.2022 označené č. 82725/2022, pričom pre vysvetlenie dopĺňa, že uvedenou textáciou bolo myslené to, že je prípustná zámena systému regulácie frekvenčným meničom za iný ekvivalentný systém. Zároveň Verejný obstarávateľ uvádza, že nebude akceptovať technické riešenie bez príslušnej úrovne regulácie vetrania v súlade so záväznou PD, tak aby plnilo svoj účel.

281/ Otázka záujemcu:

Otázka 2: Ak prepočet vetrania, ktorý bude vybraný zhotoviteľ spracovávať až ako súčasť diela, preukáže potrebu inštalácie FM, budú sa zmeny projektovej dokumentácie nadväzných prevádzkových súborov, dodávky a montáž FM, rozvážačov, káblov a CRS (rádovo niekoľko miliónov EUR) riešiť dodatkom alebo pokynom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ dáva do pozornosti, odpoveď na otázku č.280 tohto Vysvetlenia informácií č. 11 a ďalej uvádza, že hypotetické práce navyiac budú posudzované individuálne a procesované v súlade so súťažnými podkladmi.

282/ Otázka záujemcu:

1. Zv. 3, časť 4 (Spresňujúce požiadavky na CRS)

V podkladoch, Zv. 3, časť 4, Spresňujúce požiadavky na CRS, Príl. č. 2.2 sú uvedené explicitné požiadavky na jednotlivé zariadenia CRS. Výbava každého zariadenia má priamy vplyv na jeho cenu. Použitie prvkov s funkciami, ktoré riešenie zhotoviteľa nevyžaduje predražuje cenu riešenia a má znaky nevhodného nakladania s verejnými financiami. Zároveň značne zužuje výber výrobcu zariadení.

Otázka:

Musí zhotoviteľ použiť takto zadané zariadenia s nadbytočnými funkciami, ktoré jeho riešenie nevyžaduje, aj keď jeho riešenie spĺňa zadanie, platné predpisy vrátane IEC62443?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že došlo k úprave prílohy č. 2.2 ZV3, časť 4, pričom potenciálne nadbytočné funkcie uvedené ako povinné boli zmenené na odporúčané.

283/ Otázka záujemcu:

2. Zv. 3, časť 4 (Spresňujúce požiadavky na CRS)

Po konzultácii, pre účely prípravy cenovej ponuky, s viacerými renomovanými výrobcami VN-IED zariadení nie je jasná dôvodnosť a opodstatnenosť požiadaviek verejného obstarávateľa na technické špecifikácie ochranného terminálu.

Preto využívame inštitút vysvetlenia a žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie jednotlivých bodov (tj. bod 1 — 9) individuálnou a konkrétnou odpoveďou na jasne definovanú otázku. Zároveň apelujeme na

odborný výklad vo vysvetlení verejného obstarávateľa, aby bol dôvod nejasnosti uvedených požiadaviek na technické parametre zariadení dostatočne ozrejmnený všetkým uchádzačom predmetnej zákazky (pre vylúčenie pochybností uvádzame, že uvedené požiadavky nie sú zrejmé ani dostatočne skúsenému zhotoviteľovi) Nižšie uvedené body vychádzajú z hárku „2.4 VN-IED“ v Príl.č.2.2, Spresňujúce požiadavky na CRS zverejnené v zväzku Zv.3., časť 4.

1. *Sú v ochrannom termináli nutné súčasne:*
 - a) *minimálne 2 ks optické rozhrania LAN MM alebo SM?*
 - b) *minimálne 2 rozhrania LAN metalika RJ45?*
Ak áno, mohol by definovať obstarávateľ na aký účel, keďže pre riešenie spracované uchádzačom to nemá opodstatnenie?
2. *Na aký účel sa požadujú až 3 povinné komunikačné protokoly v ochrannom termináli (LAN IEC60870-5, IEC61850, LAN Modbus TCP/IP)?*
3. *Z akého dôvodu sa požaduje až 35 binárnych vstupov na 1 ochranný terminál?*
Pre danú konfiguráciu rozvádzača je postačujúcich cca 20 binárnych vstupov na jedno pole.
4. *Z akého dôvodu sa požaduje až 14 povelových výstupov na 1 ochranný terminál?*
Pre danú konfiguráciu rozvádzača je postačujúcich cca 6 povelových výstupov na jedno pole.
5. *Z akého je potrebných až 8 ks analógových vstupov +/- 20mA v jednom ochrannom termináli?*
6. *Z akého dôvodu je potrebných až 8 ks analógových vstupov pre PT100 v jednom ochrannom termináli?*
7. *Z akého dôvodu je potrebných 4 ks analógových výstupov +/-20mA, 0-10V v jednom ochrannom termináli?*
8. *Z akého dôvodu je potrebných až 8 ks meracích vstupov pre napätie 110/220VAC v jednom ochrannom termináli? Bude nutné v každom ochrannom termináli funkciou synchrocheck pred zapnutím vypínača vyhodnocovať splnenie synchrónnych podmienok dvoch sústav (pred a za vypínačom)?*
9. *Z akého dôvodu je potrebných až 8ks meracích vstupov pre prúdy 1 — IOA v jednom ochrannom termináli?*

Štandardne postačujú 4 meracie vstupy (31 + 10).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ k podotázke č.1 uvádza, že v Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS, časť VN-IED hovorí o „kombinovanom ochrannom termináli“ a nie len „ochrannom termináli“, t.j. musí obsahovať parametre a funkcie elektrickej ochrany a zároveň aj riadiaceho terminálu (štandardné riešenie pre VN-IED) OT prvok VN-IED je komunikačne zapojený do RIS formou LAN „kruh“, to si vyžaduje 2 LAN komunikačné rozhrania s funkciami a parametrami zapojenia do „kruhu“. OT prvok VN-IED musí obsahovať (okrem vyššie uvedených) aj jedno samostatné komunikačné LAN rozhranie pre diagnostiku a servis. Ďalšie (štvrté) komunikačné rozhranie je ako „osadená rezerva“.

Verejný obstarávateľ k podotázke č.2 uvádza, že v Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS, časť VN-IED nepožaduje 3 povinné komunikačné protokoly, ale požadujú aby Uchádzačom zvolený typ prvku VN-IED umožňoval komunikačné protokoly IEC61850 a IEC60870-4-104 (povinný parameter). Komunikačné protokoly IEC60870-5-101,-103, resp. Modbus TCP/IP sú opcionálne.

Verejný obstarávateľ k podotázkam č.3 až 9 uvádza, že , požiadavky uvedené v Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS pre jednotlivé OT prvky sú minimálne, ktoré musí Uchádzačom navrhovaný typ OT prvku umožňovať. Konkrétne vybavenie OT prvku jednotlivými modulmi (Komunikačné, Signalizačné, Riadiace, Analógové, Meracie a pod.) je súčasťou návrhu uchádzača/zhotoviteľa. Požiadavka na počet modulov ako aj možnosť osadenia ďalších modulov v sebe obsahuje rezervu 30% (osadenú a neosadenú), ktorú verejný obstarávateľ požaduje dodržať.

284/ Otázka záujemcu:

3. V420-02 Vzduchotechnika

V odpovedi na otázku č. 103 v rámci vysvetlenia súťažných podkladov si verejný obstarávateľ odporuje. V prvej časti odpovede uvádza cit.: „Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač má dodržať požiadavky uvedené v súťažných podkladoch, najmä v V401-OO(XO) — koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP, vrátane osadenia frekvenčných meničov...“. V uvedenom dokumente sa v bode 11.4.3 uvádza cit.: „Všetky ventilátory budú napájané, spúšťané a riadené pomocou frekvenčných meničov umiestnených v PP 1,7,16,22 a 28“.

V druhej časti odpovede verejný obstarávateľ uvádza cit.: „nie je potrebné realizovať stavbu tak, že každý prúdový ventilátor bude mať frekvenčný menič, postačujúce je osadenie frekvenčných meničov pre prvé dvojice ventilátorov na vstupe do tunelovej rúry, aby dokázali dosiahnuť požadované prúdenie vzduchu. Uvedená úvaha by mala byť podporená aj prepočtom v projekte vetrania dodaná zhotoviteľom.“

Otázka:

Ktoré tvrdenie platí? Žiadame o jasné stanovisko, či má zhotoviteľ dodržať poskytnutú dokumentáciu V401-oo(xo) — koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP, alebo dokumentácia je nezáväzná a zhotoviteľ môže realizovať variantné riešenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že textáciou odpovedi č. 103 z Vysvetlenia informácií č. 4 zo dňa 10.11.2022 označené č. 82725/2022, bolo myslené, to že je prípustná zámena systému regulácie frekvenčným meničom za iný ekvivalentný systém. Zároveň Verejný obstarávateľ uvádza, že s výnimkou uvedeného je dokumentácia záväzná a že verejný obstarávateľ nebude akceptovať technické riešenie bez príslušnej úrovne regulácie vetrania v súlade so záväznou PD, tak aby plnilo svoj účel.

S pozdravom



92944/2022

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum
14.12.2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 12

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

285/ Otázka záujemcu:

Otázka 19:

Obstarávateľ zverejnil dňa 29.07.2022 Súťažné podklady pre Verejné obstarávanie a dňa 31.10.2022 upravené Súťažné podklady.

V Súťažných podkladoch „Príloha . 1 - ZV 1 Pokyny pre uchadzacov_otazka 87_milnik 1 .docx“ (SÚŤAŽNÉPODKLADY), ČASŤ A2KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA, v bode „2. Kritérium K1-Navrhovaná celková cena uchádzača“ stanovil Obstarávateľ minimálnu a maximálnu hodnotu kritéria K1:

min 1- Minimálna hodnota, ktorá je pevne stanovená na úrovni 55 000 000,00 EUR bez DPH, a to reflektujúci kvalifikovaný odhad verejného obstarávateľa alebo Útvaru hodnoty za peniaze max 1 - Maximálna hodnota, ktorá je pevne stanovená na úrovni 101 000 000,00 EUR bez DPH, a to reflektujúci kvalifikovaný odhad verejného obstarávateľa alebo Útvaru hodnoty za peniaze

Tzn. Obstarávateľ stanovil minimálnu a maximálnu navrhovanú celkovú cenu uchádzača.

Zo Súťažných podkladov nie je jasné ako bude Obstarávateľ postupovať v prípadoch, kedy uchádzačom navrhnutá hodnota kritéria K1-Navrhovaná celková cena uchádzača bude nižšia ako min 1 - „Minimálna hodnota na úrovni 55 000 000,00 EUR bez DPH“, alebo keď bude vyššia ako max 1 - „Maximálna hodnota na úrovni 101 000 000,00 EUR bez DPH“.

Otázka:

V prípade, keby v ponuke uchádzača v rámci "Kritéria K1- Navrhovaná celková cena uchádzača" bola uvedená celková cena v hodnote napr. 54 999 999,99 Eur bez DPH (alebo vyššia ako je Obstarávateľom určená max 1 - maximálna hodnota, napr., keby v ponuke bola cena 101 009 000,00), Obstarávateľ by vylúčil z verejného obstarávania takúto ponuku aj keď sa nebude jednať o neprimerane nízku cenu (resp. neprimerane vysokú cenu) a keď Obstarávateľom určená minimálna hodnota - min 1 : 55 000 000,00 EUR bez DPH (resp. maximálna hodnota —max 1 : 101 000 000,00 EUR bez DPH) je len kvalifikovaným odhadom Obstarávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzač nie je viazaný kvalifikovaným odhadom verejného obstarávateľa, resp. Útvary hodnoty za peniaze. Z toho plynie, že uchádzač môže ponúknuť aj nižšiu alebo vyššiu cenu, ako je verejným obstarávateľom odhadovaná hodnota.

Verejný obstarávateľ, resp. ním zriadená komisia nebude vylučovať žiadneho uchádzača len z dôvodu, že ponúkne nižšiu alebo vyššiu cenu s akou indikatívne pre účely určenia východiskového vzorca pre vyhodnotenie ponúk kalkuloval verejný obstarávateľ. Tým však nie je dotknutá povinnosť verejného obstarávateľa vyhodnotiť aspekt mimoriadne nízkej ponuky.

Verejný obstarávateľ, resp. ním zriadená komisia bude vyhodnocovať ponuky aj v prípade predloženia nižšej alebo vyššej ceny s akými pracoval verejný obstarávateľ. Konkrétny cenový návrh uchádzača sa doplní do stanoveného vzorca, ktorý umožňuje pridelenie bodov aj v prípade predloženia cenovej ponuky mimo interval, s ktorým kalkuloval verejný obstarávateľ.

Keďže však verejný obstarávateľ narátal s takým cenovým excesom, ktorý by išiel mimo ním minimálnej a maximálnej ceny, avšak tento nevylučuje, vyhodnotil, že je nutné upraviť súťažné podklady, pokiaľ ide o maximálny počet bodov pridelený uchádzačovi, a to vzhľadom na to, že v prípade cenového excesu nie je vylúčené získanie väčšieho počtu bodov ako 100.

Zároveň verejný obstarávateľ za účelom upresnenia aktualizuje ZV1 časť A2 bod 6 a to nasledovne:

„Úspešným uchádzačom sa stane ten uchádzač, ktorý v súčte získa najvyšší celkový počet bodov.

V prípade rovnosti dvoch alebo viacerých ponúk, úspešná bude tá ponuka, ktorá získala viac bodov za Kritérium K3.“

286/ Otázka záujemcu:

Otázka 20:

Obstarávateľ zverejnil dňa 15.11.2022 Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu č. 8411/2022. Na základe vybavenia žiadosti o nápravu, týkajúcej sa niektorých požiadaviek Obstarávateľa uvedených v Súťažných podkladoch, Zväzok 3 - Technické špecifikácie boli zásadným spôsobom zmenené Súťažné podklady. Keďže tieto zmeny majú zásadný vplyv na vypracovanie ponuky, žiadame Obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, najmenej 0 30 dní.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že lehota na predkladanie ponúk je aktuálne stanovená na 22.12.2022. Nakoľko proces verejného obstarávania trvá už dlho, a teda záujemcovia sa priebežne mali možnosť oboznámiť so zadávacími podmienkami, pričom zmena niektorých z nich nemohla vyvolať de facto potrebu stanovenia úplne novej lehoty na predkladanie ponúk; nanajvýš mohla zmena niektorých zadávacích podmienok vyvolať potrebu prekalkulovania nákladov niektorých nákladov, ktorú je potrebné reflektovať v ponuke. V tomto ohľade verejný obstarávateľ považuje danú lehotu za dostatočný časový priestor na prekalkulovanie niektorých nákladov a úpravu/prípravu ponuky.

287/ Otázka záujemcu:

1. V prílohe SO V401-00 Tunel Višňové; zjednodušená dokumentácia protipožiarnej ochrany, stupeň K2, príloha 019 Kap. 9.7 SHZ je uvedené: „V zmysle čl. 11.1.1 až 11.1.3 TP 099 sú vo VN a NN rozvodniach a v miestnostiach UPS navrhnuté SHZ. Tieto môžu byť nahradené lokálnym automatickým hasiacim systémom v rozvádzačoch.“

Uvedené články odkazujú na v súčasnosti neplatné TP 099 Protipožiarna bezpečnosť cestných tunelov, MDV SR, 2020 a v nich uvedenú požiadavku na vybavenie priestorov v tuneli SHZ, konkrétne:

„11.1.1 Stabilným hasiacim zariadením sa vybavuje priestor, v ktorom sa nachádza zdroj neprerušovaného elektrického napájania (UPS), ak plní funkciu záložného zdroja napájania elektrickou energiou (ZZ) v zmysle kapitoly 4 písmena f) týchto TP).

11.1.2 Stabilným hasiacim zariadením musia byť vybavené rozvodne elektrickej energie v tuneli a kolektory.

11.1.3 Stabilné hasiace zariadenie v rozvodni elektrickej energie môže byť nahradené lokálnym automatickým hasiacim systémom umiestneným v každom rozvádzači.“

Podľa v súčasnosti platného TP 099/2022 táto povinnosť vybavenia priestorov UPS, VN a NN rozvodní a kolektorov v tuneli Stabilným hasiacim zariadením nie je. Uvedené požiadavky, tiež nie sú predmetom žiadnej platnej STN. Predpokladáme, že pri realizácii diela bude tento projekt protipožiarnej ochrany aktualizovaný podľa nových predpisov.

Žiadame o jednoznačnú odpoveď áno/nie, nakoľko podľa podčlánku 5.4. VZP v znení OZP ZoD vo Zväzku 2 Obchodných podmienok súťažných podkladov je potrebné postupovať podľa platného TP 099 z roku 2022, avšak súťažná dokumentácia SO V401-00 Tunel Višňové; zjednodušená dokumentácia protipožiarnej ochrany, stupeň K2 je označená ako záväzná a táto odkazuje na neplatné TP 099 z roku 2020. Ďalej je tiež uvedené, že aktualizácia tejto dokumentácie bude aktualizovaná úspešným uchádzačom.

Otázka uchádzača č. 1a: Je potrebné uvažovať v cenovej ponuke s vybavením priestorov UPS, VN a NN rozvodní stabilným hasiacim zariadením? (V súčasnosti platné TP 099/2022 ani STN túto povinnosť nepredpisujú)

Otázka uchádzača č. 1b: Je potrebné uvažovať v cenovej ponuke s vybavením priestorov kolektorov v tuneli stabilným hasiacim zariadením? (V súčasnosti platné TP 099/2022 ani príslušné STN túto povinnosť nepredpisujú)

Otázka uchádzača č. 1c: V prípade, že sa SHZ požaduje inštalovať v predmetných priestoroch, súčasťou ktorého technologického objektu má byť riešený a ocenený?

Otázka uchádzača č. 1d: V prípade odpovede na predchádzajúce otázky v znení odvolania sa na podčlánok 5.4. VZP v znení OZP ZoD vo Zväzku 2 Obchodných podmienok súťažných podkladov, rozumíme správne, že je potrebné postupovať v súťaži podľa TP 099 z roku 2020 a následné zmeny vyplývajúce z TP 099 z roku 2022 budú predmetom dodatkov na základe schválenia Stavebným dozorcom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K 1a): Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený s súladom so súťažnými podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t.j. „navrhni a zrealizuj“. Ďalej verejný obstarávateľ upozorňuje na požiadavky TP099 popísané v kapitole 18.3.1, kde je uvedené, že elektrické rozvádzače vrátane ich vnútorného vybavenia, nesmú spôsobovať požiarne ohrozenie, t. j. ich požiarne nebezpečenstvo a požiarne riziko podľa STN EN ISO 13943 sa priaznivo hodnotilo na základe príslušných analytických postupov alebo skúšok uvedených napr. v súbore STN EN 60695, tzv. analýza požiarneho nebezpečenstva, ktorá môže negovať predpoklad „Podľa v súčasnosti platného TP 099/2022 táto povinnosť vybavenia priestorov UPS, VN a NN rozvodní a kolektorov v tuneli Stabilným hasiacim zariadením nie je.“ na základe ktorého uchádzač položil túto otázku.

K 1b): Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený s súladom so súťažnými podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t.j. „navrhni a zrealizuj“.

K 1c): Verejný obstarávateľ uvádza, že SHZ je súčasťou stavebného objektu SO401-00.

K 1d): Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov pričom otázka prác navyše sa spravuje súťažnými podkladmi.

288/ Otázka záujemcu:

2. Na základe Vysvetlenie informácií č.1 zo dňa 14. 10. 2022 Otázka a odpoveď č. 21 a súvisiace Zväzok č.5 Otázky z 21. 11. 2020 Otázka a odpoveď č. 7 Upresnenie rozsahu objektov ISD stavebná časť a ich rozhrania k technologickej časti, vyplýva pre rozsah predmetu riešenia a dodávky technologickej časti:

- *Napájacie rozvádzače RN, resp. ISD*
- *napájacie a dátové káble*
- *uloženie káblov v zemi a v chráničkách pozdĺž diaľnice D1*
- *uloženie káblov do chráničiek vybudovaných v rámci objektov vybudovaných stavebnou časťou, t.j. chráničky v mostoch a v miestach križovania diaľnice*

S ohľadom na náročnosť terénu pozdĺž diaľnice D1 bude potrebné doriešiť detaily vedenia káblov s realizátorom stavebnej časti v miestach oporných múrov, násypov, križovania s inými inžinierskymi sieťami

budovanými v rámci ISD stavebnej časti, nakoľko možnosti skutočného vedenia káblov pozdĺž diaľnice D1 nie je možné na základe poskytnutých podkladov presne vypočítať, len odhadnúť.

Otázka uchádzača č. 2a: Pokiaľ pri realizácii vyplynú požiadavky na dobudovanie obetonovaných chráničiek z dôvodu križovania komunikácie, prípadne iných stavebných objektov, napr. protihlukové steny, oporné múry, spevnenia násypov, odvodňovacie rigoly a pod., budú tieto predmetom a rozsahom dodávky stavebnej časti ISD?

Otázka uchádzača č. 2b: Počíta sa s koordináciou stavebnej a technologickej časti ešte pred realizáciou stavebnej časti a následnými súbežne realizovanými prácami, ako sú napr. zásypy a úpravy terénu?

Otázka uchádzača č. 2c: V prípade zápornej odpovede na predchádzajúcu otázku, sú predmetom dodávky technologickej časti výkopy, zásypy a ďalšie betonážne práce pozdĺž diaľnice D1?

Otázka uchádzača č. 2d: Ako sa bude postupovať v prípadoch, keď nebude k dispozícii priestor pre vedenie trasy kabeláže ISD v existujúcom zábere z dôvodu už vybudovaných oporných múrov, násypov, križovania s inými inžinierskymi sieťami vybudovanými v rámci stavebnej časti?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K 2a: Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedený objekt je zdieľaným objektom, čo znamená, že časť objektu je realizovaná v rámci dodávky stavebnej časti stavby a časť objektu bude realizovaná v rámci dodávky technologickej časti stavby, pričom predmetný rozsah dodávky vyplýva z aktuálneho znenia súťažných podkladov, najmä zo ZV3, časť 4 TPO a ZV5.

Verejný obstarávateľ predpokladá, že pri križovaní komunikácie budú požitú prioritne priečne prepojenie chráničiek, ktoré v rámci stavebnej pripravenosti realizuje zhotoviteľ stavebnej časti stavby, na trase sa ďalej nachádzajú mostné objekty pričom tu tiež realizuje osadenie chráničiek zhotoviteľ stavebnej časti stavby. Verejný obstarávateľ považuje za nevyhnutné sa pri trasovaní vyhnúť uvedeným objektom a zachovať uvažovaný záber pozemkov a to aj na úkor dlhšej káblovej trasy. Prípadné hypotetické práce navyše budú posudzované individuálne a procesované v súlade so súťažnými podkladmi a zmluvou o dielo.

K 2b: Zhotoviteľ stavebnej časti stavby musí realizovať práce v zmysle schváleného harmonogramu prác. Po ukončení súťaže a podpise zmluvy o dielo bude zhotoviteľ technologickej časti stavby koordinovať realizáciu prác so zhotoviteľom stavebnej časti stavby.

K 2c: Verejný obstarávateľ uvádza, že požadovaná informácia je obsiahnutá v aktuálnom znení súťažných podkladov, najmä vo ZV3, časť 4 TPO a ZV5.

K 2d: Verejný obstarávateľ uvádza, že v takomto prípade sa bude postupovať v súlade so súťažnými podkladmi.

289/ Otázka záujemcu:

3. Vo Zväzku č.5, časť Zmluvné podklady, je uvedená ZoD so zhotoviteľom stavebnej časti, ktorej súčasťou sú aj vysvetlenia súťažných podkladov - otázky z 21. 11. 2020, Otázka č. 7, kde je odvolávka na odpoveď na otázku č. 57 zo dňa 12. 11. 2020 (chýba v pôvodnom znení vo Zv. 5) „Požiadavky Objednávateľa na tento stavebný objekt sú 4x chránička HDPE 40 pre ISD, 10x chránička HDPE 40 pre účely MDV SR“

Otázka uchádzača č. 3a: Nakoľko sa jedná o otázky a odpovede k obstarávaniu stavebnej časti, správne predpokladáme, že pokládka a dodávka týchto chráničiek je predmetom dodávateľa stavebnej časti?

Otázka uchádzača č. 3b: Pokládka uvedených chráničiek dodávateľom stavebnej časti je pozdĺž celej trasy ISD (pozdĺž D1 aj v tuneli Višňové) alebo len vo vnútri tunela Višňové?

Otázka uchádzača č. 3c: Ako budú tieto chráničky vedené vo vnútri tunela, keďže sme pri obhliadke zistili, že dodávateľ stavebnej časti nezhotovuje káblovod pod chodníkmi s obetonovanými chráničkami ako je uvedené v predloženej súťažnej DSP?

Pozn. 14x HDPE 40 chráničky pre ISD by mali byť zaliate v spodných vrstvách pod káblovodom mimo bežného prístupu káblových šacht a mala by byť na nich vyhotovená skúška priechodnosti a tlakovej tesnosti.

Otázka uchádzača č. 3d: Pri zaliatí chráničiek ISD uvedených v predchádzajúcom bode v betóne pod káblovodom je potrebné uvažovať s vyhotovením zafukovacích šachiet vo vnútri tunela s ohľadom na dĺžku tunela. V akých úsekoch v km počíta zhotoviteľ stavebnej časti s týmito šachtami?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K 3a: Verejný obstarávateľ uvádza, že požadovaná informácia je obsiahnutá v aktuálnom znení súťažných podkladov, najmä vo ZV3, časť 4 TPO a ZV5.

K 3b: Verejný obstarávateľ uvádza, že požadovaná informácia je obsiahnutá v aktuálnom znení súťažných podkladov, najmä vo ZV3, časť 4 TPO a ZV5.

K 3c: Verejný obstarávateľ uvádza, že požadovaná informácia je obsiahnutá v aktuálnom znení súťažných podkladov, najmä vo ZV3, časť 4 TPO a ZV5. Chráničky a káblovody bez výzbroje budú realizované v súlade so záväznou časťou PD.

K 3d: Verejný obstarávateľ uvádza, že požadovaná informácia je obsiahnutá v aktuálnom znení súťažných podkladov, najmä vo ZV3, časť 4 TPO a ZV5. V tunely v každej trase budú min. 3 šachty s rozstupom najviac 2000m.

290/ Otázka záujemcu:

4. Žiadame o upresnenie koordinačných záležitostí medzi stavebnou časťou a technologickou časťou, nakoľko sme pri obhliadke staveniska zistili, že predmetom dodávky stavebnej časti nie sú niektoré časti stavebnej pripravenosti ako je uvedené v súťažných podkladoch DSP.

Otázka uchádzača č. 4a: V predloženej súťažnej dokumentácii nie je jasné vedenie káblov z káblovodu na vonkajšej strane tunelových rúr pod chodníkmi do Pričných prepojení. Správne predpokladáme, že jeho vyhotovenie bude predmetom stavebnej časti až po koordinačných rokovaní so zhotoviteľom technologickej časti?

Otázka uchádzača č. 4b: Ak nie, ako bude realizovaný tento prechod káblvej trasy (koľko obetonovaných chráničiek, akej dimenzie, do akého PP)?

Otázka uchádzača č. 4c: Pri obhliadke miesta plnenia predmetu zákazky sme zistili, že zhotoviteľ stavebnej časti vyhotoví chráničkové trasy z vnútornej strany tunelových rúr do PP. Je možné, aby zhotoviteľ stavebnej časti pripravil v mieste týchto prechodov len otvorený káblvový priestor? Ak nie, bude pred realizáciou priestor pre koordinačné rokovania medzi zhotoviteľom stavebnej a technologickej časti o počte a dimenzii týchto chráničiek?

Otázka uchádzača č. 4d: Z predloženej dokumentácie nie je jasné ako je realizovaný prepoj z portálovej káblvej trasy do tunelovej trasy pod chodníkmi. Bude toto predmetom ďalšej koordinácie? Ak nie, je možné v súčasnosti doložiť výkresy podľa ktorých tento prepoj bude realizovaný?

Otázka uchádzača č. 4e: Podľa platných predpisov 3a noriem na vedenie elektrických káblov „V káblovodoch je zakázané klást káble na dno káblvého kanála pokiaľ je v ňom riziko výskytu vody.“ Predpokladá sa výskyt vody na dne káblovodu pod chodníkmi v tuneli? V prípade ak sa počas prevádzky tunela vyskytne voda v káblovode a dôjde k degradácii izolácie káblov, kto bude zodpovedný za škody spôsobené vplyvom vody v káblovodoch (zhotoviteľ stavebnej časti alebo zhotoviteľ technologickej časti)?

Otázka uchádzača č. 4f: Ako rieši zhotoviteľ stavby odvodnenie káblvových šacht v tuneli?

Otázka uchádzača č. 4g: Existuje riziko vniknutia vody do káblvej šachty cez odtokový otvor?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K 4a: Verejný obstarávateľ uvádza, že chráničky, resp. káblovody v betónových žľaboch pod chodníkmi (káblvový kanál pod chodníkovou časťou) sú predmetom dodávky stavebnej časti stavby, pričom dodávka káblov je súčasťou technologickej časti stavby. Trasy chráničiek, resp. káblovody v betónových žľaboch pod chodníkmi (káblvový kanál pod chodníkovou časťou) budú zrejme až v rámci schválenej príslušnej časti DRS.

K 4b: Verejný obstarávateľ uvádza, že dané podrobnosti sú obsiahnuté v aktuálnom znení ZV3, časť 4 TPO.

K 4c: Verejný obstarávateľ uvádza, že chráničky, resp. káblovody v betónových žľaboch pod chodníkmi (káblvový kanál pod chodníkovou časťou) sú predmetom dodávky stavebnej časti stavby, pričom dodávka káblov je súčasťou technologickej časti stavby. Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že podrobnosti ohľadom počtu a dimenzií chráničiek sú obsiahnuté v aktuálnom znení ZV3, časť 4 TPO.

K 4d: Verejný obstarávateľ uvádza, že podrobnosti ohľadom realizácie prepoja z portálovej káblvej trasy do tunelovej trasy pod chodníkmi budú zrejme až v rámci schválenej príslušnej časti DRS.

K 4e: Verejný obstarávateľ uvádza, že káblový kanál pod chodníkovou časťou bude vystrojený odvodňovacími priechodkami (každých 5 metrov), ktorý bude slúžiť na odvedenie prípadnej vody zo žľabu do odvodnenia vozovky.

K 4f: Verejný obstarávateľ uvádza, že káblový kanál pod chodníkovou časťou bude vystrojený odvodňovacími priechodkami (každých 5 metrov), ktorý bude slúžiť na odvedenie prípadnej vody zo žľabu do odvodnenia vozovky.

K 4g: Verejný obstarávateľ uvádza, že nevie vylúčiť riziko vniknutia vody do káblových kanálov pod chodníkovou časťou cez odtokový otvor.

291/ Otázka záujemcu:

5. V záväznej dokumentácii objektu V 401-00 Projekt, koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnosti DSP kap. 10.4 je uvedené: „Prívod vzduchu do štôlne, za pretlakovú komoru zabezpečí potrubie, priemer 1100 mm“.

Otázka uchádzača č. 5: Uvedené potrubie je predmetom stavebnej alebo technologickej časti?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zabezpečenie uvedeného potrubia je predmetom dodávky technologickej časti stavby, pričom stavebná časť stavby v sebe obsahuje len príslušný otvor.

292/ Otázka záujemcu:

6. **Otázka uchádzača č.6:** Správne predpokladáme, že názov objektu Evakuačný rozhlas pochádza z minulosti a je len zastaralý názov objektu a správne má byť navrhnutý Tunelový rozhlas, t.j. bez požiadaviek na evakuačný rozhlas podľa EN 54?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetom dodávky tohto objektu, je Tunelový rozhlas v súlade s platnými technickými podmienkami.

293/ Otázka záujemcu:

7. Vo Zväzku 5 časti Otázky 23. 11. 2020 Otázka a odpoveď č. 26 je uvedené: „...Zhotoviteľ stavebnej časti zrealizuje stavebnú pripravenosť pre osvetlenie portálov (umiestnenie chráničiek v predportálových častiach, atď.).“

Otázka uchádzača č. 7: Uvažuje zhotoviteľ stavebnej časti okrem stavebnej pripravenosti vonkajšieho osvetlenia diaľnice na portáloch aj so stavebnou pripravenosťou pre osvetlenie parkovacích plôch pred PTO?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že stavebnú pripravenosť pre osvetlenie parkovacích plôch pred PTO zabezpečí zhotoviteľ stavebnej časti stavby na základe špecifikácia zhotoviteľa technologickej časti.

294/ Otázka záujemcu:

8. Vo Zväzku 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov sa uvádza: „Uchádzač si je vedomý aktuálnej rozostavanosti stavebnej časti tunela Višňové a súvisiaceho úseku diaľnice D1, t. j. existuje predpoklad, že nie všetky stavebné objekty (realizované Zhotoviteľom stavebnej časti) budú kompletne zrealizované pre potreby realizácie technologickej časti v rovnakom čase. Uchádzač bude preto pri podávaní ponuky vychádzať z aktuálneho Harmonogramu Zhotoviteľa stavebnej časti, ktorý je súčasťou týchto SP.“

Pri obhliadke miesta plnenia predmetu zákazky sme identifikovali, že reálna rozpracovanosť stavebnej časti nie je v súlade s poskytnutým Harmonogramom Zhotoviteľa stavebnej časti, ktorý je súčasťou súťažných podkladov.

Otázka uchádzača č. 8: Keďže uchádzač má ako súčasť ponuky odovzdať Prílohu B2A Harmonogram prác, má pri tvorbe harmonogramu vychádzať z predloženého neaktuálneho Harmonogramu Zhotoviteľa stavebnej časti alebo poskytne verejný obstarávateľ nový aktuálny harmonogram stavebných prác?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nedisponuje aktuálnejším harmonogram stavebných prác.

295/ Otázka záujemcu:

1. 420-12 Silnoprúdové rozvody

Otázka: Má byť súčasťou ponuky uchádzača aj riešenie diaľkového prenosu signalizácie a meraní podľa požiadaviek SSE-D z trafostaníc na dispečing SSE-D?

Ak áno, môže verejný obstarávateľ poskytnúť uchádzačom požiadavky na túto časť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že súčasťou technologickej časti stavby aj riešenie diaľkového prenosu signalizácie a meraní podľa požiadaviek SSE-D z trafostaníc na dispečing SSE-D.

296/ Otázka záujemcu:

2. Káblové chráničky v tuneli

Vo Vysvetlení SP č. 1 zo dňa 14.10.2022, otázka č. 40 verejný obstarávateľ odpovedá k realizácii káblových chráničiek, že zhotoviteľ technologickej časti bude znášať vynútené náklady nad rozsah dodávky stavebnej časti. Zároveň v rámci odpovede verejného obstarávateľa k otázke č. 131 uvádza, že počty chráničiek do priečných prepojení sú záväzné.

Otázka: Vzhľadom k uvedenému, žiadame verejného obstarávateľa o predloženie a doplnenie návrhu technického riešenia, z ktorého verejný obstarávateľ vychádzal pri stanovovaní počtu chráničiek, ich priemeru, s akými parametrami bolo uvažované usporiadanie kabeláže tak, aby boli dodržané hraničné hodnoty oteplenia zväzku káblov v chráničke?

Zároveň apelujeme na úvahu a kompetencie verejného obstarávateľa realizovať samotné polozenie chráničiek až po konzultácii a v kooperácii s úspešným uchádzačom. Dodatočné doplnenie chráničiek je vysoko nevhodné (vzhľadom k technologickému postupu až nemožné) a časovo nákladné, s dodatočným zaťažením stavby, lehoty výstavby i vynakladaním nákladov na realizáciu diela a je možné kolízií predísť kooperáciou zúčastnených strán, t.j. zhotoviteľom stavebnej a technologickej časti za súčinnosti verejného obstarávateľa, t.j. investora diela.

Predpokladaná životnosť diela je 100 rokov. S ohľadom na uvedené je nutné si uvedomiť, že akékoľvek rozšírenie, príp. doplnenie technológie bez primeranej rezervy v chráničkách je vylúčené.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pri návrhu parametrov a umiestnenia chráničiek v tuneli vychádzal z priestorových možností už zrealizovanej stavebnej časti tunela. Návrh predstavuje maximálnu možnú kapacitu chráničiek (počet a priemer), ktorú uvedené priestorové možnosti umožňujú. Definícia chráničiek je v aktuálnom znení ZV3, časť 4 TPO súťažných podkladov.

297/ Otázka záujemcu:

3. Osvetlenie vstupov do PP

V zmysle TP 115 (Osvetlenie cestných tunelov), bod 3.13 sa uvádza, cit.: „Aspoň jedna presvetlená dopravná značka č. II 20 a, b, c podľa [Z6] sa musí nachádzať vo vzdialenosti do 2 m od každého núdzového východu, a to z oboch strán.“

V zmysle SP, Zv.5, 401-10.01 (rozmiestnenie chráničiek) je nesúlady s požiadavkou uvedenou v TP 115 nakoľko vyústenie chráničiek neodpovedá povoleným vyššie uvedeným maximálnym vzdialenostiam pre umiestnenie presvetlenej dopravnej značky II 20 c.

Otázka: Požaduje verejný obstarávateľ inštalovať presvetlenú dopravnú značku II 20 c v zmysle požiadaviek uvedených v TP 115?

Ak áno, bude pre zhotoviteľa technologickej časti pripravená voľná chránička pre montáž presvetlenej dopravnej značky v prípustnej vzdialenosti od núdzových východov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je potrebné postupovať v súlade s TP 115. Stavebné otvory zabezpečí na príslušných miestach zhotoviteľ stavebnej časti stavby (verejný obstarávateľ dáva zároveň na vedomie, že stavebné otvory boli budované predchádzajúcim a súčasným zhotoviteľom stavebnej časti, pričom sú rôznych

rozmerov od najväčších z rozmerom 30x40cm po najmenší s rozmerom 15x15cm vo výške cca 80cm nad chodníkom). Chráničky 2xDN50 pre núdzové osvetlenie je zabudované v ostení.

298/ Otázka záujemcu:

Vo zverejnených Súťažných podkladoch pre Verejné obstarávanie „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), časť 2 ZMLUVA O DIELO -ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 4.4.b (v znení neskorších zmien) Obstarávateľ definuje mechanizmus v prípade použitia Podzhotoviteľov, Priamych Podzhotoviteľov a Dodávateľov Zhotoviteľa.

Pojmy „Podzhotoviteľ“, „Priamy Podzhotoviteľ“ a „Dodávateľ Zhotoviteľa“ sú definované v podčlánku 1.1.2.8, podčlánku 1.1.2.8.1 a 1.1.2.11 Osobitných zmluvných podmienok.

Podčlánok 4.4.b uvádza v prvých dvoch (2) odsekoch mechanizmus pre použitie Podzhotoviteľov, Priamych Podzhotoviteľov a Dodávateľov Zhotoviteľa (odseky sú očíslované v tejto žiadosti pre lepšiu orientáciu):

(1) *„Každý navrhovaný Priamy Podzhotoviteľ musí byť vopred schválený Objednávateľom v súlade s týmto podčlánkom, pre navrhovaných ostatných Podzhotoviteľov je Zhotoviteľ povinný obdržať predchádzajúci súhlas Stavebnotechnického dozora. V prípade zmeny Dodávateľov Zhotoviteľa sa súhlas a ani uzatvorenie dodatku k Zmluve o dielo podľa predchádzajúcej vety nevyžaduje.*

(2) *Priamy Podzhotoviteľ je oprávnený začať vykonávať práce na Stavenisku až po jeho písomnom schválení Objednávateľom. Zhotoviteľ je povinný spolu s návrhom Priameho Podzhotoviteľa, predložiť Objednávateľovi doklady preukazujúce splnenie podmienok podľa ust. § 41 ods. 1 písm. b/ Zákona o verejnom obstarávaní, ako aj splnenie povinnosti zápisu Priameho Podzhotoviteľa v registri partnerov verejného sektora, ak Priamemu Podzhotoviteľovi táto povinnosť zo zákona o registri partnerov verejného sektora vyplýva (5 11 Zákona o verejnom obstarávaní). V prípade, že navrhovaný Priamy Podzhotoviteľ spĺňa uvedené podmienky, Objednávateľ ho schváli v lehote 21 dní od predloženia všetkých podkladov podľa predchádzajúcej vety, v opačnom prípade ho v tej istej lehote zamietne. Po obdržaní písomného schválenia Priameho Podzhotoviteľa je Zhotoviteľ povinný predložiť Objednávateľovi kópiu zmluvy s týmto Priamym Podzhotoviteľom uzavretú v súlade s podmienkami uvedenými v podčlánku 4.4 (Podzhotoviteľa, Priami Podzhotoviteľa a Dodávateľa Zhotoviteľa). Pre vylúčenie pochybností platí, že písomné schválenie Priameho Podzhotoviteľa nadobúda účinnosť doručením kópie zmluvy podľa predchádzajúcej vety Objednávateľovi.*

Stavebnotechnický dozor a v prípade Priameho Podzhotoviteľa Objednávateľ, má právo kedykoľvek odvolať schválenie Podzhotoviteľa v prípade, že vykonané práce/dodaný tovar Podzhotoviteľa, nie sú vykonávané/dodávané v súlade so Zmluvou a k spokojnosti Stavebnotechnického dozora alebo Objednávateľa.

Bezprostredne za odsekmi 1 a 2 nasleduje mechanizmus pre použitie Subdodávateľov.

(3) *„V prípade, ak má počas plnenia Zmluvy Zhotoviteľ záujem zmeniť alebo doplniť svojich Subdodávateľov, je povinný rešpektovať nasledovné pravidlá:*

- a) *Subdodávateľ ktorého sa týka návrh na zmenu, musí (ak má takú povinnosť) byť zapísaný v registri partnerov verejného sektora podľa Zákona o registri partnerov verejného sektora,*
- b) *Subdodávateľ, ktorého sa týka návrh na zmenu, musí byť schopný realizovať príslušnú časť predmetu zákazky v súlade s touto Zmluvou a musí spĺňať rovnaké podmienky, ako pôvodný Subdodávateľ (ak boli stanovené), a*
- c) *Zhotoviteľ písomne oznámi Objednávateľovi návrh na zmenu Subdodávateľa spolu s predložením dokladov preukazujúcich splnenie podmienok uvedených vyššie.*

(4) *Návrh na zmenu Subdodávateľa spolu s dokladmi podľa vyššie uvedeného a aktualizovaným znením Prílohy č. 1 musí Zhotoviteľ predložiť Objednávateľovi najneskôr tri (3) pracovné dni pred začatím plánovanej subdodávky. Objednávateľ má právo zmenu odmietnuť, ak nie sú splnené podmienky uvedené vyššie.*

(5) *Pre vylúčenie pochybností sa Zmluvné strany dohodli, že pre zmenu alebo doplnenie Subdodávateľa nie je potrebné uzatvárať dodatok k tejto Zmluve pokiaľ budú dodržané podmienky podľa tohto podčlánku.*

- (6) V prípade, ak Zhotoviteľ využije na plnenie ktorejkoľvek povinnosti podľa tejto Zmluvy Subdodávateľa, Zhotoviteľ za konanie Subdodávateľa voči Objednávateľovi zodpovedá, ako keby plnenie vykonával sám.
- (7) Zhotoviteľ je povinný preukázateľným spôsobom oboznámiť Subdodávateľa s podmienkami tejto Zmluvy a zaviazat' Subdodávateľa na dodržiavanie povinností vyplývajúcich z tejto Zmluvy. Zhotoviteľ zodpovedá za splnenie všetkých povinností vyplývajúcich z tejto Zmluvy zo strany Subdodávateľa."

Použitie Podzhotoviteľov, Priamych Podzhotoviteľov a Dodávateľov Zhotoviteľa podľa odsekov 1 a 2 obsahuje odlišné pravidlá a postupy ako v prípade Subdodávateľov podľa odsekov 3 - 7.

Otázka 21:

Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie odlišného postupu podľa pod článku 4.4b v prípade použitia Podzhotoviteľov, Priamych Podzhotoviteľov a Dodávateľov Zhotoviteľa, resp. Subdodávateľov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ si dovoľuje uviesť, že osobitná úprava použitia a schvaľovania Priamych Podzhotoviteľov a Podzhotoviteľov je daná jednak charakterom ich činnosti v procese realizácie Diela a zároveň s poukazom na objem prác a činností nimi vykonávaných.

299/ Otázka záujemcu:

Vo zverejnených Súťažných podkladoch pre Verejné obstarávanie „ZV 2 Obchodné podmienky.docx" (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky), časť 2 ZMLUVA O DIELO -ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 4.4.b (v znení neskorších zmien) Obstarávateľ definuje mechanizmus v prípade použitia Podzhotoviteľov.

Podľa podčlánku 4.4.b Osobitných zmluvných podmienok musí byť „navrhovaný ostatný Podzhotoviteľ" (ktorý nie je Priamym Podzhotoviteľom) schválený Stavebnotechnickým dozorum.

Podčlánok 4.4. b Osobitných zmluvných podmienok stanovuje postup v prípade schvaľovania Priamych Podzhotoviteľov zo strany Objednávateľa a ďalej obsahuje postup v prípade zmeny alebo doplnenia svojich Subdodávateľov. Žiadateľ sa však domnieva, že podčlánok 4.4.b Osobitných zmluvných podmienok neobsahuje postup v prípade schvaľovania „navrhovaných ostatných Podzhotoviteľov" (ktorí nie sú Priamym Podzhotoviteľom) a nejedná sa o zmenu alebo doplnenie Subdodávateľov.

Otázka 22:

Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie podmienok schvaľovania Podzhotoviteľov (ktorí nie sú Priamym Pod zhotoviteľom) zo strany Stavebnotechnického dozoru.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v súlade s podčlánkom 4.4 Osobitných zmluvných podmienok okrem iného platí, že: „Zhotoviteľ je povinný vydať najmenej 14 dní vopred Stavebnotechnickému dozoru oznámenie o plánovanom dátume začatia prác každého Podzhotoviteľa s výnimkou Priameho Podzhotoviteľa, v prípade Priamych Podzhotoviteľov sa uplatní postup uvedený v podčlánku 4.4b (Pravidlá zmeny Podzhotoviteľov a Dodávateľov Zhotoviteľa). Spolu s oznámením je Zhotoviteľ povinný preukázať, že Podzhotoviteľ resp. Dodávateľ Zhotoviteľa spĺňa podmienky podľa ustanovenia § 41 ods. 1 písm. b/ Zákona o verejnom obstarávaní ako aj povinnosť zápisu sa do registra partnerov verejného sektora v prípade, že sa na neho povinnosť vzťahuje."

Podľa podčlánku 4.4b Osobitných zmluvných podmienok okrem iného platí, že: „Každý navrhovaný Priamy Podzhotoviteľ, musí byť vopred schválený Objednávateľom v súlade s týmto podčlánkom, pre navrhovaných ostatných Pod zhotoviteľov je Zhotoviteľ povinný obdržať predchádzajúci súhlas Stavebnotechnického dozoru. V prípade zmeny Dodávateľov Zhotoviteľa sa súhlas a ani uzatvorenie dodatku k Zmluve o dielo podľa predchádzajúcej vety nevyžaduje."

S prihliadnutím na vyššie uvedené a s poukazom na ďalšie relevantné dojednania upravené Zmluvou o dielo si verejný obstarávateľ dovoľuje uviesť, že Zmluva o dielo obsahuje podmienky a postup použitia a schvaľovania Pod zhotoviteľov.

S pozdravom

Prílohy:

1/ V 1 Pokyny pre uchádzačov_rev bod 6 časti A.2 Kritéria na vyhodnotenie ponúk



Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10301/2022

Vybavuje

Dátum
15.12.2022

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 13

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

300/ Otázka záujemcu:

Obstarávateľ zverejnil dňa 29.07.2022 Súťažné podklady pre Verejné obstarávanie. Dňa 8.12.2022 a 9.12.2022 zverejnil Obstarávateľ nasledujúce Vysvetlenie informácií č. 5 – 9 vo formáte .pdf, ktoré neumožňuje kopírovanie textu a používa funkcie automatického vyhľadávania zadaných slov v texte dokumentu.

Predchádzajúce dokumenty vo formáte .pdf, ktoré Obstarávateľ zverejňoval vo Verejnom obstarávaní, najmä Vysvetlenia informácií 1 – 4 umožňovali kopírovanie textu a používanie funkcie automatického vyhľadávania zadaných slov v texte dokumentu, čo podstatne zefektívňovalo uchádzačom Plácu s dokumentami pri preskúmaní a spracúvaní Súťažných podkladov za účelom prípravy ponuky.

Otázka 1:

Žiadame Verejného obstarávateľa, aby poskytol dokumenty „Vysvetlenie informácií c. 5.pdf, Vysvetlenie informácií c. 6.pdf, Vysvetlenie informácií c. 7.pdf, Vysvetlenie informácií c. 8.pdf, Vysvetlenie informácií c. 9.pdf, vo formáte elektronického textu (napr. txt, docx, konverzia do pdf a pod.), ktorý umožňuje elektronickú prácu s textom pre používanie funkcie automatického vyhľadávania zadaných slov v texte dokumentu a pod. A aby aj všetky ďalšie dokumenty vo Verejnom obstarávaní zverejňoval aj vo formáte s elektronickým textom.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza akým spôsobom zverejňuje dokumenty, a to nasledovne:

- 1/ v komunikačnom rozhraní systému JOSEPHINE v časti súkromná správa ako sken podpísaného dokumentu, ktorý sa doručuje všetkým známym záujemcom;
 - 2/ v komunikačnom rozhraní systému JOSEPHINE v karte obstarávania v časti „Dokumenty“ ako konvertovaný formát word do formátu pdf bez podpisu, dokument je zverejnený a dostupný cez komunikačné rozhranie JOSEPHINE;
 - 3/ v profile verejného obstarávateľa vedeným Úradom pre verejné obstarávanie v časti “Dokumenty zákazky“ ako konvertovaný formát word do formátu pdf bez podpisu;
- Prílohy k vysvetleniam sú zverejňované bez konvertovania, t. j. v worde, v excell alebo pdf.
Zverejnené dokumenty podľa bodov 2/ a 3/ sú zverejnené a dostupné vo formáte, ktorý umožňuje používanie funkcie vyhľadávania zadaných slov v texte dokumentu.

301/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie a podľa Vysvetlení informácií zverejnených Obstarávateľom vo Verejnom obstarávaní je uchádzač povinný vypracovať predbežné technické riešenie, v ktorom uvedie opis navrhovaného technického riešenia jednotlivých častí diela, vrátane Centrálného riadiaceho systému (systém riadenia technológie a dopravy) spolu s blokovou schémou CRS a špecifikáciou funkcií a parametrov použitých prvkov/komponentov, v súlade so všetkými požiadavkami Obstarávateľa (Požiadavkami Objednávateľa) v zmysle Zväzku 3 Technické špecifikácie súťažných podkladov.

Požiadavky Obstarávateľa obsiahnuté vo Zväzku 3 Súťažných podkladov obsahujú technické predpisy, technické normy a špecifické požiadavky Obstarávateľa. Podľa dokumentu „Zv3_časť I“ (Súťažné podklady Zväzok 3 Technické špecifikácie, ZV3 časť I) je v prípade nejasností, rozporných údajov alebo požiadaviek v jednotlivých častiach Zväzku 3 Technické špecifikácie nadradená časť 4 (teda špecifické požiadavky Obstarávateľa) voči častiam 1 a 2.

V zmysle vyššie uvedeného sú dokumenty „Príl. č. 2.1 Princiálne blokové schémy CRS“ a „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS“ (Súťažné podklady, Zväzok 3 Technické špecifikácie, ZV3 časť 4, Príl. č. 2.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS) nadradené technickým predpisom a technickým normám.

Podľa odpovedí Obstarávateľa vo Verejnom obstarávaní, napr. podľa odpovede Obstarávateľa na otázku č. 191 zverejnenú Obstarávateľom dňa 8.12.2022 v dokumente „Vysvetlenie informácií č. 7“, je bloková schéma CRS („Príl. č. 2.1 Princiálne blokové schémy CRS“) princiálnou blokovou schémou, od ktorej sa uchádzač vo svojom riešení nemôže odchyliť s výnimkou doplnenia/dopracovania blokovej schémy, prihladajúc na ostatné požiadavky Obstarávateľa obsiahnuté prednostne v Súťažných podkladoch, Zväzok 3 Technické špecifikácie, ZV3 časť 4.

Obstarávateľ veľmi všeobecne odôvodňuje podmienku, aby uchádzač dodržiaval jeho požiadavky, ktoré sú Obstarávateľom v Súťažných podkladoch označené ako povinné práve zákonnou povinnosťou Obstarávateľa dodržiavať legislatívu v oblasti kybernetickej bezpečnosti (napr. odpoveď na otázku č. 144 uverejnenú v dokumente „Vysvetlenie informácií č. 6“ uvedené parametre sú požadované z dôvodu našej zákonnej povinnosti riešiť kybernetickú bezpečnosť, resp. štandardizácie technických riešení“).

Vzhľadom na odlišnosti, rozpory a nadradenosť požiadaviek Obstarávateľa voči všeobecne záväzným právnym predpisom, technickým predpisom a technickým normám Obstarávateľ neprimerane obmedzuje základný princíp zmluvných podmienok FIDIC žltá kniha „navrhni a zrealizuj“ a teda možnosť uchádzačov navrhnúť riešenie diela, ktoré je efektívne, hospodárne, nie je obmedzené na výber konkrétnych výrobcov/komponentov a je v súlade požiadavkami na kybernetickú, informačnú a prevádzkovú bezpečnosť.

Otázka 25:

- a) Vzhľadom na odlišnosti, rozpory a nadradenosť požiadaviek Obstarávateľa voči všeobecne záväzným právnym predpisom a technickým predpisom a technickým normám žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie, či sú požiadavky Obstarávateľa obsiahnuté v Súťažných podkladoch* Zväzok 3 Technické špecifikácie, ZV3 časť 4, v dokumentoch „Príl. č. 2.1 Princiálne blokové schémy CRS“ a „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS“ v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä so zákonom č. 69/2018 Z.z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiacimi vykonávacími predpismi?
- b) Je bloková schéma CRS („Príl. č. 2.1 Princiálne blokové schémy CRS“) spolu s výberom povinných požiadaviek Obstarávateľa („Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS“) certifikovaná z pohľadu kybernetickej bezpečnosti nezávislou aut01itou so špecializáciou na ISD a CRS a tunelov? Ak áno žiadame Obstarávateľa uverejniť názov certifikačnej autority, ktorá tieto dokumenty certifikovala vrátane príslušného certifikátu.
- c) Existuje riešenie, ktoré dodržiava povinné požiadavky Obstarávateľa v dokumentoch „s Príl. č. 2.1 Princiálne blokové schémy CRS“ a „Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS“, ktoré je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä so zákonom č. 69/2018 Z.z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiacimi vykonávacími predpismi. príp. je certifikovateľné z

pohľadu kybernetickej bezpečnosti nezávislou autoritou so špecializáciou na ISD a CRS tunelov a umožňuje uchádzačovi výber viacerých výrobcov jednotlivých komponentov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K a): Verejný obstarávateľ uvádza, že má za to, že poskytnuté súťažné podklady sú v súlade s platnou legislatívou vrátane zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti.

K b): Verejný obstarávateľ uvádza, že certifikácia blokovej schémy poskytnutej vo ZV3, časť 4, Prílohe č. 2.1 - Principiálne blokové schémy CRS a špecifikácia v Prílohe č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS nezávislou autoritou nie je povinná.

K c): Verejný obstarávateľ uvádza, že existuje niekoľko riešení s komponentami viacerých výrobcov, ktoré spĺňajú požiadavky uvedené v súťažných podkladoch.

S pozdravom,



01282327

95179/2022

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
7304/10302/2022

Uchováva

Dátum
21.12.2022

OZNÁMENIE O VÝSLEDKU VYBAVENIA ŽIADOSTI O NÁPRAVU

Dňa 15.12.2022 bol Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves, IČO: 35 919 001 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) prostredníctvom systému elektronického verejného obstarávania JOSEPHINE doručený list, ktorý bol označený ako „*Žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)*“ proti podmienkam uvedeným v *súťažných podkladoch*“, (ďalej len „*žiadosť o nápravu*“).

Žiadosť o nápravu sa týka predmetu zákazky „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC - „*žltá kniha*““). Predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Žiadosť o nápravu bola podaná podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZVO“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom.

Po dôkladnom oboznámení sa s obsahom žiadosti o nápravu Vám podľa § 165 ods. 3 písm. a) ZVO posielame písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu žiadateľa podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní **vyhovuje**.

Odôvodnenie:

Žiadateľ vo svojej žiadosti o nápravu žiada, cit.:

„*d) Opis rozhodujúcich skutočností*“

Obstarávateľ zverejnil dňa 29.07.2022 *Súťažné podklady pre Verejné obstarávanie*. Dňa 7.12.2022 – 14.12.2022 zverejnil Obstarávateľ nasledujúce dokumenty, ktoré vysvetľujú, menia a dopĺňajú *Súťažné podklady*:

„*ZV I Pokyny pre uchádzačov rev bod 6 časti A.2 Kritéria na vyhodnotenie ponúk*“

„*Vysvetlenie informácií č. 12*“

„*Vysvetlenie informácií č. 11*“

„*Vysvetlenie informácií č. 10*“

„*Vysvetlenie informácií č. 9*“

„*Vysvetlenie informácií č. 8*“

„Vysvetlenie informácií č. 7“
„ZV 2 Osobitné zmluvné podmienky_Podčlánok 3.6 úprava“
„Vysvetlenie informácií č. 6“
„Vysvetlenie informácií č. 5“
„03 Dokumentácia doplnenie k 15.11.2022“
„03 súbor Dokumentácia doplnenie k 15.1 1.2022, Zväzok 5 Projektová dokumentácia “
„02 Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS zapracované zmeny_07122022 “
„01 Zv3 časť 4 TPO zapracované zmeny 07122022 “
„VYSVETLENIE INFORMACIÍ - AKTUALIZÁCIA SUTAZNYCH PODKLADOV, OZNAMENIE O UPRAVE LEHOT“

V zmysle dokumentu „VYSVETLENIE INFORMACIÍ -AKTUALIZÁCIA SUTAZNYCH PODKLADOV, OZNAMENIE O UPRAVE LEHOT UV“ zverejneného Obstarávateľom dňa 7.12.2022 Obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk o 8 kalendárnych dní, teda z pôvodného termínu 14.12.2022 na nový termín 22.12.2022.

Na základe zmeny Súťažných podkladov v dôsledku vyššie uvedených zverejnených dokumentov došlo k zásadným zmenám v Súťažných podkladoch a v informáciách, ktoré uchádzači potrebujú za účelom prípravy ponuky. Okrem iného zmenil Obstarávateľ niektoré technické požiadavky Obstarávateľa pôvodne označené ako povinné za nepovinné, čím došlo k zásadným zmenám v technickom riešení centrálného riadiaceho systému tunela a príslušných informačných systémov. Zmenou technických požiadaviek Obstarávateľa môže dôjsť k celkovej zmene technologického riešenia potrebného za účelom predloženia hospodársky čo najvýhodnejšej ponuky so zachovaním kybernetickej a informačnej bezpečnosti riešenia.

Dovoľujeme si poukázať na skutočnosť, že tieto zmeny technického riešenia CRS a ISD nie je možné posudzovať samostatne s prihliadnutím iba na zmenené parametre a údaje ale je potrebné technické požiadavky detailne preštudovať, zhodnotiť ako celok a posúdiť vplyv zmien na všetky ostatné technické požiadavky Obstarávateľa.

Zároveň dodávame, že sa Obstarávateľ vyjadril k niektorým ďalším otázkam Žiadateľa, ktoré majú podstatný vplyv na predloženie ponuky s časovým odstupom niekoľkých mesiacov, čo môže byť považované za porušenie jeho povinnosti podľa § 48 ZVO poskytnúť vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky bezodkladne. Obstarávateľ až s odstupom niekoľkých mesiacov poskytol Žiadateľovi požadované informácie ale súčasne Obstarávateľ neposkytne Žiadateľovi dostatočný časový priestor na vyhodnotenie podmienok Verejného obstarávania a Súťažných podkladov.

Uchádzači za 8 kalendárnych dní nie sú objektívne schopní vyhodnotiť vplyv zmien Súťažných podkladov a vysvetlení, dohodnúť zmeny v dodávkach a zmluvných podmienkach so subdodávateľmi a správne a zodpovedne pripraviť ponuku.

Podľa § 21 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov („ZVO“) je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ povinný primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, ak v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykoná podstatnú zmenu.

Žiadateľ sa domnieva, že dokumenty zverejnené Obstarávateľom, najmä ale nielen dokumenty zverejnené odo dňa 7.12.2022 predstavujú podstatné zmeny Súťažných podkladov a preto je Obstarávateľ povinný primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

I.

Rozpor so zákonom o verejnom obstarávaní a so zásadami verejného obstarávania

Žiadateľ sa domnieva, že lehota stanovená Obstarávateľom na predloženie ponúk najmä s prihliadnutím na zverejnenie vyššie uvedených dokumentov nie je primeraná na prípravu ponuky, čím by Obstarávateľ mohol porušovať zásady verejného obstarávania.

Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní musí verejný obstarávateľ dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní sa príprava a zadávanie zákaziek nesmú realizovať so zámerom narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov.

Podľa § 21 ods. 2 ZVO pri určení lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na predloženie žiadostí o účasť verejný obstarávateľ a obstarávateľ prihliadajú na zložitosť predmetu zákazky alebo koncesie a čas potrebný na vypracovanie ponúk; tým nie sú dotknuté minimálne lehoty na predkladanie ponúk a na predloženie žiadostí o účasť podľa tohto zákona.

Podľa § 21 ods. 4 ZVO verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ primerane predĺžia lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak

- a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa 48 a 113 ods. 7 aj napriek tomu, že bolo vyžiadané dostatočne vopred alebo
- b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.

Určením lehoty na predkladanie ponúk je s prihliadnutím na čas zverejnenia vyššie uvedených dokumentov, ktorými dochádza k podstatným zmenám v Súťažných podkladoch, neprimeraná. Uchádzač tak nie je schopný vyhodnotiť komplexne zmeny Súťažných podkladov a ich vplyv na celkové technologické riešenie a riadne a zodpovedne pripraviť ponuku do Verejného obstarávania. Obstarávateľ týmto porušuje svoje povinnosti v zmysle ZVO ako aj princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Poskytnutie dostatočného časového priestoru pre prípravu ponuky je predpokladom čestnej hospodárskej súťaže, keďže sa vytvára priestor, aby hospodárske subjekty nekonali pri príprave ponúk alebo žiadostí o účasť pod neprimeraným časovým stresom a zároveň aby ich ponuky predstavovali to najlepšie, čo je možné z ich strany ponúknuť na uspokojenie potrieb Obstarávateľa. Súčasťou ponuky majú byť aj dokumenty a výstupy, ktoré sú svojou povahou obzvlášť komplexné a tým časovo náročné na vypracovanie. Obstarávateľ je povinný zodpovedne zvážiť reálny čas potrebný na vyhodnotenie Súťažných podkladov a na prípravu ponuky.

Správne vyhodnotenie Súťažných podkladov vrátane všetkých vzájomných súvislostí v dôsledku zmien zverejnených Obstarávateľom najmä odo dňa 7.12.2022 ovplyvňujú predloženie ponuky ako aj celkovú cenu za predmet zákazky a ďalšie hodnotiace kritériá. Verejný obstarávateľ tým môže spôsobiť zníženie okruhu záujemcov a zníženie počtu predložených ponúk, čo je v rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti. Tieto podmienky zároveň predstavujú neprimerané prekážky pre účasť záujemcov, čím sa sťažuje alebo obmedzí možnosť niektorých záujemcov zúčastniť sa obstarávania a tým sa v rozpore s 10 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní v konečnom dôsledku obmedzí hospodárska súťaž.

e) Označenie dôkazov

1. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 zo dňa 1.8.2022 pod číslom 35191 -MSP
2. Súťažné podklady, t.j. súťažné podklady pre Verejné obstarávanie (ďalej len „Súťažné podklady“) zverejnené Verejným obstarávateľom prostredníctvom systému JOSEPHINE vrátane neskorších zmien a vysvetlení informácií (<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/29022/summary>)
3. „ZV I Pokyny pre uchádzačov“ rev bod 6 časti A.2 Kritéria na vyhodnotenie ponúk“
4. „Vysvetlenie informácií č. 12“

5. „Vysvetlenie informácií č. 11“
6. „Vysvetlenie informácií č. 10“
7. „Vysvetlenie informácií č. 9“
8. „Vysvetlenie informácií č. 8“
9. „Vysvetlenie informácií č. 7“
10. „ZV 2 Osobitné zmluvné podmienky Podčlánok 3.6 úprava“
11. „Vysvetlenie informácií č. 6“
12. „Vysvetlenie informácií č. 5“
13. „03 Dokumentácia_doplnenie k 15.11.2022“
14. „03 súbor Dokumentácia_doplnenie k 15.11.2022, Zväzok 5 Projektová dokumentácia“
15. „02 Príl. č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS_zpracované zmeny_07122022“
16. „01 Zv3 časť 4 TPO_zpracované zmeny_07122022“
17. „VYSVETLENIE INFORMACII - AKTUALIZÁCIA SUTAZOVCH PODKLADOV, OZNÁMENIE O UPRAVE LEHOT UV“

Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

„Žiadateľ týmto navrhuje, aby Obstarávateľ jeho žiadosti o nápravu vyhovel a primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk najmenej však do 31.01.2023.“

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ vyhovuje žiadosti o nápravu a uvádza spôsob na vykonanie nápravy nasledovne:

Verejný obstarávateľ mení termíny lehoty na predkladanie a otváranie ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)“ nasledovne:

A. V Oznámení v bode IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadosti o účasť verejný obstarávateľ určuje nový termín nasledovne:
Dátum a čas: 31.01.2023 o 10:00

B. V Oznámení v bode IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk verejný obstarávateľ určuje nový termín nasledovne:
Dátum a čas: 31.01.2023 o 11:00

Uvedená úprava bude zároveň realizovaná aj formou uverejnenia Korigenda k Oznámeniu, ktoré bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ pod označením 2022/S 145-411140 dňa 29.07.2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 zo dňa 01.08.2022 pod označením 35191-MSP.

Verejný obstarávateľ doručí písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu žiadateľovi a všetkým známym záujemcom.

S pozdravom



6274/2023
Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
6164/10302/2023

Vybavuje

Dátum
27. JAN. 2023

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 14

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140-a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

I.

302/ Otázka záujemcu:

1. Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení informácií č. 10 zo dňa 14.12.2022, odpovedá na otázku č. 248 mimo iné: „ Požiadavka na počet modulov ako aj možnosť osadenia ďalších modulov v sebe obsahuje rezervu 30% (osadenú a neosadenú), ktorú verejný obstarávateľ požaduje dodržať.“

Otázky uchádzača:

- č. 1: Chápeme správne, že obstarávateľ požaduje nadimenzovať CRS z pohľadu počtu I/O s 30% osadenou rezervou a súčasne s 30% priestorovou rezervou v rozvádzači?
- č. 2: Má byť táto požiadavka rezervy aplikovaná na každý inštalovaný rozvádzač?
- č. 3: Má byť táto požiadavka rezervy aplikovaná v rámci každej rozvodne?
- č. 4: Má byť táto požiadavka rezervy aplikovaná v rámci celého rozsahu CRS?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K otázke č. 1: Verejný obstarávateľ uvádza, že požadovaná rezerva I/O vstupov uvedená v odpovedi č.248 je platná. Ďalej však upozorňuje na to, že niektoré platné predpisy ako napr. TP29, predpisujú pre vybrané konkrétne prvky aj vyššie rezervy.

K otázke č. 2: Verejný obstarávateľ uvádza, že požadovaná priestorová rezerva v rozvádzačoch má byť aplikovaná podľa typu rozvádzača a toho aký predpis sa naň vzťahuje. V prípade rozvádzačov na ktorý sa vzťahujú 2 predpisy vzhľadom na účel použitia, Verejný obstarávateľom uvádza, že je v týchto prípadoch požadovaná vždy vyššia rezerva.

K otázke č. 3: Verejný obstarávateľ uvádza, že rozvodne nie sú predmetom dodávky technologickej časti. Úlohou technológa je špecifikovať minimálne požiadavky bez rezervy, ako informáciu pre zhotoviteľa stavebnej časti, ktorý to zohľadní pri návrhu rozvodní.

K otázke č. 4: Verejný obstarávateľ uvádza, že odpoveď č.248 treba aplikovať tak ako bola zamýšľaná. Aplikovanie uvedenej rezervy bez zmysluplného návrhu na všetko v celom rozsahu CRS nebolo požadované, pričom verejný obstarávateľ uvádza takýto postup by mohol priniesť absurdné situácie, napríklad pri zobrazovacích jednotkách.

303/ Otázka záujemcu:

2. Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení informácií č. 12 zo dňa 14.12.2022 uvádza k otázke č. 287 stanovisko k použitiu SHZ. Stanovisko je nekonkrétne, neurčité a nepovažujeme ho za jednoznačné zodpovedanie našej otázky. Ak má uchádzač uviesť v ponuke záväznú cenu v súlade s pravidlami verejnej súťaže, musí verejný obstarávateľ odpovedať jednoznačne a s odbornou starostlivosťou. Informácia, že po podpise zmluvy realizovaná analýza požiarneho nebezpečenstva môže negovať predpoklad uchádzača je neprípustná, preto žiadame znova jednoznačne odpovedať na otázky:

Otázka uchádzača č. 1a: Je potrebné uvažovať v cenovej ponuke s vybavením priestorov UPS, VN a NN rozvodní stabilným hasiacim zariadením? (V súčasnosti platné TP 099/2022 ani STN túto povinnosť nepredpisujú)

Otázka uchádzača č. 1b: Je potrebné uvažovať v cenovej ponuke s vybavením priestorov kolektorov v tuneli stabilným hasiacim zariadením? (V súčasnosti platné TP 099/2022 ani príslušné STN túto povinnosť nepredpisujú)

Otázka uchádzača č. 1c: V prípade odpovede na predchádzajúce otázky v znení odvolania sa na podčlánok 5.4. VZP v znení OZP ZOD vo Zväzku 2 Obchodných podmienok súťažných podkladov, rozumieme správne, že je potrebné postupovať v súťaži podľa TP 099 z roku 2020 a následné zmeny vyplývajúce z TP 099 z roku 2022 budú predmetom dodatkov na základe schválenia Stavebným dozorom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K otázke č. 1a: Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený s súlade so súťažným podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t.j. „navrhni a zrealizuj“. Ďalej verejný obstarávateľ upozorňuje na požiadavky TP099 popísané v kapitole 18.3.1, kde je uvedené, že elektrické rozvádzače vrátane ich vnútorného vybavenia, nesmú spôsobovať požiarne ohrozenie, t. j. ich požiarne nebezpečenstvo a požiarne riziko podľa STN EN ISO 13943 sa priaznivo hodnotilo na základe príslušných analytických postupov alebo skúšok uvedených napr. v súbore STN EN 60695, tzv. analýza požiarneho nebezpečenstva, ktorá môže negovať predpoklad „Podľa v súčasnosti platného TP 099/2022 táto povinnosť vybavenia priestorov UPS, VN a NN rozvodní a kolektorov v tuneli Stabilným hasiacim zariadením nie je.“ na základe ktoré uchádzač položil túto otázku. Pre vylúčenie pochybnosti ohľadne rozsahu záväznej dokumentácie verejný obstarávateľ uvádza, že pre objekt SO401-00 je spracovaná projektová dokumentácia v rozsahu predmetu dodávky diela stavebnej časti. Táto časť je pre zhotoviteľa technologickej časti záväzná, ostatné časti vrátane systému SHZ sú predmetom dodávky technologickej časti diela a pre uchádzača nie sú záväzné v rámci projektovej dokumentácie tohto objektu.

K otázke č. 1b: Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený s súlade so súťažným podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t.j. „navrhni a zrealizuj“.

K otázke č. 1c: Verejný obstarávateľ uvádza, že Vami uvádzanú problematiku vo všeobecnosti upravuje podčlánok 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo ZV2 Obchodné podmienky súťažných podkladov pričom otázka prác navyše sa spravuje súťažnými podkladmi.

304/ Otázka záujemcu:

3. Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení informácií č. 12 zo dňa 14.12.2022 uvádza k otázke č. 287 stanovisko k použitiu SHZ, v odpovedi: „K 1c): Verejný obstarávateľ uvádza, že SHZ je súčasťou stavebného objektu SO401-00.“

Otázka uchádzača:

Chápeme správne, že stavebný objekt SO401-00 nie je súčasťou tejto verejnej súťaže?

K otázke č. 2: Verejný obstarávateľ uvádza, že nepožaduje dodávku a realizáciu zariadení pre „NDS Security center“. Verejný obstarávateľ požaduje vytvoriť možnosť na nasadenie týchto zariadení, t.j. dodržať architektúru podľa principiálnej blokovej schémy CRS, dodržať parametre a funkcie súvisiacich prvkov ako aj ich nastavenie / parametrizáciu (súčinnosť).

K otázke č. 3: Verejný obstarávateľ uvádza, že požaduje dodávku a realizáciu zariadení pre „DMZ CRS“ v PTOxP.

308/ Otázka záujemcu:

7. PRÍLOHA Č.2 SPRESŇUJÚCE POŽIADAVKY OBJEDNÁVATEĽA NA ARCHITEKTÚRU, FUNKCIE A PARAMETRE CRS v kapitole 1.6 uvádza: „Minimálne požiadavky na parametre a funkcie jednotlivých kľúčových komponentov/prvkov sú uvedené v tabuľkách technických špecifikácií (TTŠ) v prílohe č.2.2. TTŠ slúžia ako podklad pri výbere zhotoviteľa stavby (technologickéj časti CRS) a ich vyplnením deklaruje autor technického riešenia súlad (nesúlad) s požiadavkami zadávateľa“.

Máme za to, že technické údaje požadované v tabuľkách technických špecifikácií (TTŠ) v prílohe č. 2, nie sú v súlade s princípmi zákaziek realizovaných podľa pravidiel FIDIC žltá kniha. Požadované technické detaily a podrobné špecifikácie zariadení budú premetom projektovej dokumentácie DRS, dokumentácie kvality, prípadne až stupňa VTD až po uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom, a nie je možné ich požadovať od uchádzačov v etape podávania ponuky.

Otázka uchádzača:

Žiadame o vydanie upravenej Prílohy č.2 SPRESŇUJÚCE POŽIADAVKY OBJEDNÁVATEĽA NA ARCHITEKTÚRU, FUNKCIE A PARAMETRE CRS a Prílohy 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že venoval zvýšenú pozornosť tomu, aby súťažné podklady boli v súlade s platnou legislatívou ako aj princípmi FIDIC žltá kniha. Príloha č.2.2. bola zrevidovaná a povinné požiadavky boli zredukované. Súťažné podklady nepopisujú žiadny konkrétny výrobok, alebo produkt konkrétneho výrobcu. Príčinou zrušenie, všetkých požiadaviek v prílohách č.2 a č.2.2 by mohlo viesť k návrhu neštandardných riešení napríklad s konektormi inými ako RJ45, alebo použitím prvkov založených na operačných systémoch so životnosťou resp. podporou nižšou ako je uvažovaná v súlade s platnou legislatívou a zvyklosťami. Takýto postup by mohol mať za následok predčasnú výmenu celej, alebo časti technológie, čo by mohlo skrátiť očakávanú životnosť a viesť k zvýšeným budúcim prevádzkovým nákladom. V prípade, že by niektorá konkrétna špecifikácia mohla neprimeraným spôsobom obmedziť hospodársku súťaž, verejný obstarávateľ bude vždy v súlade s platnými právnymi predpismi vyhodnocovať a prípadne akceptovať ekvivalentné riešenia. V rámci vybavovania žiadostí o vysvetlenie resp. žiadostí o nápravu v minulosti pri prípadnej nadbytočnosti požiadaviek pri konkrétnom parametri a vecnom odôvodní, že táto požiadavka nie je naozaj nevyhnutná pre dosiahnutie zamýšľaného účelu, bola táto požiadavka upravená. Verejný obstarávateľ pristúpil a aj do budúcnosti bude osobitne vyhodnocovať a prípadne pristúpi k úprave súťažných podkladov, pokiaľ dôjde ku konkrétnemu poukázaniu na nesúlad a dostatočným vecným odôvodnením. Keďže uchádzač v uvedenej otázke nepoukazuje a nezdôvodňuje nadbytočnosť žiadneho konkrétneho parametru, tak Verejný obstarávateľ má za to, že uvedené požiadavky sú v súlade so sledovaným účelom, platnými predpismi, princípmi FIDIC žltá kniha a prihliada aj na pripravované povinnosti správcu popísané v navrhovanej smernici EU NIS2.

309/ Otázka záujemcu:

8. V celej dokumentácii sme nenašli vyhodnotenie kategórie informačného systému (IS) v zmysle Vyhlášky NBÚ č. 362/2018 Z.z. uvedené v Prílohe č. 2 — práve na základe určenia tejto kategórie sa určí rozsah povinností prevádzkovateľa základných služieb (NDS). Tento rozsah povinností priamo ovplyvní návrh architektúry a bezpečnostných prvkov. Vo vysvetlení informácií sa verejný obstarávateľ doposiaľ nevyjadril v akej kategórii má byť IS. V odpovedi na otázku č. 144 sa verejný obstarávateľ odvoláva na zákonné povinnosti riešiť Kybernetickú bezpečnosť, ale nie je jasné čo sú to za požiadavky a na základe akého predpisu boli takto definované. Nikde vo Vyhláške NBÚ č. 362/2018 Z.z. nie sú konkrétne parametre prvkov a dokonca je vylúčené určenie parametrov priamo v legislatíve.

Otázka uchádzača:

Žiadame verejného obstarávateľa o určenie kategórie informačného systému v zmysle Vyhlášky NBÚ č. 362/2018 Z.z., Prílohy č. 2.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Objekt 401-00 je zdieľaný objekt, pričom prípadná dodávka systému systémom SHZ, LAHZ, systémov na redukciu kyslíka podľa STN EN 16750, opatrení na obmedzenie vzniku abnormálneho tepla atď. je predmetom dodávky zhotoviteľa technologickej časti

305/ Otázka záujemcu:

4. Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení informácií č. 12 zo dňa 14.12.2022 uvádza k otázke č. 287 stanovisko k použitiu SHZ, ktoré je požadované na základe projektu V401-00 Riešenie protipožiarnej bezpečnosti.

Otázka uchádzača: Žiadame o informáciu, podľa akého TP 099/2020 bol vyhotovený projekt V40100 Riešenie protipožiarnej bezpečnosti, ktorý je záväzným súťažným podkladom, keďže TP 099 z roku 2020 nebol nikdy oficiálne schválený a v roku 2020 bol aplikovaný T P 13/2015?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že TP099/2020, ktoré vychádza z TP13/2015, bolo oficiálne schválené, zverejnené na webovom sídle SSC tak ako všetky TP a bolo platné. V roku 2020 došlo k aktualizácii TP13/2015 v roku 2020, ktoré na portály SSC bolo označované v súlade s novým číselníkom ako TP099/2020, avšak na titulnej strane sa nachádzalo zmätočne označené TP13/2015. V súťažných podkladoch je toto TP označované správne ako TP099/2020.

306/ Otázka záujemcu:

5. Uchádzač v otázke č. 49 - Vysvetlenie informácií č. 1 zo dňa 14.10.2022, upozorňuje na rozpor v zadaní súťažných podkladov. Obstarávateľ uvádza dokumentáciu V401-00(X0) — koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnosti DSP ako aktuálnu a záväznú. Tá však nerieši prevádzkový režim „servis jednej tunelovej rúry“ žiadaný vo ZV3 časť 4 TPO, v kapitole 2.5 a vo ZV3 časť 4, Príl. č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS. Máme za to, že odpoveď na otázku č. 49 nerieši skutočnosť, na ktorú bol obstarávateľ dopytovaný.

Otázka uchádzača: Trvá verejný obstarávateľ na požiadavke prevádzkovania jednej TR v servisnom režime aj napriek tomu, že tento režim nebol doposiaľ posúdený z pohľadu bezpečnosti prevádzky a nie je predmetom záväznej dokumentácie V401-00(X0) — koncepcia vetrania tunela Višňové v podrobnosti DSP?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že posúdenie na ktoré sa uchádzač dopytuje je predmetom dodávky technologickej časti stavby. Verejný obstarávateľ si je vedomý, toho, že na základe výsledkov analýzy budú činnosti, ktoré bude možné vykonávať v tomto servisnom režime limitované a bude potrebné pri každom takomto servise vykonať adekvátne opatrenia. Verejný obstarávateľ má za to, že pri týchto činnostiach nie je možné obmedziť činnosť systému vetrania, pri zachovaní bezpečnej prevádzky druhej z rúr, preto z pohľadu algoritmov riadenia vetrania taký režim popisovaný nie je. Presný popis činnosti, ktoré je možné pri prevádzke jednej z rúr vykonať, ako aj opatrenia budú popísané v servisných manuáloch.

307/ Otázka záujemcu:

6. ZV3, časť 4 Príl.č.2 Spresňujúce požiadavky pre CRS definujú v dokumente Príl.č.2.1 Principiálne blokovej schémy CRS princíp výstavby celkovej architektúry riadiaceho systému tunela. Ako sme pochopili zo zadania tejto súťaže, dodávka a realizácia technologického vybavenia pre objekty „NDS DC IT“ , „RÖP“ a NDS Security center nie je predmetom tejto súťaže.

Otázky uchádzača:

č. 1: Požaduje obstarávateľ dodávku a realizáciu zariadení pre „DMZ NDS“ v PTOxP?

č. 2: Požaduje obstarávateľ dodávku a realizáciu zariadení pre „NDS Security center“?

č. 3: Požaduje obstarávateľ dodávku a realizáciu zariadení pre „DMZ CRS“ v PTOxP? Teda dodávku a realizáciu Archivného servera a servisného servera?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K otázke č. 1: Verejný obstarávateľ uvádza, že nepožaduje dodávku a realizáciu samotného prvku NDS Box. Ostatné je predmetom dodávky obstarávateľa (t. j. NGFW1 OT, FW2 DMZ, ...). Verejný obstarávateľ požaduje vytvoriť možnosť (najmä zrkadlenia portov) na nasadenie prvku NDS Box, t. j. dodržať architektúru podľa principiálnej blokovej schémy CRS, dodržať parametre a funkcie súvisiacich prvkov ako aj ich nastavenie / parametrizáciu (súčinnosť).

Až na základe určenia kategórie informačného systému môže verejný obstarávateľ požadovať od uchádzačov dodržanie konkrétnych opatrení v rozsahu povinností prevádzkovateľa základných služieb.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je potrebné splniť požiadavky v súlade s Vyhláškou NBÚ č 362/2018 Z. z., Kategória III.

310/ Otázka záujemcu:

V dokumente „Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu (2).pdf“ verejný obstarávateľ argumentuje v jednej časti zjednodušením návrhu pre zníženie poruchovosti a v inom bode zasa nasadzujú SCADA nad celkom jednoduché riadiace systémy pre komfort obsluhy, čo je v priamom rozpore s kybernetickou bezpečnosťou a jednoduchosťou riešenia. Stále však zostáva nevysvetlené čo konkrétne má byť splnené z požadovaného štandardu ISA 62443. Požiadavka uvedená v Prílohe č. 2 Spresňujúce požiadavky objednávateľa v časti 1.7. je absolútne nekonkrétne: „...založená na bezpečnostnom koncepte *Defence in depth*...“. To, že verejný obstarávateľ vymenoval vrstvy architektúry podľa ISA 62443 uvedené v časti 1.8 rovnakého dokumentu neurčuje pre uchádzačov žiadne dodatočné požiadavky.

Otázka uchádzača:

Žiadame o vydanie upravenej Prílohy č.2 SPRESŇUJÚCE POŽIADAVKY OBJEDNÁVATEĽA NA ARCHITEKTÚRU, FUNKCIE A PARAMETRE CRS, kde verejný obstarávateľ definuje, čo konkrétne požaduje aplikovať zo štandardu ISA 62443.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený v súlade so súčasnými podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súčasných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t. j. „navrhni a zrealizuj“.

311/ Otázka záujemcu:

1. Zv. 3, časť 4 (Spresňujúce požiadavky na CRS)

V nadväznosti na otázku záujemcu č. 282 (Vysvetlenie č. 11 zo dňa 14.12.2022) a po oboznámení sa so Spresňujúcimi požiadavkami na CRS po jej úprave konštatujeme, že verejný obstarávateľ neustále pre zadané zariadenia požaduje vybrané funkcie označené ako „P“ (povinné), pričom tieto sú stále nadbytočné, stále predražujú cenu, stále zužujú výber relevantných výrobcov a rovnako tak stále značne obmedzujú riešenie uchádzača.

Vzhľadom k vágnej odpovedi verejného obstarávateľa sa pýtame znova:

Otázka: Musí zhotoviteľ použiť takto zadané zariadenia s nadbytočnými funkciami, ktoré jeho riešenie nevyžaduje, aj keď jeho riešenie spĺňa zadanie, platné predpisy vrátane IEC62443?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že riešenie CRS sa riadi zmluvnými podmienkami FIDIC – žltá kniha, takže predmet zákazky má byť zhotovený v súlade so súčasnými podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súčasných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t. j. „navrhni a zrealizuj“. Verejný obstarávateľ definoval v súčasných podkladoch minimálne technické požiadavky na architektúru systému, funkcie a parametre použitých prvkov, pričom verejný obstarávateľ nemá vedomosť o konkrétnych nadbytočných funkciách.

312/ Otázka záujemcu:

2. Zv. 3, časť 4 (Spresňujúce požiadavky na CRS)

Otázka: Akým spôsobom má uchádzač v rámci tab. - Spresňujúcimi požiadavkami na CRS pristúpiť k tým prvkom, ktoré v rámci navrhovaného riešenia neplánuje využiť?

(Pre vylúčenie pochybností uvádzame, že riešenie aj napriek uvedenému spĺňa zadanie a platné predpisy)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že úlohou súčasných podkladov, je popísať zamýšľaný účel a funkčnosť diela, pokiaľ uchádzač dodrží súčasné podklady, technické predpisy a platnú legislatívu, máme za to, že sa jedná o návrh

uchádzača v súlade s princípmi žltej knihy FIDIC bez ohľadu na to, aké konkrétne prvky od akých výrobcov použije.

313/ Otázka záujemcu:

3. Zv. 3, časť 4, príl. č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS zapracované zmeny 07122022 - záložka č. 1.6. GW-FW2 je v riadku č. 42 povinná riadiaca logika PLC podľa IEC61131.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ upresniť na čo by mala táto funkcia slúžiť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že prvok GW-FW slúži na zabezpečenie viacerých funkcií, ktoré majú za cieľ jednotné komplexné riešenia systému a to najmä funkcie kybernetickej bezpečnosti, funkciu komunikačného GW (konverzia komunikačných protokolov), funkciu komunikačného GW viacerých samostatných sietí WAN / LAN, čo si môže vyžadovať aj realizáciu riadiacej logiky (viď PLC podľa IEC61131) a podobne.

314/ Otázka záujemcu:

4. Zv. 3, časť 4, príl. č. 2, príl.č.2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS zapracované zmeny 07122022 - záložka č. 1.6. GW-FW2 sú v riadkoch č.50-56 povinné binárne vstupy a výstupy.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ upresniť na čo majú byť uvedené vstupy a výstupy použité?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že binárne vstupy slúžia pre napojenia prvkom pracujúcich s logikou 1/0, napr. kontakt na dverách, signalizácia prítomnosti napätia a podobne. Ďalej Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky má byť zhotovený v súlade so súčasnými podkladmi, najmä podčlánkom 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok Zmluvy o dielo, ktoré sú súčasťou zverejnenej dokumentácie vo Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov, a v súlade s metodikou FIDIC žltá kniha, t. j. „navrhni a zrealizuj“.

315/ Otázka záujemcu:

5. V poskytnutej DSP je napájanie každej časti tunela riešené z dvoch transformátorov, kde jeden je hlavný a druhý záložný a tomu sú stavebne prispôsobené aj priečne prepojenia č. 7, 16 a 22.

Otázka: Požaduje verejný obstarávateľ zachovať koncept podľa DSP a každú napájanú sekciu osadiť dvomi transformátormi, alebo požaduje do každej sekcie osadiť tri transformátory podľa TP029 čl. 7.3.3.7 (dva hlavné a jeden záložný)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že PD napájania v stupni DSP v rozsahu dodávky technologickej časti a nie záväzná, preto je potrebné postupovať v súlade s platnou legislatívou a technickými predpismi.

316/ Otázka záujemcu:

6. Podľa prílohy č. 01 Zv.3 časť 4 zmeny zo dňa 07.12.2022, sú pre objekt V641-00 záväzné časti ktoré vyplývajú zo stavebného riešenia. Dokumentácia V641-00 nie je súčasťou zadania. V zadaní je len dokumentácia DSP 641-00 (bez V) z roku 2008.

Otázka: Je chybné označenie objektu V641-00 (má byť bez V) a zhotoviteľ má postupovať podľa dokumentácie DSP 641-00?

Ak v prílohe č. 01 je objekt V641-00 uvedený správne, žiadame o doplnenie uvedenej dokumentácie alebo zrušenie záväznosti pre uvedenú časť V641-00.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že PD bola označovaná v jednotlivých dokumentoch predchádzajúcim zhotoviteľom rôzne a v jednotlivých dokumentoch je možné nájsť obe označenia toho istého stavebného objektu, ďalej platia súťažné podklady.

317/ Otázka záujemcu:

7. V401-05 Vyústenie vetracej časti

Podľa „Vysvetlenie informácií-aktualizácia súťažných podkladov...“, príloha 01 (Zv. 3 časť 4 zapracované zmeny) zo dňa 07.12.2022 pre objekt V401-05 je uvedená Doplnujúca špecifikácia. Z uverejnenej stavebnej dokumentácie pre V401-05 nie je možné zistiť požadovaný rozsah dodávky technologickej časti a neurčuje ich ani žiadny platný predpis.

Otázka: Žiadame verejného obstarávateľa presne špecifikovať požiadavky na káblové rozvody a osvetlenie pre objekt V401-05, ktoré majú byť predmetom dodávky technológie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požaduje aby v uvedenom stavebnom objekte boli inštalované nasledovné systémy:

1. EZS na vstupe,
2. kamera monitorujúca vstup,
3. osvetlenie,
4. jednofázová a trojfázová zásuvka.

318/ Otázka záujemcu:

8. Podľa prílohy č. 01 Zv.3 časť 4 zmeny zo dňa 07.12.2022, nie sú pre objekt V401-06 Budova vetracej šachty špecifikované žiadne záväzné doplnujúce špecifikácie. V poskytnutej dokumentácii Z-DSP vo zväzku č. 5 k objektu V401-06 sú v technickej správe V401-06.03 špecifikované požiadavky na technologickú časť pre objekty V420-05 a V420-12.

Otázka: Má uchádzač postupovať podľa prílohy č. 01 Zv. 3 časť 4 zmeny zo dňa 07.12.2022 a pre budovu vetracej šachty nemá počítať so žiadnym technologickým vybavením, alebo má postupovať podľa požiadaviek na technologickú časť, ktoré sú popísané v technickej správe V401-06.03?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požaduje aby v uvedenom stavebnom objekte boli inštalované nasledovné systémy:

1. osvetlenie,
2. jednofázová a trojfázová zásuvka
3. senzory nebezpečných plynov pri každom zo vstupov, ktoré nebude integrované do CRS, len vyvedené na panel zobrazujúci namerané hodnoty v najbližšom priečnom prepojení

319/ Otázka záujemcu:

9. Podľa prílohy č. 01 Zv. 3 časť 4 zmeny zo dňa 07.12.2022, je pre objekt V401-12 Vetranie, vetracia šachta a vetracie kanále zadefinované, že vetranie a osvetlenie priestorov je predmetom dodávky technologickej časti diela. Koncept vetrania tunela Višňové v podrobnostiach DSP V401-00(XO), ktorý je pre zhotoviteľa technológie záväzný, nerieši vetranie uvedených priestorov a nepredpisuje ich ani žiadny právny predpis.

Otázka: Aké technologické riešenie vetrania požaduje verejný obstarávateľ do uvedených priestorov vetracej šachty a vetracích kanálov inštalovať? Žiadame o upresnenie požiadaviek na uvedené vetranie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nepožaduje mechanické vetranie, pred vstupom bude priestor prevetrávaný prirodzeným vetraním napr. otvorením pokloпов. Tento postup musí zhotoviteľ technologickej časti stavby zapracovať do manuálu prevádzky.

320/ Otázka záujemcu:

10. Podľa prílohy č. 01 Zv. 3 časť 4 zmeny zo dňa 07.12.2022, sú pre objekty V401-01 Západný portál a V401-02 Východný portál zadefinované, že zdvojené podlahy sú predmetom dodávky technologickej časti diela. Podľa poskytnutej dokumentácie k uvedeným objektom, uvedené objekty riešia terénne úpravy a rovnako tak z dokumentácie nie je možné určiť rozsah a miesto inštalácie zdvojených podláh.

Otázka: Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie požiadaviek (rozsahu, miesta inštalácie atď.) na zdvojené podlahy, ktoré majú byť predmetom dodávky technologickej časti pre objekty V401-01 Západný portál a V401-02 Východný portál.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v uvedených objektoch sa zdvojené podlahy nenachádzajú. Zdvojené podlahy sa nachádzajú len priestoroch rozvodní v portálových objektoch a priečnych prepojení.

321/ Otázka záujemcu:

11. Podľa prílohy č. 01 Zv. 3 časť 4 zmeny zo dňa 07.12.2022, je predmetom dodávky stavebnej časti spracovanie časti projektovej dokumentácie V401-00 Riešenie protipožiarnej bezpečnosti v rozsahu predmetu dodávky diela a pre zhotoviteľa technologickej časti je táto časť záväzná. Následne má zhotoviteľ technologickej časti dopracovať projektovú dokumentáciu v rozsahu dodávky technologickej časti. Riešenie protipožiarnej bezpečnosti V401-00 pre stavebnú časť poskytnuté v súťažných podkladoch vo zväzku č. 5 je vypracované podľa TP099/2020. Podľa podčlánku 5.4 Všeobecných zmluvných podmienok, má zhotoviteľ vypracovať Riešenie protipožiarnej bezpečnosti technologickej časti podľa novšieho TP099/2022.

Otázka: Bude zhotoviteľovi technologickej časti poskytnuté V401-00 riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavebnej časti, ktoré bude zrevidované podľa TP099/2022?

Ak nie, požaduje verejný obstarávateľ vypracovať projekt podľa dvoch rôznych predpisov a to TP099/2020 pre stavebnú časť a TP099/2022 pre technologicкую časť?

Ak áno, bude zrevidovaná časť riešenia požiarnej bezpečnosti stavebnej časti poskytnutá pred podpisom zmluvy, alebo nastane úprava Mlfnika č. 1 na 60 dní od dodania podkladov k riešeniu požiarnej bezpečnosti stavebnej časti podľa TP099/2022?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že neuvažuje s ďalšou aktualizáciou súťažných podkladov v časti V401-00 riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavebnej časti. Dopracovanie celkového riešenia protipožiarnej bezpečnosti bude realizované až na základe vypracovania projektovej dokumentácie zhotoviteľom technologickej časti stavby po výbere zhotoviteľa technologickej časti stavby.

322/ Otázka záujemcu:

12. Doplnenie, zosúladienie zmien v revidovanom dokumente verejnej súťaže - Pril. č. 2.2. Tabuľky Technických Špecifikácií (TTŠ) k Zv. 3 časť 4 súťažných podkladov v Revízii č. 2 - 02_pril._c. 2.2 tabuľky technických špecifikácií_crs_zpracovane zmeny_07122022.xlsx zo dňa 07.12.2022 sú uvedené rôzne požiadavky v parametroch, v častiach „3.1 SCADA server“ a „3.2 SCADA klient“. Jedná o nezhodu na požiadavky v parametroch:

- Automatické vyfarbovanie,
- Integrácia video,
- GIS funkcie,
- SVG (scalable vector graphics),

kde pre časť „3.1 SCADA server“ bol v revízii zmenený požadovaný parameter na „0“ a pre časť „3.2 SCADA klient“ ostal stále uvedený parameter Máme za to, že zariadenia „redundantný vizualizačný a riadiaci SCADA server“ a „vizualizačný a riadiaci SCADA klient“ sú funkčne úzko prepojené v rámci CRS systému tunela a požiadavky na vybrané parametre, by mali byť pre oba zariadenia jednotné.

Otázka: Plánuje Verejný obstarávateľ zosúladiť a upraviť uvedené požiadavky na parametre zariadenia 3.2 SCADA klient?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že príloha č. 2.2. Tabuľky Technických Špecifikácií (TTŠ) k Zv. 3 časť 4 súťažných podkladov súťažné podklady bola aktualizovaná.

323/ Otázka záujemcu:

13. Doplnenie, zosúladienie zmien v revidovanom dokumente verejnej súťaže - Pril. č. 2.2. Tabuľky Technických Špecifikácií (TTŠ) k Zv. 3 časť 4 súťažných podkladov v Revízii č. 2

02_pril._c. 2.2 tabuľky technických špecifikácií_crs_zpracovane zmeny_07122022.xlsx zo dňa 07.12.2022.

Zverejnené dokumenty neobsahujú zmeny vyplývajúce z odpovedí Verejného obstarávateľa počas súťaže, ktoré boli vydané vo Vysvetlení č. 7 (dňa 08.12.2022) a Vysvetlení č. 8 (dňa 09.12.2022). Konkrétne v častiach „3.1 SCADA server“ a „3.2 SCADA klient“ sa jedná o nezhodu na požiadavky v parametroch:

- Povelové sekvencie - podľa odpovedí č. 187, 189 z Vysvetlenia č.7 (8.12.2022) obstarávateľ uvádza, že na požiadavke netrvá, ale v revidovanej Prílohe č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 je stále uvedený parameter P,

- Riadiaca logika PLC podľa IEC61131 - - podľa odpovedí č. 188, 190 z Vysvetlenia č.7 (8.12.2022) obstarávateľ uvádza, že na požiadavke netrvá, ale v revidovanej Prílohe č. 2.2 Tabuľky technických špecifikácií CRS ZV3 časť 4 je stále uvedený parameter P.

Otázka: Plánuje Verejný obstarávateľ zosúladiť a upraviť požiadavky na parametre zariadení „3.1 SCADA server“ a „3.2 SCADA klient“ na základe zverejnených odpovedí?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že príloha č. 2.2. Tabuľky Technických Špecifikácií (TTŠ) k Zv. 3 časť 4 súťažných podkladov súťažné podklady bola aktualizovaná.

324/ Otázka záujemcu:

14. V Pril. č. 2.2. Tabuľky Technických Špecifikácií (TTŠ) k Zv. 3 časť 4 súťažných podkladov v Revízii č. 2 02_pril._c. 2.2 tabuľky technických_specifikácií_crs_zapracovane_zmeny_07122022.xlsx zo dňa 07.12.2022 je v časti „3.3 NP“, v riadku 20 uvedená povinná požiadavka na sedem tlačidiel.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ presne zafinancovať zamýšľaný účel použitia uvedených tlačidiel, nakoľko podľa predbežného návrhu zhotoviteľa nemajú žiadne opodstatnenie a nepredpisuje ich žiadny platný predpis?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené tlačidlá sú uvažované v dôvodu komfortu a spoľahlivosti ovládania. Ďalej verejný obstarávateľ uvádza, že príloha č. 2.2. Tabuľky Technických Špecifikácií (TTŠ) k Zv. 3 časť 4 súťažných podkladov súťažné podklady bola aktualizovaná.

325/ Otázka záujemcu:

15. V Pril. č. 2.2. Tabuľky Technických Špecifikácií (TTŠ) k Zv.3 časť 4 súťažných podkladov v Revízii č. 2 - 02_pril._c. 2.2 tabuľky technických_specifikácií_crs_zapracovane_zmeny_07122022.xlsx zo dňa 07.12.2022 je v časti „3.3 NP“ riadok 22 uvedená povinná požiadavka bez OS MS Windows.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ vysvetliť dôvod požiadavky, keď požadovanú úroveň kybernetickej bezpečnosti je možné dosiahnuť aj s OS MS Windows?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že MS Windows bol výlučný najmä preto, že štandardná aj predĺžená technická podpora OS MS Windows je výrazne kratšia ako očakávaná životnosť OT prvkov.

326/ Otázka záujemcu:

16. V420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov

V odpovedi na otázku č. 136 (Vysvetlenie informácií č. 5 zo dňa 08.12.2022) uvádza verejný obstarávateľ, že zákrytové ž.b. dosky obsahujú drážky pre umiestnenie indukčného kábla vodiaceho osvetlenia v zmysle projektovej dokumentácie „V401-17.02 Chodníky v tuneli“. Podľa uvedenej dokumentácie V401-17.02 žiadna zákrytová doska neobsahuje drážku pre umiestnenie indukčného kábla a niektoré zákrytové dosky (typ: dosky pre vodiace osvetlenie) majú "vybratie" šírky 135mm a hĺbky 20mm, nie drážku. Podľa nášho názoru, v prípade navrhovaného stavebného riešenia vyhotovenia zákrytových dosiek bude nutné do zákrytových dosiek (týka sa minimálne typu: dosky pre vodiace osvetlenie) rezať drážky pre kábel a aj otvory pre ďalšie komponenty vodiaceho osvetlenia.

Otázka č. 1: Bude zhotoviteľovi technologickej časti umožnené rezať drážky a otvory pre komponenty do zákrytovej ž.b. typ: dosky pre vodiace osvetlenie?

Otázka č. 2: V prípade kladnej odpovede na predchádzajúcu otázku, žiadame verejného obstarávateľa o zadefinovanie prípadných obmedzení pri rezaní drážky, otvorov ako napr. hĺbka drážky, otvoru pre komponenty atď.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K otázke č. 1: Verejný obstarávateľ uvádza, že zhotoviteľ technologickej časti stavby nebude môcť rezať do zákrytovej dosky. Uvedenú stavebnú prípravu dodáva zhotoviteľ stavebnej časti diela, pričom zhotoviteľ stavebnej časti tieto otvory vybuduje až po výbere zhotoviteľa technológie na miestach v súlade so špecifikáciou dodávateľa technologickej časti.

K otázke č. 2: Verejný obstarávateľ uvádza, že predchádzajúca odpoveď bola záporná.

327/ Otázka záujemcu:

17. Podľa uverejnených podkladov k súťaži a v zmysle odpovedí vo Vysvetleniach informácií je zhotoviteľom objektu V420-13 Systém uzemnenia (vrátane ochrany pred bludnými prúdmi) realizátor stavebnej časti a zhotoviteľ technologickej časti má pripojiť svoje technologické zariadenia a rozvádzače na HUS-ky (už pripravené od stavebnej časti). V odpovedi č. 36 (Vysvetlenie informácií č. 1) k 420-13 verejný obstarávateľ uvádza že časť dokumentácie za stavebnú časť stavby dodá jej zhotoviteľ, pričom komplexnú dokumentáciu spracuje dodávateľ technologickej časti stavby. V odpovedi č. 173 ďalej uvádza, že komplexné meranie DEMS je možné vykonať len so zohľadnením príspevkov prúdov technológie po jej inštalácii.

Otázka: Chápe uchádzač správne, že má odovzdať komplexnú dokumentáciu k objektu V420-13, pričom zhotoviteľ stavebnej časti mu poskytne dokumentáciu za časti ktoré realizoval vrátane merania a správy DEMS a zhotoviteľ technológie priloží dokumentáciu za

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, zhotoviteľ stavebnej časti stavby realizuje dodávku v súlade so záväznou PD po HUS vrátane a čiastkové merania DEMS vykonávať nebude. Zhotoviteľ technologickej časti stavby realizuje ostatné časti a vykoná komplexné meranie DEMS celého systému uzemnenia a ochrany voči bludným prúdom. V prípade, že meranie DEMS vykonané zhotoviteľom technologickej časti stavby odhalí pochybenie v časti dodávky stavebnej časti stavby, tieto nedostatky bude musieť odstrániť príslušný zhotoviteľ.

328/ Otázka záujemcu:

Nakoľko niektoré ustanovenia súťažných podkladov k zákazke neboli stanovené jasne a presne, resp. podľa názoru Uchádzača pripúšťajú rôzny výklad, Uchádzač Verejného obstarávateľa požiadal v súlade s § 48 ZVO o poskytnutie vysvetlenia a prípadného doplnenia informácií, resp. súťažných podmienok uvedených v súťažných podkladoch.

Verejný obstarávateľ na podstatnú časť otázok potrebných pre vypracovanie ponuky, ktoré mu boli predložené prostredníctvom žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov v mesiaci október (10/2022), odpovedal vysvetlením súťažných podkladov č. 8 až č. 12 dňa 09.12.2022, resp. 14.12.2022, pričom zároveň vysvetlenia súťažných podkladov koncentroval do komplexných dokumentov (napr. Vysvetlenie č. 10, č. 11 a č. 12 zverejnené dňa 14.12.2022). Následne ešte bolo aj dňa 15.12.2022 publikované v profile Verejného obstarávateľa ďalšie vysvetlenie v podobe Vysvetlenia č. 13. Pre doplnenie Uchádzač uvádza, že zaslané žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov boli Verejnému obstarávateľovi predložené dostatočne vopred tak, aby rešpektovali príslušné ustanovenia ZVO, predovšetkým § 48 ZVO. Verejný obstarávateľ teda na vysporiadanie sa so žiadosťami o vysvetlenie potreboval cca 1,5 až 2 mesiace.

Uchádzač si týmto dovoľuje dať do pozornosti Verejného obstarávateľa, že podľa § 48 ZVO cit.: „verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom, ktorí sú im známi, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti za predpokladu, že o vysvetlenie záujemca požiada dostatočne vopred; ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu naliehavej udalosti, je táto lehota štyri dni.“

V rámci všeobecných metodických usmernení ÚVO (napr. č. 7554-5000/2022) sa rovnako konštatuje, že cit.: „čo sa týka vybavovania odpovedí na žiadosti o vysvetlenie vo všeobecnosti platí že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ by mal na doručené žiadosti odpovedať, a to bezodkladne. V prípadoch, keď nebolo požiadané o vysvetlenie dostatočne vopred, resp. ak bola dokonca žiadosť o vysvetlenie podaná doslova tesne pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, táto skutočnosť ide na ľarchu žiadateľa, ktorý týmto svojim

konaním riskuje, že mu verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ bude z objektívneho hľadiska schopný poskytnúť odpoveď až po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk."

V rámci vyššie uvedených vysvetlení súťažných podkladov Verejný obstarávateľ poskytol vysvetlenia, ktoré sú pre prípravu ponúk podstatné (napr. odpoveď na otázku č. 241 zo dňa 14.12.2022; odpoveď na otázku č. 247 zo dňa 14.12.2022; odpoveď na otázku č. 252 zo dňa 14.12.2022; odpoveď na otázku č. 254 zo dňa 14.12.2022; odpoveď na otázku č. 256 zo dňa 14.12.2022; odpoveď na otázku č. 264 zo dňa 14.12.2022; odpoveď na otázku č. 273 zo dňa 14.12.2022; odpoveď na otázku č. 276 zo dňa 14.12.2022; odpoveď na otázku č. 282 zo dňa 14.12.2022; odpoveď na otázku č. 283 zo dňa 14.12.2022; odpoveď na otázku č. 295 zo dňa 14.12.2022; zároveň napr. 02_pril. c. 2.2 tabuľky technických špecifikácií crs_zpracovane zmeny 07122022 zo dňa 07.12.2022; 01_zv3_cast_4_tpo_zpracovane zmeny_07122022 atď.)

V zmysle § 21 ods. 4 písm. ZVO cit.: „*verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ primerane predĺžia lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak*

a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa § 48 a § 113 ods. 7 aj napriek tomu, že bolo vyžadované dostatočne vopred alebo

b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu."

Verejný obstarávateľ zverejnenými vysvetleniami vykonal podľa názoru Uchádzača podstatnú zmenu v dokumentoch na vypracovanie ponuky, nakoľko dôsledok odpovedí Verejného obstarávateľa má vplyv na cenové kalkulácie ponúk, prípadne môže mať vplyv aj na rozhodnutie záujemcov o predložení alebo nepredložení ich ponúk.

V rámci rozhodnutia Rady ÚVO č. 8928-9000/2016-KR/IO Rada ÚVO konštatuje, že v súlade s princípmi rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov je potrebné predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk tak, aby pre všetkých záujemcov bola zachovaná minimálna zákonná lehotu na predkladanie ponúk. V dôsledku podstatných zmien teda Uchádzač žiada Verejného obstarávateľa, aby uchádzačom umožnil vysporiadať sa so zverejnenými odpoveďami podstatnými pre vypracovanie ponuky tak, aby boli títo schopní predložiť porovnateľné a kvalifikované ponuky.

Verejný obstarávateľ si termín „primeranosť“ aj na základe odpovede na otázku záujemcu č. 262 (Vysvetlenie č. 10 zo dňa 14.12.2022) kedy konštatuje, cit.: „Verejný obstarávateľ má za to, že všetky Otázky boli zodpovedané v primeranej lehote na to, aby uchádzači vedeli svoje ponuky poskytnutým vysvetleniam prispôbiť a predložiť ich v stanovenom termíne.“ vykladá dvojakým spôsobom. Uchádzač sa má vysporiadať s odpoveďami Verejného obstarávateľa do márneho uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, t. j. do 22.12.2022 (t. j. v lehote siedmich (7) kalendárnych dní/štyroch (4) pracovných dní), ktorú Verejný obstarávateľ považuje za dostatočnú, no na druhej strane Verejný obstarávateľ pritom načas zaslané otázky nedopovedal bezodkladne, ale v lehote cca 1,5 mesiaca.

Vzhľadom na obsiahle doplnenie informácií v poskytnutých vysvetleniach si týmto Uchádzač dovoľuje Verejného obstarávateľa požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk min. o 30 dní, a to predovšetkým za účelom vypracovania kvalifikovanej ponuky, ktorá bude riadne zohľadňovať všetky poskytnuté vysvetlenia súťažných podkladov.

V prípade, že Verejný obstarávateľ aj naďalej trvá na svojom rozhodnutí, Uchádzač si dovoľuje dať do pozornosti, že dôkazné bremeno riadneho odôvodnenia svojho postupu (vrátane úkonu rozhodnutia o predĺžení/nepredĺžení lehoty na predkladanie ponúk) pri prípadnom uplatnení revízijských postupov znáša Verejný obstarávateľ.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že lehotu na predkladanie ponúk bola adekvátne predĺžená.

329/ Otázka záujemcu:

V rámci objektu VO420-14 dopravného značenia Vás prosíme o vymedzenie dodávok medzi stavebnou a technologickou časťou. Napr. zvislé dopravné značenie, vodorovné dopravné značenie, konzoly pre premenné dopravné značenie v rámci tunela ale aj ISD

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vodorovné trvalé dopravné značenie, zvislé trvalé dopravné značenie a portály na trase vrátane základov, atď. dodáva zhotoviteľ stavebnej časti. Zhotoviteľ technologickej časti dodáva najmä no nie len premenlivé dopravné značenie lamelové/plnomaticové, konzoly pre premenné dopravné značenie v rámci tunela, návěstidla atď. Všetky podrobnosti sú uvedené v projektovej dokumentácii SO VO420-14.

330/ Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ poskytol v súvislosti s verejným obstarávaním Vysvetlenie informácií č. 12 zo dňa 14.12.2022, č. 7304/10301/2022 (ďalej len ako Vysvetlenie). V zmysle Vysvetlenia, a to odpovede verejného obstarávateľa na otázku 19. (bod 285. Vysvetlenia), je v rámci „Kritéria K1 – navrhovaná celková cena uchádzača“ určená minimálna hodnota a maximálna hodnota iba kvalifikovaným odhadom verejného obstarávateľa a uchádzač môže ponúknuť aj nižšiu alebo vyššiu cenu, ako je verejným obstarávateľom odhadovaná minimálna hodnota alebo maximálna hodnota.

Vzhľadom na vyššie uvedenú odpoveď verejného obstarávateľa (bod 285. Vysvetlenia) zo súťažných podkladov nie je jasné, či aj pri zvyšných dvoch kritériách na vyhodnotenie ponúk „Kritérium K2 - Predĺžená záručná doba a záručný servis“ a „Kritérium K3 - Lehota výstavby“ je minimálna hodnota a maximálna hodnota pri týchto kritériách iba odhadom verejného obstarávateľa a uchádzač nie je viazaný možnosťami uvedenými v súťažných podkladoch, alebo je uchádzač pri podávaní ponuky a návrhu na plnenie kritérií viazaný iba možnosťami výslovne uvedenými v bode 3.1 a 4.1. Súťažných podkladov, Zväzok 1 - Pokyny pre záujemcov/uchádzačov a môže v ponuke uviesť výlučne jednu z možností výslovne uvedených v súťažných podkladoch.

Vzhľadom na vyššie uvedené a Vysvetlenie si týmto dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v zmysle ust. § 48 zákona č. 343/2015 Z.z., a to, či:

1/ Uchádzač si v rámci Kritéria K2 môže zvoliť iba jednu z možností, t. j. počet mesiacov záručnej doby a záručného servisu buď 60, 66, 72, 78, 84, 90 alebo 96 mesiacov a v prípade ak uvedie v Návrhu na plnenie kritérií – Kritériu K2 akúkoľvek inú hodnotu ako jednu zo siedmych možností uvedených v bode 3.1. Súťažných podkladov, Zväzok 1 - Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, či už menej ako 60 mesiacov, alebo viac ako 96 mesiacov, alebo akúkoľvek inú hodnotu medzi uvedenými možnosťami, ktorá však nie je výslovne uvedená ako možnosť (napr. 68 alebo 80 mesiacov) bude jeho ponuka vylúčená, alebo uchádzač môže ponúknuť aj iný počet mesiacov záručnej doby a záručného servisu ako sú výslovne uvedené možnosti 60, 66, 72, 78, 84, 90 alebo 96 mesiacov, resp. môže v návrhu na plnenie kritéria K2 uviesť hodnotu nižšiu ako 60 mesiacov, alebo vyššiu ako 96 mesiacov a jeho ponuka nebude z tohto dôvodu z verejného obstarávania vylúčená.

V prípade ak by mohol uchádzač uviesť v rámci svojej ponuky v návrhu na plnenie kritéria K2 hodnotu nižšiu ako 60 mesiacov, alebo vyššiu ako 96 mesiacov ako bude verejný obstarávateľ postupovať pri pridelovaní bodov za toto kritérium? Zostane zachované, že maximálny počet bodov za toto kritérium sú 4 body?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzači si v rámci kritéria K3 musia vybrať jednu z možností uvedených v súťažných podkladoch.

331/ Otázka záujemcu

Verejný obstarávateľ poskytol v súvislosti s verejným obstarávaním Vysvetlenie informácií č. 12 zo dňa 14.12.2022, č. 7304/10301/2022 (ďalej len ako Vysvetlenie). V zmysle Vysvetlenia, a to odpovede verejného obstarávateľa na otázku 19. (bod 285. Vysvetlenia), je v rámci „Kritéria K1 – navrhovaná celková cena uchádzača“ určená minimálna hodnota a maximálna hodnota iba kvalifikovaným odhadom verejného obstarávateľa a uchádzač môže ponúknuť aj nižšiu alebo vyššiu cenu, ako je verejným obstarávateľom odhadovaná minimálna hodnota alebo maximálna hodnota.

Vzhľadom na vyššie uvedenú odpoveď verejného obstarávateľa (bod 285. Vysvetlenia) zo súťažných podkladov nie je jasné, či aj pri zvyšných dvoch kritériách na vyhodnotenie ponúk „Kritérium K2 - Predĺžená záručná doba a záručný servis“ a „Kritérium K3 - Lehota výstavby“ je minimálna hodnota a maximálna hodnota pri týchto kritériách iba odhadom verejného obstarávateľa a uchádzač nie je viazaný možnosťami uvedenými v súťažných podkladoch, alebo je uchádzač pri podávaní ponuky a návrhu na plnenie kritérií viazaný iba možnosťami výslovne uvedenými v bode 3.1 a 4.1. Súťažných podkladov, Zväzok 1 - Pokyny pre záujemcov/uchádzačov a môže v ponuke uviesť výlučne jednu z možností výslovne uvedených v súťažných podkladoch.

Vzhľadom na vyššie uvedené a Vysvetlenie si týmto dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v zmysle ust. § 48 zákona č. 343/2015 Z.z., a to, či:

2/ Uchádzač si v rámci Kritéria K3 môže zvoliť iba jednu z možností, t. j. počet dní lehoty výstavby, ktorá sa pre neho stane záväznou pre dokončenie diela buď 550, 580, 610, 640, 670, 700 alebo 730 dní a v prípade ak uvedie v Návrhu na plnenie kritérií – Kritériu K3 akúkoľvek inú hodnotu ako jednu zo siedmych možností uvedených v bode 4.1. Súťažných podkladov, Zväzok 1 - Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, či už menej ako 550 dní, alebo viac ako 730 dní, alebo akúkoľvek inú hodnotu medzi uvedenými možnosťami (napr. 595 alebo 660 dní) bude jeho ponuka vylúčená, alebo uchádzač môže ponúknuť aj iný počet dní lehoty výstavby ako sú výslovne uvedené možnosti 550, 580, 610, 640, 670, 700 alebo 730 dní, resp. či môže v návrhu na plnenie kritéria K3 uviesť lehotu výstavby kratšiu ako 550 dní, alebo dlhšiu ako 730 dní a jeho ponuka nebude z tohto dôvodu z verejného obstarávania vylúčená.

V prípade ak by mohol uchádzač uviesť v rámci svojej ponuky v návrhu na plnenie kritéria K3 lehotu výstavby kratšiu ako 550 dní, alebo dlhšiu ako 730 dní ako bude verejný obstarávateľ postupovať pri priradení bodov za toto kritérium? Zostane zachované, že maximálny počet bodov za toto kritérium je 10 bodov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzači si v rámci kritéria K3 musia vybrať jednu z možností uvedených v súťažných podkladoch.

II.

Verejný obstarávateľ zároveň zverejňuje prílohy k Vysvetleniu informácií na adrese: _____ a v profile verejného obstarávateľa na adrese _____

III.

Úprava lehôt uvedených v Oznámení:

Informujeme Vás o zmene termínov lehôt na predkladanie a otváranie ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)“ nasledovne:

A. V Oznámení v bode IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadosti o účasť verejný obstarávateľ určuje nový termín nasledovne:

Dátum a čas: 02.03.2023 o 10:00

B. V Oznámení v bode IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk verejný obstarávateľ určuje nový termín nasledovne:

Dátum a čas: 02.03.2022 o 11:00

Uvedená úprava bude zároveň realizovaná aj formou uverejnenia Korigenda k Oznámeniu, ktoré bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ pod označením 2022/S 145-411140 dňa 29.07.2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 zo dňa 01.08.2022 pod označením 35191-MSP.

S pozdravom,

Prílohy:

1/ Príloha č. 1 - Pril. č. 2.2. Tabuľky Technických Špecifikácií (TTŠ) k Zv.3 časť 4 Súťažných podkladov



Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
6164/10302/2023

Vybavuje

Dátum
31. JAN. 2023

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 15

Názov zákazky:

Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“)

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie: (Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

332/ Otázka záujemcu

Verejný obstarávateľ poskytol v súvislosti s verejným obstarávaním Vysvetlenie informácií č. 14 zo dňa 27.01.2023, č. 6164/10320/2023 (ďalej len ako Vysvetlenie). V odpovedi na otázku č. 330 ohľadom kritéria K2 verejný obstarávateľ uvádza:

„Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzači si v rámci kritéria K3 musia vybrať jednu z možností uvedených v súťažných podkladoch.“

Domnievame sa, že v odpovedi verejného obstarávateľa na otázku č. 330 došlo k preklepu, nakoľko otázka č. 331 sa týkala kritéria K3.

Vzhľadom na vyššie uvedené si týmto dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v zmysle ust. § 48 zákona č. 343/2015 Z.z., a to, že:

-uchádzač si v rámci Kritéria K2 môže zvoliť iba jednu z možností, t. j. počet mesiacov záručnej doby a záručného servisu buď 60, 66, 72, 78, 84, 90 alebo 96 mesiacov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzači si v rámci kritéria K2 musia vybrať jednu z možností uvedených v súťažných podkladoch.

S pozdravom,



01282296

7952/2023

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
6164/10302/2022

Vybavuje

Dátum
01.02.2023

OZNÁMENIE O VÝSLEDKU VYBAVENIA ŽIADOSTI O NAPRAVU

Dňa 25.01.2023 bol Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves, IČO: 35 919 001 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) prostredníctvom systému elektronického verejného obstarávania JOSEPHINE doručený list, ktorý bol označený ako „Žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch“ (ďalej len „žiadosť o nápravu“).

Žiadosť o nápravu sa týka predmetu zákazky „Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC - „žltá kniha“)“. Predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.07.2022 pod ozn. 2022/S 145-411140 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 dňa 01.08.2022 pod ozn. 35191 – MSP.

Žiadosť o nápravu bola podaná podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch pre Verejné obstarávanie (ďalej len „Súťažné podklady“), ktoré boli zverejnené Obstarávateľom dňa 29.07.2022 prostredníctvom systému JOSEPHINE vrátane neskorších zmien a vysvetlení informácií.

Po dôkladnom oboznámení sa s obsahom žiadosti o nápravu Vám podľa § 165 ods. 3 písm. a) ZVO posielame písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu žiadateľa podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní čiastočne v y h o v u j e.

Odôvodnenie:

Žiadateľ vo svojej žiadosti o nápravu žiada, cit.:

„C. Označenie verejného obstarávania, proti ktorému žiadosť o nápravu smeruje:
„Verejné obstarávanie na predmet zákazky „ Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)“ (ďalej len „Verejné obstarávanie“), ktorého oznámenie bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2022 zo dňa 1.8.2022 pod Číslom 35191 – MSP (ďalej len „Oznámenie“).

Žiadateľ podáva žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch pre Verejné obstarávanie (ďalej len „Súťažné podklady“), ktoré boli zverejnené Obstarávateľom dňa 29.07.2022 prostredníctvom systému JOSEPHINE vrátane neskorších zmien a vysvetlení informácií.

D. Opis rozhodujúcich skutočností

Obstarávateľ zverejnil dňa 29.07.2022 Súťažné podklady pre Verejné obstarávanie v znení neskorších zmien, doplnení a vysvetlení zverejnených Obstarávateľom.

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Osobitne zmluvne podmienky, Podčlánok 3.6 uprava“, súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky, ČASŤ 2 ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ PODMIENKY, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 17.5a Zhotoviteľ udeľuje Objednávateľovi

bezodplatne, dňom podpísania Preberacieho protokolu pre Dielo podľa podčlánku 10.1 (Preberanie Diela a Sekcii), licenciu/sublicenciu podľa § 65 a nasl. zákona č. 185/2015 Z.z. Autorský zákon (ďalej len „Autorský zákon“) na použitie autorských diel vzniknutých na základe Zmluvy alebo v súvislosti so Zmluvou, ktoré predstavujú súčasť Diela prevzatého Objednávateľom a ktoré boli vytvorené na objednávku Objednávateľa podľa osobitných požiadaviek Objednávateľa (ďalej len „dielo na objednávku“). Licencia/sublicencia podľa predchádzajúcej vety je udelená ako licencia/sublicencia výhradná, po dobu trvania majetkových práv autora v zmysle § 32 Autorského zákona, teritoriálne obmedzená na územie Slovenskej republiky a udelená na všetky známe spôsoby použitia diela na objednávku podľa § 19 ods. 4 Autorského zákona, vrátane práva meniť/upravovať dielo na objednávku, resp. použiť dielo na objednávku za účelom vytvorenia akéhokoľvek iného autorského diela. (...). Vo vzťahu k dielu na objednávku, ktorým je počítačový program, je Zhotoviteľ povinný pri podpise Preberacieho protokolu podľa prvej vety tohto podčlánku odovzdať Objednávateľovi všetky verzie zdrojového kódu počítačového programu a s ním súvisiace vývojové a užívateľské dokumentácie (ďalej len „Zdrojový kód“).

(...)

Zhotoviteľ zároveň udeľuje dňom prevzatia autorského diela podľa tohto podčlánku (podpisom Preberacieho protokolu pre Dielo) súhlas Objednávateľovi na postúpenie licencie/sublicencie na tretiu osobu a súhlas, aby Objednávateľ udelil tretej osobe súhlas na použitie autorského diela podľa tohto podčlánku (sublicenciu) v rozsahu udelennej licencie/sublicencie.“

Ako vyplýva z dokumentu „Vysvetlenie informácií č. 9“, odpoveď č. 219 („Vysvetlenie Obstarávateľa“), zverejnené Obstarávateľom dňa 9.12.2022 na portáli JOSEPHINE v súvislosti s Verejným obstarávaním, Obstarávateľ poskytol záujemcovi v súvislosti s použitím zdrojových kódov Obstarávateľom (Objednávateľom) resp. treťou osobou nasledujúce vysvetlenie:

219/ Otázka záujemcu:

Podľa zverejnených Súťažných podkladov pre Verejné obstarávanie, dokument „ZV 2 Obchodné podmienky.docx“ (súbor Zväzok 2 Obchodné podmienky) ČASŤ ZMLUVA O DIELO, ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY, podčlánok 17.5a Zhotoviteľ udeľuje Objednávateľovi licenciu/sublicenciu na použitie diela na objedávku na všetky známe spôsoby použitia diela na objednávku podľa § 19 ods. 4 Autorského zákona, vrátane práva meniť/upravovať dielo na objednávku, resp. použiť dielo na objednávku za účelom vytvorenia akéhokoľvek iného autorského diela. Vo vzťahu k dielu na objednávku, ktorým je počítačový program, je Zhotoviteľ povinný pri podpise Preberacieho protokolu podľa prvej vety tohto podčlánku odovzdať Objednávateľovi všetky verzie zdrojového kódu počítačového programu a s ním súvisiace vývojové a užívateľské dokumentácie (ďalej len „Zdrojový kód“).

Otázka 16:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sa oprávnenie Objednávateľa (resp. tretích osôb v zmysle udelených licencií/sublicencií) používať dielo na objednávku na všetky známe spôsoby použitia diela na objednávku podľa § 19 ods. 4 Autorského zákona (teda vrátane verejného rozširovania a uvedenia na verejnosti) a vrátane práva meniť/upravovať dielo na objednávku, resp. použiť dielo na objednávku za účelom vytvorenia akéhokoľvek iného autorského diela vzťahuje aj na zdrojové kódy a to už odo dňa podpisu Preberacieho protokolu, teda počas plynutia Záručnej doby?

Ak áno, žiadame o vysvetlenie aký vplyv bude mať takýto zásah najmä zmena/úprava do zdrojového kódu zo strany Objednávateľa (resp. tretích osôb v zmysle udelených licencií/sublicencií na Zhotoviteľom poskytnutú záruku na Dielo?

Ak nie, žiadame o vysvetlenie, akým spôsobom Objednávateľ zabezpečí, aby minimálne počas Záručnej doby na Dielo nedošlo k zásahu (najmä zmena/úprava do zdrojového kódu a/alebo k inému použitiu zdrojového kódu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené sa vzťahuje aj na zdrojové kódy a to už odo dňa podpisu Preberacieho protokolu. Ďalej verejný obstarávateľ uvádza, že pri preberaní dokumentácie SW, vrátane zdrojových kódov, bude táto dokumentácia overená. Používanie tejto dokumentácie ako aj prístupy budú riadené. Použitie zdrojových kódov zo strany objednávateľa resp. tretích osôb počas plynutia záruky je uvažované len vo

výnimočných situáciách, ako napríklad v prípade, že dôjde k postupu v súlade s disaster recovery plánom. V prípade, že by došlo na základe požiadavky Objednávateľa k manipulácii, ktorá by nebola autorizovaná Verejný obstarávateľ prehlasuje, že si je vedomý možných konzekvencií vo vzťahu k záruke.

Na základe vyššie uvedeného sa Žiadateľ domnieva, že:

1. znenie zmluvných podmienok podčlánku 17.5a ohľadne odovzdania, prístupu a používania zdrojového kódu k dielu na objednávku, ktoré je počítačový program, ani s použitím Vysvetlenia Obstarávateľa neposkytuje dostatočne jasné, určité, transparentné a primerané zmluvné dojednania najmä ohľadne:
 - spôsobu odovzdania zdrojového kódu (napr. zašifrované do escrow/notárskej úschovy, prípadne iným vhodným spôsobom),
 - úschovy zdrojových kódov,
 - podmienok sprístupnenia zdrojového kódu počas plynutia Záručnej doby a po jej skončení,
 - ochrany zdrojových kódov pred neoprávneným prístupom k a použitím zdrojového kódu,
 - vylúčením, resp. obmedzením zodpovednosti Zhotoviteľa za škodu spôsobenú v dôsledku neoprávneného použitia zdrojového kódu,
 - zabezpečenia dôvernosti počítačového programu vrátane zdrojových kódov a informačnej bezpečnosti Diela (informačného systému, ktoré tvorí súčasť Diela)
2. znenie podčlánku 17.5a s prihliadnutím na Vysvetlenie Obstarávateľa umožňuje Objednávateľovi použiť zdrojové kódy všetkými spôsobmi podľa § 19 ods. 4 Autorského zákona vrátane zmeny a úpravy zdrojového kódu (nevynímajúc jeho Live nasadenú a používanú verziu) už počas plynutia Záručnej doby,
3. Objednávateľ je oprávnený vytvoriť rozmnoženiny zdrojového kódu a vytvoriť (nové) autorské dielo/-a na základe odovzdaných zdrojových kódov a túto rozmnoženinu, resp. nové autorské dielo použiť na akékoľvek účely, ktoré nemusia súvisieť s predmetom Zmluvy o Dielo, ani nemusia byť nevyhnutné k dosiahnutiu účelu Zmluvy,
4. Objednávateľ by bol oprávnený umožniť rovnakým spôsobom používať zdrojový kód, resp. (nové) autorské dielo vytvorené na základe odovzdaných zdrojových kódov akoukoľvek treťou osobou bez ohľadu na plynutie Záručnej doby, pričom Objednávateľ nijakým spôsobom neupravuje podmienky zabezpečenia informačnej bezpečnosti Diela (informačného systému, ktoré tvorí súčasť Diela).

Nakoľko sa Žiadateľ domnieva, že podmienky uvedené v Súťažných podkladoch týkajúce sa odovzdania a následného prístupu a používania zdrojových kódov a práv Objednávateľa k týmto zdrojovým kódom sú v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, Žiadateľ týmto podáva žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v Súťažných podkladoch v lehote uvedenej v § 164 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní.

I.

Rozpor so zákonom o verejnom obstarávaní a so zásadami verejného obstarávania

Po preskúmaní Súťažných podkladov sa Žiadateľ domnieva, že podmienky uvedené v Súťažných podkladoch týkajúce sa odovzdania a následného prístupu a používania zdrojových kódov k počítačovému programom, ktoré predstavujú dielo na objednávku sú v rozpore s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní musí verejný obstarávateľ dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní sa príprava a zadávanie zákaziek nesmú realizovať so zámerom narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov.

Podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných

tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3.

Žiadateľ sa domnieva, že podmienky odovzdania a následného používania zdrojových kódov podľa súčasného znenia podčlánku 1 7.5a Súťažných podkladov s prihladnutím na Vysvetlenie Obstarávateľa nie sú primerané, jednoznačne, úplné a transparentné. V zmysle Súťažných podkladov a Vysvetlenia Obstarávateľa je Zhotoviteľ povinný odovzdať zdrojové kódy k počítačovému programu, ktorý predstavuje dielo na objednávku. Objednávateľ však neupravuje, akým spôsobom Zhotoviteľ túto povinnosť splní najmä s prihladnutím na potreby ochrany dôvernosti zdrojového kódu a informačnej bezpečnosti Diela.

Ďalej je Žiadateľ toho názoru, že v Súťažných podkladoch nie je obsiahnutá (jednoznačná a úplná) úprava zodpovednosti Zhotoviteľa za škodu a zodpovednosť za vady diela v prípade neoprávneného prístupu a použitia zdrojových kódov počas plynutia Záručnej doby, ktoré významným spôsobom ovplyvňujú riziká Zhotoviteľa. Tieto riziká musia byť jednoznačné a transparentné za účelom prípravy ponuky a zváženia jej predloženia do Verejného obstarávania.

Táto chýbajúca úprava ako aj možnosť následného svojvoľného postupu Objednávateľa pri odovzdávaní zdrojových kódov predstavuje porušenie § 42 zákona o verejnom obstarávaní a porušenia princípu transparentnosti, nediskriminácie hospodárskych subjektov a rovnakého zaobchádzania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa Vysvetlenia Obstarávateľa je Objednávateľ oprávnený používať zdrojové kódy rovnakým spôsobom a v rovnakom rozsahu ako samotné dielo na objednávku. Objednávateľ je teda oprávnený meniť/upravovať zdrojové kódy bez ohľadu na plynutie Záručnej doby, bez ohľadu na účel použitia zdrojových kódov a bez obmedzenia okruhu tretích osôb, ktorým je Objednávateľ oprávnený umožniť používať tieto zdrojové kódy. Uvedený spôsob a rozsah použitia zdrojových kódov je nad rámec nevyhnutný na dosiahnutie účelu Zmluvy o Dielo a Verejného obstarávania. Zároveň však Obstarávateľ vo Vysvetlení Obstarávateľa uvádza, že použitie zdrojových kódov je „uvažované“, „napríklad“ v prípade disaster recovery plánu.

Žiadateľ považuje úpravu uchovávanía, prístupu a používania zdrojových kódov za podstatné zmluvné dojednania, ktoré v prípade ich absencie, nejasnosti a neurčitosti predstavujú zásadné porušenie § 42 zákona o verejnom obstarávaní ako aj porušenie princípu transparentnosti, proporcionality, hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Ďalej sa Žiadateľ domnieva, že použitie zdrojových kódov v rozsahu, v akom je možné použiť samotné dielo na objednávku je neprípustné a podľa názoru Žiadateľa v rozpore princípom proporcionality podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Možnosť použitia zdrojových kódov akýmkoľvek spôsobom (podľa autorského zákona), vrátane vytvorenia rozmnoženiny a/alebo nového autorského diela, ktorých následné použitie nie je nijakým spôsobom limitované čo do účelu (použitie v súvislosti s Dielom - konkrétny diaľničný úsek D1 Lietavská Lúčka Višňové - Dubná Skala), ani čo do okruhu tretích osôb, ktorým bude umožnené používanie zdrojových kódov (prípadne ich rozmnoženiny a alebo autorského diela vytvoreného na ich základe) je výrazne nad rámec účelu sledovaného týmto Verejným obstarávaním a nie je nevyhnutný na dosiahnutie účelu Zmluvy o Dielo.

Podmienky odovzdania, prístupu, úschovy a používania zdrojových kódov priamo a významne ovplyvňujú celkovú cenu za predmet zákazky a riziká Zhotoviteľa, čo má významný vplyv na hospodársku súťaž. Obstarávateľ tým môže spôsobiť zúženie okruhu záujemcov a zníženie počtu predložených ponúk. Žiadateľ sa domnieva, že tým Obstarávateľ porušuje princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 ZVO a zároveň tieto podmienky predstavujú neprimerané prekážky pre účasť záujemcov, čím sa sťaží alebo obmedzí možnosť niektorých záujemcov zúčastniť sa obstarávania a tým sa v rozpore s § 10 ods. 3 ZVO v konečnom dôsledku obmedzí hospodárska súťaž.

e) Označenie dôkazov

- (i) Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 17012022 zo dňa 1.8.2022 pod číslom 35191 — MSP
- (ii) Súťažné podklady, t.j. súťažné podklady pre Verejné obstarávanie (ďalej len „Súťažné podklady“) zverejnené Verejným obstarávateľom dňa 29.07.2022 prostredníctvom systému JOSEPHINE vrátane neskorších zmien a vysvetlení informácií
- (iii) „Vysvetlenie informácií č. 9“, odpoveď č. 219, zverejnené Obstarávateľom dňa 9.12.2022 na portáli JOSEPHINE v súvislosti s Verejným obstarávaním.

f) Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

Žiadateľ týmto navrhuje, aby Obstarávateľ jeho žiadosti o nápravu vyhovel a:

1. zmenil Súťažné podklady tak, že upraví jasný a transparentný spôsob odovzdania zdrojových kódov.
- a
2. zmenil Súťažné podklady tak, že upraví spôsob používania zdrojových kódov počas plynutia Záručnej doby ako aj po jej uplynutí spôsobom, ktorý zaručí dôvernosť zdrojových kódov a informačnú bezpečnosť Diela, a
3. zmenil Súťažné podklady tak, že upraví právo prístupu a použitia zdrojových kódov počas plynutia Záručnej doby zo strany Objednávateľa a/alebo tretej osoby vykonávajúcej činnosti nevyhnutné na účely dokončenia, prevádzky, údržby, zmien, úprav, opráv Diela iba v prípade zániku Zhotoviteľa bez právneho nástupcu a v prípade jeho konkurzu, a to výlučne v nevyhnutnom rozsahu, a
4. zmenil Súťažné podklady tak, že Zhotoviteľ nie je zodpovedný za akékoľvek škody a vady (časti) Diela vzniknuté priamo či nepriamo v dôsledku neoprávneného prístupu a použitia zdrojových kódov počas Záručnej doby, a
5. zmenil Súťažné podklady tak, že upraví právo prístupu a použitia zdrojových kódov po plynutí Záručnej doby zo strany Objednávateľa a/alebo tretej osoby vykonávajúcej činnosti nevyhnutné na účely Diela, a to výlučne v nevyhnutnom rozsahu.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ čiastočne vyhovuje žiadosti o nápravu a uvádza spôsob na vykonanie nápravy nasledovne:

Bod 1:

Verejný obstarávateľ upravuje súťažné podklady a to čiastočnou zmenou znenia podčlánku 17.5a Osobitných zmluvných podmienok, časť 2.2 Zväzku 2 Obchodné podmienky súťažných podkladov (Príloha č. 1 tohto oznámenia).

Verejný obstarávateľ doručí písomné oznámenie o vybavení žiadosti o nápravu žiadateľovi a všetkým známym záujemcom.

S pozdravom

Prílohy:

1/ 03 ZV 2 Osobitné zmluvné podmienky_Počlánok 17.5a úprava

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

(d)

Osobitné zmluvné podmienky
(Zväzok 2 Časť 2.2 súťažných podkladov)

ČASŤ 2

ZMLUVA O DIELO

ZMLUVNÉ PODMIENKY

ČASŤ 2.2 OSOBNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY

ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY

Jednotlivé podčlánky Osobitných zmluvných podmienok upravujú alebo dopĺňujú Všeobecné zmluvné podmienky.

| Podčlánok | Definície | | |
|-----------|-----------|----------|--|
| 1.1 | | 1.1.1.1 | <p>„Zmluva“</p> <p>Odstráňte pôvodný text vo Všeobecných zmluvných podmienkach a nahradte nasledovným:</p> <p>„Zmluva“ znamená Zmluvu o Dielo, tak ako je definovaná v Zmluvných dojednaniach (Zväzok 2 Časť 1 súťažných podkladov).“</p> |
| | | 1.1.1.2 | Vypúšťa sa |
| | | 1.1.1.3 | <p>„Oznámenie o prijatí Ponuky“</p> <p>Odstráňte pôvodný text vo Všeobecných zmluvných podmienkach a nahradte nasledovným:</p> <p>„Oznámenie o prijatí Ponuky“ znamená „Zmluvu o Dielo“ a dátum vydania alebo obdržania Oznámenia o prijatí Ponuky znamená dátum nadobudnutia účinnosti Zmluvy o Dielo.“</p> |
| | | 1.1.1.5 | <p>„Požiadavky Objednávateľa“</p> <p>Na konci podčlánku doplňte:</p> <p>„Požiadavky Objednávateľa“ zahŕňajú Zväzok 3 súťažných podkladov (Zväzok 3 Požiadavky Objednávateľa) a všetky ostatné dokumenty Zmluvy, ktoré špecifikujú Dielo po technickej a kvalitatívnej stránke a definujú požiadavky Objednávateľa na prípravu, realizáciu, kontrolu a prevzatie vykonaných prác.“</p> |
| | | 1.1.1.7 | <p>„Ponuka Zhotoviteľa“</p> <p>Odstráňte pôvodný text vo Všeobecných zmluvných podmienkach a nahradte nasledovným:</p> <p>„Ponuka Zhotoviteľa predložená v rámci verejného obstarávania.“</p> |
| | | 1.1.1.10 | <p>„Formulár záruk“ a „Formulár platieb“</p> <p>„Formulár záruk“ znamená takto nazvaný dokument (ak je), ktorý je zahrnutý vo Formulároch a „Formulár platieb“ znamená Zväzok 4 Cenová časť.“</p> |

| | | | |
|--|--|----------|---|
| | | 1.1.1.11 | <p>„Faktúra“</p> <p>Vložte novú definíciu:</p> <p>„Faktúra znamená doklad, ktorý musí spĺňať náležitosti účtovného dokladu v zmysle zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a daňového dokladu v zmysle zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov.“</p> |
| | | 1.1.1.12 | <p>„Stavebný denník“</p> <p>Vložte novú definíciu:</p> <p>„Stavebný denník znamená dokument, ktorého náležitosti stanovuje zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) a vykonávacie predpisy k nemu.“</p> |
| | | 1.1.1.13 | <p>„Zákon o verejnom obstarávaní“</p> <p>Vložte novú definíciu:</p> <p>„Zákon o verejnom obstarávaní znamená zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“</p> |
| | | 1.1.2.4 | <p>„Stavebný dozor“</p> <p>Pôvodný text definície nahradte nasledovne:</p> <p>„Stavebný dozor znamená Stavebnotechnický dozor, t.j. osobu ustanovenú Objednávateľom na výkon funkcie Stavebnotechnického dozoru pre účely Zmluvy. Ak je kdekoľvek v Zmluve uvedený pojem Stavebný dozor, myslí sa tým Stavebnotechnický dozor podľa tohto podčlánku.“</p> |
| | | 1.1.2.6 | <p>„Personál Objednávateľa“</p> <p>Pôvodný text definície nahradte nasledovne:</p> <p>„Personál Objednávateľa znamená tím Stavebnotechnického dozoru podľa podčlánku 3.1 (<i>Povinnosti a právomoc Stavebnotechnického dozoru</i>) a pracovníkov Objednávateľa (zamestnanci Objednávateľa a zmluvní partneri Objednávateľa), ako aj všetkých ostatných pracovníkov oznámených Zhotoviteľovi Objednávateľom alebo Stavebnotechnickým dozorom ako Personál Objednávateľa.“</p> |
| | | 1.1.2.8 | <p>„Podzhotoviteľ“</p> |

| | | | |
|--|--|-----------|---|
| | | | <p>Pôvodný text definície nahradzte nasledovne:</p> <p>“Podzhotoviteľ znamená každú fyzickú alebo každú právnickú osobu, ktorá na základe priameho zmluvného vzťahu so Zhotoviteľom realizuje pre Zhotoviteľa projektové práce (ak sú) alebo stavebné práce alebo realizuje dodávku a montáž Technologického zariadenia ako aj právnych nástupcov všetkých týchto osôb.”</p> |
| | | 1.1.2.8.1 | <p>Vložte novú definíciu „Priamy Podzhotoviteľ“</p> <p>„Priamy Podzhotoviteľ je Podzhotoviteľ, ktorý na základe priameho zmluvného vzťahu so Zhotoviteľom realizuje pre Zhotoviteľa projektové práce (ak sú) alebo stavebné práce alebo realizuje dodávku a montáž Technologického zariadenia v sume rovnjej alebo vyššej ako 0,5% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH ako aj právnych nástupcov všetkých týchto osôb.</p> |
| | | 1.1.2.11 | <p>Vložte novú definíciu „Dodávateľ Zhotoviteľa“</p> <p>„Dodávateľ Zhotoviteľa“ znamená fyzickú alebo právnickú osobu v priamom zmluvnom vzťahu so Zhotoviteľom, ktorú nie je možné subsumovať pod pojem Podzhotoviteľ alebo Priamy Podzhotoviteľ ako aj právnych nástupcov všetkých týchto osôb.</p> |
| | | 1.1.3.10 | <p>Vložte novú definíciu „Záručná doba“</p> <p>„Záručná doba“ znamená obdobie pre oznámenie väd na Diela alebo Sekcii, ktoré je uvedené v Prílohe k ponuke pre stavebné práce a Technologické zariadenie, počítané od dátumu potvrdenia dokončenia Diela alebo Sekcie potvrdeného podľa podčlánku 10.1 (<i>Preberanie Diela a Sekcii</i>).</p> <p>Objednávateľ má právo požadovať, aby Zhotoviteľ v Záručnej dobe odstránil akékoľvek vady Diela spôsobené v dôsledku porušenia Zhotoviteľových povinností.</p> <p>Na účely Zmluvy má Dielo vady aj v prípade, ak vyhotovenie Diela nezodpovedá účelu požadovanému v Zmluve alebo ak nie je predmet Diela zhotovený v súlade so všeobecne záväznými Právnymi predpismi</p> |

| | | | |
|--|--|----------|---|
| | | | <p>a technickými predpismi a technickými normami účinnými na území Slovenskej republiky.</p> <p>Záručná doba sa vzťahuje aj na Technologické zariadenia a Materiály dodané Zhotoviteľom, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu ako je Záručná doba. Zhotoviteľ poskytne na Technologické zariadenia a Materiály, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu rovnakú záruku ako na celé Dielo. Zhotoviteľ je povinný počas plynutia Záručnej doby dodať, vymeniť, resp. nahradiť akékoľvek Technologické zariadenia a Materiály dodané Zhotoviteľom, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu ako je dĺžka Záručnej doby.“</p> |
| | | 1.1.4.1 | <p>„Akceptovaná zmluvná hodnota“</p> <p>Pôvodný text definície nahradíte nasledovne:</p> <p>„Akceptovaná zmluvná hodnota“ znamená „Navrhovanú zmluvnú cenu“ uvedenú v ponuke uchádzača tak, ako je akceptovaná v Zmluvných dojednaniach za vyprojektovanie, vyhotovenie a dokončenie Diela a odstránenie akýchkoľvek väd.“</p> |
| | | 1.1.4.11 | <p>„Zadržné“</p> <p>Na konci definície doplňte nasledovný text:</p> <p>„Ak v Prílohe k ponuke nie je uvedená výška percenta zadržaných platieb, tento podčlánok nebude platiť.“</p> |
| | | 1.1.5.9 | <p>Vložte novú definíciu:</p> <p>„Časť stavby“, „stavebný objekt“, „prevádzkový súbor“, „technologická časť“, „objekt“</p> <p>Kdekoľvek sa v Zmluve vyskytujú výrazy „časť stavby“, „stavebný objekt (SO)“ alebo „prevádzkový súbor (PS)“, „technologická časť“ alebo „objekt“ má sa za to, že tieto výrazy sú rovnocenné a majú byť interpretované rovnako ako výraz „časť Diela“.</p> |
| | | 1.1.6.3 | <p>„Zariadenie Objednávateľa“</p> <p>Na konci tejto definície vložte:</p> <p>„Ak to bolo vopred oznámené Zhotoviteľovi, Zariadenie Objednávateľa môže zahŕňať</p> |

| | | | |
|--|--|----------|---|
| | | | <p>zariadenie a predmety vo vlastníctve iných subjektov v Slovenskej republike a v užívaní Objednávateľa.</p> <p>Zmluvné Strany vylučujú použitie ust. § 539 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „Obchodný zákonník“).</p> |
| | | 1.1.6.5 | <p>„Právne predpisy“</p> <p>Definícia sa ruší a nahrádza sa nasledujúcim textom:</p> <p>„Právne predpisy znamenajú všetky všeobecne záväzné právne predpisy uverejnené v Zbierke zákonov SR, najmä Ústava SR, ústavné zákony, medzinárodné zmluvy s aplikačnou prednosťou pred zákonom, zákony, nariadenia vlády, vyhlášky ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy, výnosy a opatrenia, všeobecne záväzné nariadenia vyšších územných celkov a obcí. Právnymi predpismi sa pre účely tejto Zmluvy rozumie aj právo Európskej únie platné a záväzné na území Slovenskej republiky.“</p> |
| | | 1.1.6.10 | <p>Vložte novú definíciu „Konflikt záujmov“:</p> <p>„Konflikt záujmov znamená situáciu, kedy z dôvodov osobných alebo iných obdobných vzťahov medzi Zhotoviteľom a Stavebnotechnickým dozorom je alebo by mohol byť narušený, alebo ohrozený záujem Objednávateľa na nestrannom a objektívnom výkone práv a povinností Zhotoviteľa a Stavebnotechnického dozoru. Za osobné alebo obdobné vzťahy sa považuje rodinná spriaznenosť, citová spriaznenosť, personálna spriaznenosť, politická spriaznenosť a ekonomický alebo akýkoľvek iný, napr. majetkový záujem zdieľaný medzi Zhotoviteľom a Stavebnotechnickým dozorom.“</p> |
| | | 1.1.6.11 | <p>„Vada diela“</p> <p>Vložte novú definíciu:</p> <p>„Vada diela je všetko to, čím sa líši skutočné zhotovenie Diela od výsledku určeného Zmluvou.“</p> |

| | | |
|----------------------|---|---|
| Podčlánok 1.2 | Výklad pojmov | Doplňte písm. e): (e) „Počítanie času sa riadi ustanoveniami § 122 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.“ |
| Podčlánok 1.3 | Komunikácia | Na konci podčlánku vložte: „Zhotoviteľ je povinný každú doručенú písomnosť týkajúcu sa Diela naskenovať a bez zbytočného odkladu zaslať Objednávateľovi elektronicky na nasledovnú e-mailovú adresu: <doplní Objednávateľ pred podpisom Zmluvy> vo formáte pdf. Zhotoviteľ je taktiež povinný každú písomnosť určenú na odoslanie týkajúcu sa Diela pred jej odoslaním naskenovať a zaslať Objednávateľovi elektronicky na nasledovnú e-mailovú adresu: <doplní Objednávateľ pred podpisom Zmluvy> vo formáte pdf.“ |
| Podčlánok 1.5 | Poradie záväznosti dokumentov | Odstráňte zoznam dokumentov od (a) po (h), odstráňte výraz „nasledovné:“ na konci prvej vety a nahraďte ho nasledovným textom: „také, ako je uvedené v Zmluvných dojednaniach.“ |
| Podčlánok 1.6 | Zmluva o Dielo | Vypúšťa sa |
| Podčlánok 1.7 | Postúpenie zmluvy | Na konci bodu b) za slovo „splatnými“ vložte nasledujúci text: „a to s predchádzajúcim súhlasom druhej Strany, podľa vlastného uváženia tejto druhej Strany.“ |
| Podčlánok 1.8 | Starostlivosť o dokumentáciu a jej dodanie | Za druhý odsek podčlánku vložte: „Kompletná Zmluva vrátane jej prípadných dodatkov, ďalej Dokumentácia Zhotoviteľa a s ňou súvisiace dokumenty, týkajúce sa vyhotovenia predmetu Diela vrátane odsúhlasených Zmien a ich projektovej dokumentácie, či už v origináli alebo kópii, musia byť k dispozícii na kontrolu kompetentným orgánom (napr. Štátny stavebný dohľad), ktoré sú oprávnené vykonávať štátny stavebný dozor. K dispozícii musí byť tiež stavebný denník vedený Zhotoviteľom, do ktorého môžu robiť zápisy osoby oprávnené v zmysle Stavebného zákona.“ Do prvej vety tretieho odseku za výrazom „...jednu kópiu Zmluvy...“ vložte: „vrátane Všeobecných zmluvných podmienok,“ |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Podčlánok 1.10</p> | <p>Užívanie Dokumentácie Zhotoviteľa Objednávateľom</p> | <p>V druhom odseku, písm. b) za slová „demolácie Diela,“ vložte nasledovný text:</p> <p>„audit v zmysle bodu 19 Zmluvných dojednaní, a“</p> <p>Na konci podčlánku vložte:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť a vysporiadať všetky práva pre používanie počítačových programov potrebných pre prevádzkovanie Diela Objednávateľom v súlade s podčlánkom 10.1 (Preberanie Diela a Sekcií), a to v súlade s dotknutými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými na území Slovenskej republiky tak, že po dokončení bude Dielo spĺňať účel špecifikovaný v Zmluve. Má sa za to, že licenčné poplatky a všetky ostatné náklady spojené s užívaním počítačových programov sú zahrnuté v Akceptovanej zmluvnej hodnote.“</p> |
| <p>Podčlánok 1.12</p> | <p>Dôverné podrobnosti</p> | <p>Na konci podčlánku vložte:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný nakladať s podrobnosťami Zmluvy ako s osobnými a dôvernými údajmi, s výnimkou toho čo je nevyhnutné pre plnenie zmluvných záväzkov alebo pre súlad s príslušnými Právnymi predpismi. Zhotoviteľ nesmie zverejniť, dovoliť zverejnenie alebo poskytnúť akékoľvek podrobnosti o predmete Diela v žiadnom komerčnom, technickom časopise alebo inej publikácii bez predchádzajúceho písomného súhlasu Objednávateľa.</p> <p>Zhotoviteľ nie je oprávnený akýmkoľvek spôsobom komunikovať s laickou ani odbornou verejnosťou, s médiami a tretími osobami o predmete Diela, toto právo si výlučne vyhradzuje Objednávateľ.</p> <p>Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ poruší túto svoju povinnosť vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 5 000,- EUR (slovom: päťtisíc EUR) za každé porušenie tejto povinnosti. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na plnenie tejto povinnosti Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučené doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.“</p> |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <p>Podčlánok 1.13</p> | <p>Súlad s Právnymi predpismi</p> | <p>V prvom odseku, druhej vete, nahradzte slovné spojenie „vo Zvláštnych podmienkach“ slovným spojením „v Osobitných zmluvných podmienkach“</p> <p>Na konci odseku (b) vložte:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný, podľa požiadaviek uvedených v Zmluve, zabezpečiť všetky rozhodnutia/povolenia, súhlasy a iné potrebné dokumenty alebo dokumentáciu, ktoré budú potrebné po vydaní stavebného povolenia, pre účely realizácie prác na Diele (napr.: súhlas k umiestneniu informačných tabúl, súhlas k prácam v ochranných pásmach, povolenie k zvláštnemu užívaniu cestných komunikácií, súhlas ku križovaniu inžinierskych sietí a vodných tokov a pod.), vrátane všetkých nákladov a poplatkov s tým súvisiacich.</p> <p>V prípade zmien stavby pred dokončením a činností z toho vyplývajúcich, vrátane inžinierskej činnosti, je Zhotoviteľ zodpovedný aj za zabezpečenie týchto nových rozhodnutí/povolení a súhlasov a iných potrebných dokumentov, ako aj za vyprojektovanie súvisiacej projektovej dokumentácie, vrátane všetkých nákladov a poplatkov s tým súvisiacich tak, aby Dielo bolo dokončené pre účely a v kvalite, ako je to definované v Zmluve.</p> <p>V rámci vyhotovenia a dokončenia Diela a odstránenia väd Zhotoviteľ je povinný dodržiavať všetky rozhodnutia a vyjadrenia príslušných úradov na zabezpečenie Dokumentácie Zhotoviteľa a dokumentov potrebných k vydaniu všetkých úradných schválení.</p> <p>Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.“</p> |
| <p>Podčlánok 1.14</p> | <p>Spoločná a nerozdielna zodpovednosť</p> | <p>Na konci písm. a) doplňte nasledovný text:</p> <p>„Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností Objednávateľ je oprávnený požadovať splnenie akéhokoľvek záväzku vyplývajúceho z tejto Zmluvy o dielo od ktoréhokoľvek člena predmetného zoskupenia bez právnej subjektivity, bez ohľadu na rozsah a kvalitatívne vymedzenie jeho podielu na Diele a úpravu vzájomných práv a povinností účastníkov predmetného zoskupenia v zmluve o vytvorení predmetného zoskupenia.“</p> <p>Na konci podčlánku doplňte nasledovný text:</p> <p>„V prípade porušenia povinností Zhotoviteľa uvedenej v písm. c) tohto podčlánku vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10 000,- EUR, (slovom: desaťtisíc EUR) za každé porušenie tejto</p> |

| | | |
|----------------|------------------------------|---|
| | | <p>povinnosti. Zaplataenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na povinnosť Zhotoviteľa postupovať v súlade s týmto podčlánkom a odstrániť nesúlad jeho konania so Zmluvou. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa. Porušenie tejto povinnosti sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy a Objednávateľ je oprávnený od Zmluvy odstúpiť.“</p> |
| Podčlánok 1.15 | Obchodné tajomstvo | <p>Vložte nový podčlánok 1.15:</p> <p>„Objednávateľ bude rešpektovať práva Zhotoviteľa týkajúce sa obchodného tajomstva v zmysle § 17 Obchodného zákonníka a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov.“</p> |
| Podčlánok 1.16 | Konflikt záujmov | <p>Vložte nový podčlánok 1.16:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný počas trvania tejto Zmluvy počínať si tak, aby nedošlo k vzniku Konfliktu záujmov medzi ním a Stavebnotechnickým dozorom. V prípade, ak počas trvania Zmluvy hrozí Konflikt záujmov Zhotoviteľ je povinný vykonať všetky potrebné opatrenia, aby k takémuto Konfliktu záujmov nedošlo. Ak Zhotoviteľ počas trvania Zmluvy zistí, že hrozí vznik Konfliktu záujmov, alebo že Konflikt záujmov vznikol, je povinný o tejto skutočnosti bezodkladne informovať Objednávateľa.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ nevykoná všetky potrebné opatrenia na zabránenie vzniku Konfliktu záujmov, alebo neinformoval Objednávateľa o hrozbe vzniku alebo o vzniku Konfliktu záujmov, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 10.000,- EUR (slovom: desať tisíc EUR). Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa. Uplatnením zmluvnej pokuty podľa tohto podčlánku nie je dotknutý nárok Objednávateľa postupovať v zmysle Podčlánku 15.2 (<i>Odstúpenie od Zmluvy zo strany Objednávateľa</i>).“</p> |
| Podčlánok 2.1 | Právo prístupu na Stavenisko | <p>Za tretí odsek vložte nový odsek:</p> <p>„Právo prístupu a dočasného užívania časti Staveniska na pozemkoch tretích osôb nad rámec pozemkov určených v Zmluve je povinný zaistiť Zhotoviteľ na vlastné náklady. Ak sa Zhotoviteľ dostane do omeškania s plnením Harmonogramu prác a/alebo mu vzniknú náklady ako dôsledok toho, že nezaistil včas vstupy na</p> |

| | | |
|----------------------|---|---|
| | | pozemky tretích osôb, Zhotoviteľovi nevzniká nárok na predĺženie Lehoty výstavby alebo na uhradenie takýchto nákladov a primeraného zisku.“ |
| Podčlánok 2.4 | Finančné zabezpečenie Objednávateľa | Vypúšťa sa |
| Podčlánok 3.1 | Povinnosti a právomoc Stavebnotechnického dozoru | <p>Odstráňte celý text podčlánku a nahradte ho textom:</p> <p>„Objednávateľ je povinný zabezpečiť výkon činnosti Stavebnotechnického dozoru, ktorý bude vykonávať povinnosti stanovené mu v Zmluve. Stavebnotechnický dozor vykonáva svoju činnosť prostredníctvom tímu Stavebnotechnického dozoru. Tím Stavebnotechnického dozoru je tvorený kľúčovými a neklúčovými odborníkmi a podporným personálom na čele s Vedúcim tímu Stavebnotechnického dozoru. Kľúčový odborník v pozícii Vedúceho tímu Stavebnotechnického dozoru (ďalej len „Vedúci tímu Stavebnotechnického dozoru“) je oprávnený konať v mene Stavebnotechnického dozoru v rozsahu práv a povinností Stavebnotechnického dozoru vyplývajúcich zo Zmluvy. Ostatní kľúčoví a neklúčoví odborníci konajú v mene Stavebnotechnického dozoru iba v rozsahu práv a povinností podľa ich funkčného zaradenia v tíme Stavebnotechnického dozoru. Akékoľvek právne úkony vyhotovené v mene Stavebnotechnického dozoru, na ktoré sa v zmysle ustanovení Zmluvy vyžaduje písomná forma, je oprávnený podpisovať v mene Stavebnotechnického dozoru výlučne Vedúci tímu Stavebnotechnického dozoru.</p> <p>Objednávateľ je povinný oznámiť Zhotoviteľovi personálne zloženie časti tímu Stavebnotechnického dozoru - kľúčových odborníkov. Personálne zloženie časti tímu Stavebnotechnického dozoru – neklúčových odborníkov je povinný oznámiť Zhotoviteľovi Stavebnotechnický dozor.</p> <p>Stavebnotechnický dozor nemá žiadnu právomoc meniť Zmluvu.</p> <p>Stavebnotechnický dozor smie uplatňovať právomoci, ktoré mu prislúchajú tak ako sú uvedené v Zmluve alebo ako to zo Zmluvy nutne vyplýva. Ak sa vyžaduje, aby Stavebnotechnický dozor získal súhlas Objednávateľa pred výkonom určitej právomoci, potom takéto požiadavky musia byť uvedené v Zmluve.</p> <p>Avšak, kedykoľvek Stavebnotechnický dozor vykonáva určitú právomoc, pre ktorú sa vyžaduje súhlas Objednávateľa, potom (pre účely Zmluvy) sa má za to, že Objednávateľ mu taký súhlas dal. Ustanovenie predchádzajúcej vety sa neuplatní v prípadoch písomného súhlasu Objednávateľa uvedených v nasledujúcom odseku.</p> |

Stavebnotechnický dozor je povinný získať písomný súhlas Objednávateľa pred uplatnením svojich právomocí podľa Zmluvy v prípade:

- a) vykonávania akýchkoľvek úkonov, ktoré Stavebnotechnický dozor vykonáva podľa Zmluvy a ktoré majú alebo je predpoklad, že v budúcnosti by mohli mať vplyv na Zmluvnú cenu, Lehotu výstavby alebo lehotu ukončenia Míľnika; tým nie je dotknutá povinnosť Stavebnotechnického dozoru získať písomný súhlas Objednávateľa v zmysle podčlánku 13.1 (*Právo na Zmenu*) a 13.3 (*Postup pri Zmenách*)
- b) pred vydaním Preberacieho protokolu podľa podčlánku 10.1 (*Preberanie Diela a Sekcií*) a pred vystavením Protokolu o vyhotovení Diela podľa podčlánku 11.9 (*Protokol o vyhotovení Diela*).

Za účelom získania písomného súhlasu Objednávateľa je Stavebnotechnický dozor povinný predložiť Objednávateľovi všetky potrebné doklady, súvisiace dokumenty, vrátane písomného vyjadrenia Stavebnotechnického dozora s návrhom znenia úkonu, ktorý plánuje vykonať v rámci uplatnenia svojej právomoci a taktiež zdôvodnenie vplyvu na Zmluvnú cenu alebo Lehotu výstavby alebo lehotu ukončenia Míľnika.

Bez ohľadu na povinnosť získať súhlas, ako je to uvedené vyššie, ak podľa názoru Vedúceho tímu Stavebnotechnického dozoru vznikol stav ohrozenia zdravia alebo života človeka alebo ohrozenie bezpečnosti Diela, prípadne príslušného majetku (ďalej len "stav ohrozenia"), Vedúci tímu Stavebnotechnického dozoru môže, ale bez odpustenia akýchkoľvek zmluvných povinností alebo zodpovednosti Zhotoviteľa, nariadiť Zhotoviteľovi vykonať všetky také práce alebo také činnosti, ktoré môžu byť podľa názoru Vedúceho tímu Stavebnotechnického dozoru nevyhnutné na to, aby eliminovali alebo znížili takéto riziko. Zhotoviteľ je povinný takýto pokyn Vedúceho tímu Stavebnotechnického dozoru dodržať napriek absencii súhlasu od Objednávateľa. Ak takýto pokyn predstavuje Zmenu, Zmena v tomto pokyne nebude ocenená a následne Stavebnotechnický dozor vydá pokyn podľa podčlánku 3.3 (*Pokyny Stavebnotechnického dozoru*), ktorý sa musí posudzovať podľa podčlánku 13.3 (*Postup pri Zmenách*). V takom prípade Stavebnotechnický dozor v súlade s podčlánkom 13.3 (*Postup pri Zmenách*), odsúhlasí alebo rozhodne aj o úprave Zmluvnej ceny vyplývajúcej z pokynu vydaného v stave ohrozenia a oznámi to Zhotoviteľovi s kópiou zaslanou Objednávateľovi.

Ak nie je v týchto zmluvných podmienkach uvedené ináč:

| | | |
|-----------------------------|--|--|
| | | <p>(a) Kedykoľvek si Stavebnotechnický dozor plní svoje povinnosti, alebo uplatňuje právomoci uvedené v Zmluve alebo z nej vyplývajúce, má sa zato, že Stavebnotechnický dozor koná v mene Objednávateľa;</p> <p>(b) Stavebnotechnický dozor nemá právomoc zbaviť ktorúkoľvek zo Strán akýchkoľvek povinností, záväzkov alebo zodpovednosti vyplývajúcich zo Zmluvy;</p> <p>(c) Každé schválenie, kontrola, potvrdenie, súhlas, preskúmanie, prehliadka, pokyn, oznámenie, návrh, požiadanie, skúška alebo podobný úkon Stavebnotechnického dozoru (vrátane absencie nesúhlasu), nezbavuje Zhotoviteľa žiadnej zodpovednosti, ktorú má podľa Zmluvy, vrátane zodpovednosti za chyby, opomenutia, rozdiely a nesúlady.“</p> <p>V prípade ak má v zmysle tejto Zmluvy Stavebný dozor vydať akékoľvek rozhodnutie, pokyn alebo iný úkon, je povinný tak urobiť do 14 dní odo dňa doručenia žiadosti, nároku alebo iného oznámenia Zhotoviteľa Stavebnému dozorovi; uvedené platí len ak sa na takéto rozhodnutie nevyžaduje súhlas Objednávateľa a ak Zhotoviteľ predložil Stavebnému dozorovi všetky podklady potrebné k rozhodnutiu.“</p> |
| <p>Podčlánok 3.2</p> | <p>Dočasná neprítomnosť Vedúceho tímu Stavebnotechnického dozoru a iných kľúčových odborníkov</p> | <p>Pôvodný názov podčlánku „Delegovanie právomoci Stavebným dozorom nahradte názvom: „Dočasná neprítomnosť Vedúceho tímu Stavebnotechnického dozoru a iných kľúčových odborníkov“ a zároveň odstráňte celý text podčlánku a nahradte ho textom:</p> <p>„Vedúci tímu Stavebnotechnického dozoru môže poveriť/splnomocniť plnením svojich povinností svojho zástupcu, a to len v nevyhnutnom rozsahu, na nevyhnutný čas a z výnimočných dôvodov (napr. choroba, úraz, iné dôležité prekážky na strane Vedúceho tímu Stavebnotechnického dozoru, dovolenka Vedúceho tímu Stavebnotechnického dozoru), a to s presným vymedzením jeho právomocí a povinností ako aj času, na ktorý sa toto poverenie/splnomocnenie vzťahuje. Toto poverenie/splnomocnenie nadobudne účinnosť vtedy, ak Objednávateľ a Zhotoviteľ obdržia príslušnú kópiu, a to podľa toho, kto ho obdrží ako posledný.“</p> |
| <p>Podčlánok 3.3</p> | <p>Pokyny Stavebnotechnického dozoru</p> | <p>V druhej vete prvého odseku vypustíte slovné spojenie: „alebo od asistenta, na ktorého boli delegované príslušné právomoci podľa tohto článku“</p> <p>Druhý odsek vypustíte a nahradíte nasledovným textom: “Zhotoviteľ musí plniť pokyny vydané Stavebnotechnickým dozorom v ktorejkoľvek záležitosti súvisiacej so Zmluvou. Tieto pokyny budú vydané výlučne písomnou formou; tým nie je dotknutá možnosť vydať ústny pokyn Vedúcim tímu</p> |

| | | |
|---------------|--|--|
| | | <p>Stavebnotechnického dozoru v stave ohrozenia podľa podčlánku 3.1 (<i>Povinnosti a právomoc Stavebnotechnického dozoru</i>) a to vo výnimočných prípadoch, ak okamžité vydanie ústneho pokynu neznesie odklad a za podmienky zápisu o vydaní ústneho pokynu do Stavebného denníka Vedúcim tímom Stavebnotechnického dozoru bezodkladne po vydaní ústneho pokynu."</p> <p>Na konci tohto podčlánku vložte:</p> <p>„Vydanie akéhokoľvek pokynu musí byť písomne oznámené Objednávateľovi v súlade s podčlánkom 1.3 (<i>Komunikácia</i>) v lehote do 20 dní odo dňa vydania pokynu.“</p> |
| Podčlánok 3.4 | Zmena v tíme Stavebnotechnického dozoru | <p>Pôvodný názov podčlánku „Výmena Stavebného dozora“ nahradte názvom: „Zmena v tíme Stavebnotechnického dozoru“ a zároveň odstráňte celý text podčlánku a nahradte ho textom:</p> <p>„Objednávateľ je povinný písomne upovedomiť Zhotoviteľa o každej zmene v osobe akéhokoľvek kľúčového odborníka vrátane osoby Vedúceho tímu Stavebnotechnického dozoru. Stavebnotechnický dozor je povinný písomne upovedomiť Zhotoviteľa o každej zmene v osobe akéhokoľvek neklúčového odborníka.</p> <p>Zmeny v personálnom zložení tímu Stavebnotechnického dozoru v súlade s týmto podčlánkom budú Zhotoviteľovi oznamované po celú dobu účinnosti Zmluvy, pričom dôvody zmeny nie je potrebné uvádzať.“</p> |
| Podčlánok 3.6 | Pravidelné pracovné rokovania | <p>Vložte nový podčlánok 3.6:</p> <p>Kontrolné dni zvoláva Stavebnotechnický dozor a musia sa konať v pravidelných intervaloch, najmenej raz do mesiaca a koordinačné porady stavby najmenej raz do týždňa, prípadne podľa potreby a dohody zmluvných Strán aj častejšie. Kontrolných dní a koordinačných porád stavby (ďalej len „Pravidelné pracovné rokovania“) sú povinní zúčastňovať sa: Predstaviteľ Zhotoviteľa, Stavebnotechnický dozor a Objednávateľ spolu s ostatnými pracovníkmi, ktorých sa agenda pracovných rokovaní týka. Zmyslom Pravidelných pracovných rokovaní je monitorovanie postupu projektových a stavebných prác vrátane vyhodnotenia postupu oproti Harmonogramu prác, preskúmanie prípravy následných inžinierskych činností, plánovanie a koordinácia prác.</p> <p>Stavebnotechnický dozor je povinný zaznamenať agendu týchto Pravidelných pracovných rokovaní a doručiť kópiu zápisu z rokovania všetkým jeho</p> |

| | | |
|------------------------------|--|---|
| | | <p>účastníkom. V zápise musia byť uvedené osoby zodpovedné za pridelené úlohy a určené termíny plnenia. Tieto zodpovednosti musia byť v súlade so Zmluvou.</p> <p>Všetky záznamy z Pravidelných pracovných rokovaní , alebo ich časť, podpísané Predstaviteľom Zhotoviteľa, Stavebnotechnickým dozorom a Objednávateľom ako správne a úplné, budú predstavovať autorizovaný záznam o prediskutovaných a dohodnutých záležitostiach. Tieto záznamy však v žiadnom prípade nenahrádzajú schválenia, potvrdenia, súhlasy a rozhodnutia, ktoré musia byť vydané v súlade s podčlánkom 1.3 (<i>Komunikácia</i>) Zmluvných podmienok.</p> <p>V prípade, ak sa Pravidelných pracovných rokovaní nebudú zúčastňovať Predstaviteľ Zhotoviteľa spolu s ostatnými pracovníkmi, ktorých sa agenda rokovaní týka podľa požiadaviek Stavebnotechnického dozoru, aj napriek tomu, že boli Stavebnotechnickým dozorom vyzvaní, aby sa zúčastnili, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 300,- EUR (slovom: tristo EUR) za každé porušenie tejto povinnosti, t.j. za neúčast' každej jednotlivej osoby na Pravidelnom pracovnom rokovaní. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na plnenie povinnosti v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.“</p> |
| <p>Podčlánok 4.1.</p> | <p>Všeobecné povinnosti Zhotoviteľa</p> | <p>Na konci podčlánku vložte text:</p> <p>Ak sa na Zhotoviteľa vzťahuje povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora podľa zákona č. 315/2016 Z.z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o registri partnerov verejného sektora“), Zhotoviteľ je povinný dodržať túto povinnosť po celú dobu trvania Zmluvy. V prípade porušenia povinnosti Zhotoviteľa podľa predchádzajúcej vety má Objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 500,-EUR (slovom: päťsto EUR) za každý deň porušenia, pričom porušenie uvedenej povinnosti, ktoré trvá dlhšie ako 30 dní sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy a oprávňuje Objednávateľa na odstúpenie od Zmluvy. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinnosti Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.</p> |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| | | <p>Zhotoviteľ sa zaväzuje riadne a včas plniť všetky svoje finančné záväzky za poskytnuté plnenia tretích osôb vo vzťahu k vyhotoveniu Diela v súlade so zmluvnými podmienkami stanovenými v zmluvách podpísaných medzi Zhotoviteľom a jeho Podzhotoviteľmi. Zhotoviteľ sa zaväzuje najmä riadne a včas plniť všetky svoje finančné záväzky voči Podzhotoviteľom v priamom zmluvnom vzťahu so Zhotoviteľom za zrealizované projektové práce, stavebné práce alebo dodávku/montáž Technologického zariadenia. Za účelom vylúčenia pochybností zmluvné Strany týmto deklarujú, že finančné záväzky podľa predchádzajúcej vety predstavujú záväzky Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľom za riadne vykonané práce/dodaný tovar, ktoré sú ako súčasť riadne vykonaných prác na Diele v súlade so zmluvnými podmienkami stanovenými v zmluvách podpísaných medzi Zhotoviteľom a jeho Podzhotoviteľmi, schválené Stavebným dozorcom a sú v plnom rozsahu zahrnuté v Priebežnom platobnom potvrdení, resp. v Záverečnom platobnom potvrdení."</p> |
| <p>Podčlánok 4.1.1</p> | <p>Povinnosti Zhotoviteľa pri plnení kritérií</p> | <p>Vložte nový podčlánok 4.1.1</p> <p>"Zhotoviteľ je povinný po celú dobu trvania Zmluvy dodržiavať Návrhy na plnenie kritérií, ktoré boli stanovené v jeho Ponuke ako úspešného uchádzača v rámci procesu verejného obstarávania.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ nedodrží návrh na plnenie kritéria Lehota výstavby, ktoré bolo stanovené v jeho Ponuke, Objednávateľ má nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty ako odškodnenie za oneskorenie vo výške uvedenej v Podčlánku 8.7 za každý aj začatí deň oneskorenia Lehoty výstavby.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ nedodrží návrh na plnenie kritéria Predĺžená záručná doba a záručný servis (K2), ktoré bolo stanovené v jeho Ponuke, Objednávateľ má nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty, a to vo výške 100 000,- EUR (slovom: stotisíc EUR) za každé porušenie tejto povinnosti. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.</p> |

| | | |
|-----------------------------|---|---|
| <p>Podčlánok 4.2</p> | <p>Zábezpeka na vykonanie prác</p> | <p>Pôvodný text podčlánku odstráňte a nahradte nasledovným textom:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný získať (na svoje náklady) Zábezpeku na vykonanie prác v čiastke a v menách uvedených v Prílohe k ponuke. Ak v Prílohe k ponuke nie je uvedená žiadna čiastka alebo spôsob jej výpočtu, tento podčlánok nebude platiť.</p> <p>Zhotoviteľ sa zaväzuje predložiť Objednávateľovi Zábezpeku na vykonanie prác najneskôr do 14 dní od účinnosti Zmluvy. V prípade, ak Zhotoviteľ nepredloží Zábezpeku na vykonanie prác vo výške uvedenej v Prílohe k ponuke najneskôr do 14 dní od účinnosti Zmluvy, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške čiastky Zábezpeky na vykonanie prác uvedenej v Prílohe k ponuke. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa. Porušenie povinnosti Zhotoviteľa predložiť Zábezpeku na vykonanie prác vo výške uvedenej v Prílohe k ponuke najneskôr do 28 dní od účinnosti Zmluvy sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy a oprávňuje Objednávateľa na odstúpenie od Zmluvy.</p> <p>Poskytnutie bankovej Zábezpeky na vykonanie prác sa musí riadiť ustanoveniami § 313 a nasl. Obchodného zákonníka. Zábezpeka na vykonanie prác (ďalej aj len „banková záruka“) musí byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike. V bankovej záruke musí banka písomne vyhlásiť, že neodvolateľne a bez akýchkoľvek námietok na prvú výzvu uspokojí Objednávateľa uhradením peňažnej sumy alebo peňažných súm v akejkoľvek výške, ktorých celková výška neprekročí peňažnú sumu, ktorú Objednávateľ požaduje ako Zábezpeku na vykonanie prác v prípade, ak Zhotoviteľ porušuje svoje záväzky vyplývajúce mu zo Zmluvy alebo všeobecne záväzných právnych predpisov.</p> <p>Banku, ktorá poskytne bankovú záruku a obsah záručnej listiny musí vopred schváliť Objednávateľ.</p> <p>Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby Zábezpeka na vykonanie prác bola platná, účinná a vymáhateľná, kým Stavebnotechnický dozor nevydá Protokol o vyhotovení Diela.</p> <p>Ak podmienky Zábezpeky na vykonanie prác špecifikujú dátum uplynutia jej platnosti a Zhotoviteľ nenadobudol právo obdržať Protokol o vyhotovení Diela do termínu 28</p> |
|-----------------------------|---|---|

dní pred dátumom uplynutia tejto Zábezpeky na vykonanie prác, potom Zhotoviteľ bude povinný predĺžiť platnosť Zábezpeky na vykonanie prác až dovtedy kým nebude vydaný Protokol o vyhotovení Diela. V takomto prípade je Zhotoviteľ povinný predložiť Objednávateľovi predĺženie platnosti Zábezpeky na vykonanie prác najneskôr 28 dní pred uplynutím platnosti pôvodnej Zábezpeky na vykonanie prác. V prípade, ak Zhotoviteľ nepredíži platnosť bankovej záruky podľa predchádzajúcej vety, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške čiastky Zábezpeky na vykonanie prác uvedenej v Prílohe k ponuke. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 7 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.

Zhotoviteľ je povinný predĺžiť Zábezpeku na vykonanie prác aj v prípade, ak dôjde k predĺženiu Lehoty výstavby. V takomto prípade je povinný predĺžiť trvanie Zábezpeky na vykonanie prác o počet dní zodpovedajúci predĺženiu Lehoty výstavby, pričom predĺženie Zábezpeky na vykonanie prác je povinný predložiť Objednávateľovi najneskôr do 15 dní od vydania pokynu na Zmenu, ktorým bola predĺžená Lehota výstavby. V prípade, ak Zhotoviteľ nepredíži platnosť Zábezpeky na vykonanie prác podľa predchádzajúcej vety, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 5.000,- EUR (slovom: päťtisíc EUR) za každý deň omeškania až do splnenia tejto povinnosti. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinnosti Zhotoviteľa v súlade s týmto odsekom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.

Objednávateľ je oprávnený uplatniť si svoje práva zo Zábezpeky na vykonanie prác v prípade akéhokoľvek porušenia Zmluvy alebo všeobecne záväzných právnych predpisov vzťahujúcich sa k vykonávaniu Diela Zhotoviteľom.

Pre vylúčenie pochybností sa zmluvné Strany dohodli, že na uplatnenie práva Objednávateľa zo Zábezpeky na vykonanie prác sa nevyžaduje postup podľa podčlánku 2.5 (*Nároky Objednávateľa*).

Objednávateľ je povinný odškodniť Zhotoviteľa a zabezpečiť, aby mu nevznikla žiadna škoda, strata alebo výdavky (vrátane právnych poplatkov a výdavkov) v dôsledku uplatnenia nároku na Zábezpeku na vykonanie prác v rozsahu, na ktorý Objednávateľ nemal nárok.

| | | |
|--|---|--|
| | | Objednávateľ je povinný vrátiť Zábezpeku na vykonanie prác Zhotoviteľovi do 21 dní potom ako obdrží kópiu Protokolu o vyhotovení Diela.“ |
| <p>Podčlánok 4.3</p> | <p>Predstaviteľ Zhotoviteľa</p> | <p>Štvrtý odsek nahradíte textom:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby sa Predstaviteľ Zhotoviteľa (Hlavný inžinier pre technológiu a ISD) venoval riadeniu Zhotoviteľovej zmluvnej činnosti na plný úväzok. Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby Predstaviteľ Zhotoviteľa nevykonával na inom diele ako je Dielo definované v Zmluve funkciu rovnakú alebo obdobnú ako je funkcia akéhokoľvek kľúčového odborníka podľa Zmluvy. V prípade, že Predstaviteľ Zhotoviteľa dočasne nevykonáva svoju činnosť na Diele podľa Zmluvy (z dôvodov choroby, úrazu a iných dôležitých prekážok v práci na jeho strane ako aj z dôvodu čerpania dovolenky Predstaviteľa Zhotoviteľa), Zhotoviteľ sa zaväzuje zabezpečiť jeho zastupovanie v plnom rozsahu Zodpovedným projektantom pre technologickú časť pričom Stavebnotechnický dozor a Objednávateľ musia byť o tejto skutočnosti vopred písomne informovaní.“</p> <p>Šiesty odsek nahradíte textom:</p> <p>„Predstaviteľ Zhotoviteľa je oprávnený čiastočne, ad hoc a na dočasnú dobu delegovať svoje kompetencie a právomoci na inú kompetentnú osobu a toto delegovanie môže kedykoľvek zrušiť. Akékoľvek delegovanie alebo jeho odvolanie nebude účinné, dokiaľ Stavebnotechnický dozor neobdrží oznámenie podpísané Predstaviteľom Zhotoviteľa, v ktorom bude táto osoba uvedená a kde budú uvedené kompetencie a právomoci, ktoré sa jej delegujú alebo rušia.“</p> <p>Na konci siedmeho odseku vložte text:</p> <p>„Objednávateľ za účelom bezproblémovej komunikácie s kľúčovými odborníkmi: Hlavný inžinier pre technológiu a ISD – Predstaviteľ Zhotoviteľa, Zodpovedný projektant pre technologickú časť, Zodpovedný odborník pre vetranie tunela požaduje, aby ovládali slovenský jazyk alebo český jazyk minimálne na úrovni C - Hlavný inžinier pre technológiu a ISD – Predstaviteľ Zhotoviteľa, Zodpovedný projektant pre technologickú časť, Zodpovedný odborník pre vetranie . V prípade odborníkov so slovenským alebo českým občianstvom bude na preukázanie znalosti jazyka postačovať uvedenie občianstva. V prípade odborníkov so zahraničným občianstvom je povinný daný odborník predložiť príslušný jazykový certifikát. V prípade, že kľúčoví odborníci slovenský jazyk alebo český jazyk na požadovanej úrovni neovládajú, Zhotoviteľ je povinný na</p> |

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| | | <p>vlastné náklady v priebehu plnenia Zmluvy zabezpečiť kvalifikovaných tlmočníkov v prípade ústnej komunikácie a kvalifikovaných prekladateľov v prípade písomnej komunikácie v zmysle zákona č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch v znení neskorších predpisov na komunikáciu v slovenskom jazyku na minimálnej úrovni znalosti C2. Objednávateľ si kedykoľvek počas plnenia Zmluvy vyhradzuje právo požiadať o zabezpečenie kvalifikovaného tlmočníka alebo prekladateľa v zmysle predchádzajúcej vety aj v prípade, ak kľúčový odborník je držiteľom požadovaného certifikátu o znalosti slovenského jazyka alebo je slovenským alebo českým občanom“</p> <p>Na konci podčlánku vložte text:</p> <p>„V prípade, ak Zhotoviteľ poruší svoju povinnosť podľa druhej vety štvrtého odseku, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 1% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH za každé aj opakované porušenie tejto povinnosti. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie vyššie uvedenej povinnosti Zhotoviteľa. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa. Porušenie povinnosti podľa druhej vety štvrtého odseku sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy a oprávňuje Objednávateľa na odstúpenie od Zmluvy.“</p> |
| <p>Podčlánok 4.4</p> | <p>Podzhotoviteľa, Priami Podzhotoviteľa a Dodávateľa Zhotoviteľa</p> | <p>Pôvodný názov podčlánku „Podzhotoviteľa“ nahradte názvom: „Podzhotoviteľa, Priami Podzhotoviteľa a Dodávateľa Zhotoviteľa“ a zároveň odstráňte celý text podčlánku a nahradte ho textom:</p> <p>Zhotoviteľ nesmie zadať Podzhotoviteľom vyhotovenie celého Diela.</p> <p>Zhotoviteľ bude zodpovedný za konanie alebo chyby každého Podzhotoviteľa, Dodávateľa Zhotoviteľa vrátane akýchkoľvek osôb v zmluvnom alebo obdobnom vzťahu s Podzhotoviteľom alebo Dodávateľom Zhotoviteľa, tak ako keby išlo o konanie alebo chyby samotného Zhotoviteľa.</p> <p>Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby Podzhotoviteľa a Dodávateľa Zhotoviteľa po celú dobu trvania Zmluvy spĺňali podmienky podľa ustanovenia § 41 ods.1 písm. b/ Zákona o verejnom obstarávaní. V prípade porušenia povinnosti Zhotoviteľa podľa predchádzajúcej vety vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 100,- EUR (slovom: sto EUR) za každý deň porušenia.</p> |

Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby Podzhotoviteľia a Dodávateľia Zhotoviteľa, ktorí sa majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora boli zapísaní v registri partnerov verejného sektora po celú dobu trvania Zmluvy. V prípade porušenia povinnosti Zhotoviteľa podľa predchádzajúcej vety vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 500,- EUR (slovom: päťsto EUR) za každý deň porušenia pričom porušenie uvedenej povinnosti, ktoré trvá dlhšie ako 30 dní sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy.

Zhotoviteľ vyhlasuje, že Príloha č. 1 Zmluvných dojednaní obsahuje aktuálne a úplné údaje v zmysle ustanovenia § 41 ods. 3, 4 a 6 Zákona o verejnom obstarávaní. Údaje v zmysle § 41 ods. 3 Zákona o verejnom obstarávaní sú údaje o všetkých známych Podzhotoviteľoch/Priamych Podzhotoviteľoch/Dodávateľoch Zhotoviteľa v rozsahu obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO, zápis do príslušného registra a údaje o osobe oprávnenej konať za uvedené osoby v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia (ďalej len „Údaje“). Zmenu Údajov akejkoľvek vyššie uvedenej osoby je Zhotoviteľ povinný bezodkladne písomne oznámiť Objednávateľovi. V prípade nesplnenia povinnosti Zhotoviteľa v zmysle predchádzajúcej vety má Objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 500,- EUR (slovom: päťsto EUR) za každý neoznámený zmenený Údaj, ako aj náhradu škody, ktorá Objednávateľovi v tejto súvislosti vznikne.

Zhotoviteľ je povinný vydať najmenej 14 dní vopred Stavebnotechnickému dozoru oznámenie o plánovanom dátume začatia prác každého Podzhotoviteľa s výnimkou Priameho Podzhotoviteľa, v prípade Priamych Podzhotoviteľov sa uplatní postup uvedený v podčlánku 4.4b (*Pravidlá zmeny Podzhotoviteľov a Dodávateľov Zhotoviteľa*).

Spolu s oznámením je Zhotoviteľ povinný preukázať, že Podzhotoviteľ resp. Dodávateľ Zhotoviteľa spĺňa podmienky podľa ustanovenia § 41 ods. 1 písm. b/ Zákona o verejnom obstarávaní ako aj povinnosť zápisu sa do registra partnerov verejného sektora v prípade, že sa na neho povinnosť vzťahuje.

Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby:

(a) každá zmluva s Podzhotoviteľom obsahovala ustanovenia, ktoré by oprávňovali Objednávateľa požiadať prevod Podzhotoviteľovej zmluvy na Objednávateľa podľa podčlánku 4.5 (*Prevod prospechu z poddodávky*) (ak alebo keď to je aplikovateľné) alebo v prípade odstúpenia podľa podčlánku 15.2 (*Odstúpenie od Zmluvy zo strany Objednávateľa*);

| | |
|--|--|
| | <p>(b) každá zmluva s Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa obsahovala ustanovenie, ktoré ukladá Podzhotoviteľovi, Dodávateľovi Zhotoviteľa povinnosť písomne upozorniť Objednávateľa o neplnení finančných záväzkov Zhotoviteľa;</p> <p>(c) každá zmluva s Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa ako aj zmluvy na všetkých stupňoch subdodávateľských vzťahov boli písomné a obsahovali ustanovenia, ktoré ukladajú povinnej strane povinnosť plniť si riadne a včas svoje finančné záväzky voči oprávnenej strane;</p> <p>(d) každá zmluva s Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa ako aj zmluvy na všetkých stupňoch subdodávateľských vzťahov boli v súlade s touto Zmluvou a neobsahovali ustanovenia, ktoré by boli v rozpore alebo by sa priali tejto Zmluve;</p> <p>(e) každá zmluva s Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa, obsahovala nasledovné ustanovenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) predmet subdodávky, ii) cenu subdodávky v členení na jednotkové ceny, iii) záväzok/garanciu Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľovi, Dodávateľovi Zhotoviteľa, že v prípade nezaplatenia splatnej odmeny Zhotoviteľom ani v nasledujúcom fakturačnom období po období vzniknutého nároku, vzniká Podzhotoviteľovi, Dodávateľovi Zhotoviteľa, právo uplatniť si nárok na úhradu nezaplatenej odmeny v zmysle splatnej faktúry prostredníctvom Bankovej platobnej záruky (podčlánok 4.4a); uvedené sa nevyžaduje v prípade, ak konkrétny Podzhotoviteľ, Dodávateľ Zhotoviteľa písomne prehlási, že zabezpečenie svojich pohľadávok voči Zhotoviteľovi prostredníctvom Bankovej platobnej záruky (podčlánok 4.4a) nevyžaduje. <p>Zhotoviteľ je povinný riadne a včas plniť si svoje finančné záväzky voči Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa. Zhotoviteľ je povinný každý kalendárny štvrťrok (vždy do 10. kalendárneho dňa nasledujúceho kalendárneho štvrťroka) predkladať Objednávateľovi čestné prehlásenie podpísané Predstaviteľom Zhotoviteľa o tom, že všetky jeho splatné finančné záväzky voči Podzhotoviteľom a Dodávateľom Zhotoviteľa za predchádzajúce obdobie ku dňu vyhotovenia čestného prehlásenia sú Zhotoviteľom uhradené v plnom rozsahu. Súčasťou čestného prehlásenia podľa tohto odseku bude kópia potvrdenia banky poskytujúcej Bankovú platobnú záruku Zhotoviteľovi podľa podčlánku 4.4.a (<i>Banková platobná záruka</i>) o rozsahu čerpania všetkých Zhotoviteľovi vystavených Bankových platobných záruk, a to ku dňu vystavenia uvedeného potvrdenia. V prípade, ak je Zhotoviteľom viac právnych subjektov, ktorí za účelom</p> |
|--|--|

| | | |
|------------------------------|---------------------------------------|---|
| | | <p>plnenia predmetu Zmluvy o Dielo vytvorili zoskupenie bez právnej subjektivity, čestné prehlásenie podľa tohto odseku bude vyhotovené v rozsahu údajov prislúchajúcich ku každému účastníkovi Zmluvy na strane Zhotoviteľa zvlášť. V prípade, ak Zhotoviteľ nepredloží čestné prehlásenie podľa tohto odseku alebo sa preukáže nepravdivosť údajov v ňom uvedených, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10.000,- EUR (slovom: desať tisíc EUR) za každé porušenie povinnosti podľa tohto odseku.</p> <p>Zaplatenie zmluvnej pokuty podľa tohto podčlánku nemá vplyv na splnenie povinnosti Zhotoviteľa v súlade s týmto odsekom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučené doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa."</p> |
| <p>Podčlánok 4.4a</p> | <p>Banková platobná záruka</p> | <p>Vložte nový podčlánok 4.4a:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný získať (na svojej náklady) Bankovú platobnú záruku v čiastke a v menách uvedených v Prílohe k ponuke. Ak v Prílohe k ponuke nie je uvedená žiadna čiastka alebo spôsob jej výpočtu, tento podčlánok sa nebude platiť.</p> <p>Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť prostredníctvom Bankovej platobnej záruky plnenie svojich finančných záväzkov voči všetkým Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa s výnimkou Podzhotoviteľov, Dodávateľov Zhotoviteľa, ktorí písomne prehlásili, že zabezpečenie svojich pohľadávok voči Zhotoviteľovi prostredníctvom Bankovej platobnej záruky nevyžadujú. Na každého Podzhotoviteľa, resp. Dodávateľa Zhotoviteľa musí byť vystavená samostatná Banková platobná záruka.</p> <p>Poskytnutie Bankovej platobnej záruky sa musí riadiť ustanoveniami § 313 a nasl. Obchodného zákonníka. Banková platobná záruka (ďalej aj len „BPZ“) musí byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike. V BPZ musí banka písomne vyhlásiť, že neodvolateľne a bez akýchkoľvek námietok na prvú výzvu uspokojí Podzhotoviteľa, Dodávateľa Zhotoviteľa uhradením peňažnej sumy alebo peňažných súm v akejkoľvek výške, ktorých celková výška neprekročí sumu, uvedenú v Prílohe k ponuke v prípade, ak Zhotoviteľ poruší svoje splatné finančné záväzky zo zmluvy s Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa. V prípade, ak je Zhotoviteľom viac právnych subjektov, ktorí za účelom plnenia predmetu Zmluvy o Dielo vytvorili zoskupenie bez právnej subjektivity, záväzok Zhotoviteľa získať Bankovú platobnú záruku podľa ustanovení tohto podčlánku sa vzťahuje na každého</p> |

| | | |
|------------------------------|--|--|
| | | <p>jednotlivého účastníka Zmluvy na strane Zhotoviteľa vo vzťahu k Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa v priamom zmluvnom vzťahu k účastníkovi Zmluvy na strane Zhotoviteľa.</p> <p>V prípade, ak Objednávateľ zistí, že Zhotoviteľ nezabezpečil svoje finančné záväzky voči Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa, prostredníctvom BPZ v súlade s týmto podčlánkom, Objednávateľ má nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10 000,- EUR (slovom: desaťtisíc eur) za každé porušenie tejto povinnosti Zhotoviteľa. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinnosti Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučené doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa. Porušenie povinnosti podľa tohto odseku sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy a oprávňuje Objednávateľa na odstúpenie od Zmluvy.“</p> |
| <p>Podčlánok 4.4b</p> | <p>Pravidlá zmeny Podzhotoviteľov a dodávateľov Zhotoviteľa</p> | <p>Vložte nový podčlánok 4.4b:</p> <p>„Každý navrhovaný Priamy Podzhotoviteľ, musí byť vopred schválený Objednávateľom v súlade s týmto podčlánkom, pre navrhovaných ostatných Podzhotoviteľov je Zhotoviteľ povinný obdržať predchádzajúci súhlas Stavebnotechnického dozora. V prípade zmeny Dodávateľov Zhotoviteľa sa súhlas a ani uzatvorenie dodatku k Zmluve o dielo podľa predchádzajúcej vety nevyžaduje.</p> <p>Priamy Podzhotoviteľ je oprávnený začať vykonávať práce na Stavenisku až po jeho písomnom schválení Objednávateľom. Zhotoviteľ je povinný spolu s návrhom Priameho Podzhotoviteľa, predložiť Objednávateľovi doklady preukazujúce splnenie podmienok podľa ust. § 41 ods. 1 písm.b/ Zákona o verejnom obstarávaní, ako aj splnenie povinností zápisu Priameho Podzhotoviteľa v registri partnerov verejného sektora, ak Priamemu Podzhotoviteľovi táto povinnosť zo zákona o registri partnerov verejného sektora vyplýva (§ 11 Zákona o verejnom obstarávaní). V prípade, že navrhovaný Priamy Podzhotoviteľ spĺňa uvedené podmienky, Objednávateľ ho schváli v lehote 21 dní od predloženia všetkých podkladov podľa predchádzajúcej vety, v opačnom prípade ho v tej istej lehote zamietne. Po obdržaní písomného schválenia Priameho Podzhotoviteľa je Zhotoviteľ povinný predložiť Objednávateľovi kópiu zmluvy s týmto Priamym Podzhotoviteľom uzavretú v súlade s podmienkami uvedenými v podčlánku 4.4 (<i>Podzhotoviteľia, Priami</i></p> |

Podzhotoviteľa a Dodávateľa Zhotoviteľa). Pre vylúčenie pochybností platí, že písomné schválenie Priameho Podzhotoviteľa nadobúda účinnosť dorúčením kópie zmluvy podľa predchádzajúcej vety Objednávateľovi. Stavebnotechnický dozor a v prípade Priameho Podzhotoviteľa Objednávateľ, má právo kedykoľvek odvolať schválenie Podzhotoviteľa v prípade, že vykonané práce/dodaný tovar Podzhotoviteľa, nie sú vykonávané/dodávané v súlade so Zmluvou a k spokojnosti Stavebnotechnického dozoru alebo Objednávateľa.

V prípade, ak má počas plnenia Zmluvy Zhotoviteľ záujem zmeniť alebo doplniť svojich Subdodávateľov, je povinný rešpektovať nasledovné pravidlá:

- a) Subdodávateľ, ktorého sa týka návrh na zmenu, musí (ak má takú povinnosť) byť zapísaný v registri partnerov verejného sektora podľa Zákona o registri partnerov verejného sektora,
- b) Subdodávateľ, ktorého sa týka návrh na zmenu, musí byť schopný realizovať príslušnú časť predmetu zákazky v súlade s touto Zmluvou a musí spĺňať rovnaké podmienky, ako pôvodný Subdodávateľ (ak boli stanovené), a
- c) Zhotoviteľ písomne oznámi Objednávateľovi návrh na zmenu Subdodávateľa spolu s predložením dokladov preukazujúcich splnenie podmienok uvedených vyššie.

Návrh na zmenu Subdodávateľa spolu s dokladmi podľa vyššie uvedeného a aktualizovaným znením Prílohy č. 1 musí Zhotoviteľ predložiť Objednávateľovi najneskôr tri (3) pracovné dni pred začatím plánovanej subdodávky. Objednávateľ má právo zmenu odmietnuť, ak nie sú splnené podmienky uvedené vyššie.

Pre vylúčenie pochybností sa Zmluvné strany dohodli, že pre zmenu alebo doplnenie Subdodávateľov nie je potrebné uzatvárať dodatok k tejto Zmluve pokiaľ budú dodržané podmienky podľa tohto podčlánku.

V prípade, ak Zhotoviteľ využije na plnenie ktorejkoľvek povinnosti podľa tejto Zmluvy Subdodávateľa, Zhotoviteľ za konanie Subdodávateľa voči Objednávateľovi zodpovedá, ako keby plnenie vykonával sám.

Zhotoviteľ je povinný preukázateľným spôsobom oboznámiť Subdodávateľa s podmienkami tejto Zmluvy a zaviazat' Subdodávateľa na dodržiavanie povinností vyplývajúcich z tejto Zmluvy. Zhotoviteľ zodpovedá za splnenie všetkých povinností vyplývajúcich z tejto Zmluvy zo strany Subdodávateľa."

| | | |
|--|------------------------------------|---|
| <p>Podčlánok 4.6</p> | <p>Spolupráca</p> | <p>Na konci podčlánku vložte text:</p> <p>„Zhotoviteľ bude zodpovedný za svoju činnosť vykonávanú na Stavenisku a bude koordinovať svoju činnosť s činnosťou ostatných zhotoviteľov. Zhotoviteľ je povinný koordinovať svoju činnosť najmä so zhotoviteľom združením „SKANSKA – VIŠŇOVÉ“, ktoré je zastúpené vedúcim členom združenia spol. Skanska SK a.s., ktorý má uzatvorenú Zmluvu o Dielo zo dňa 23.4.2021 na „Zhotovenie stavby Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Dubná Skala vrátane tunela Višňové v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „žltá kniha“.</p> <p>„Zaistenie vhodných podmienok pre vykonávanie prác a činností ďalších zhotoviteľov zamestnaných Objednávateľom na Stavenisku a jeho súčastiach, ich vzájomná spolupráca a koordinácia prác je povinnosťou Zhotoviteľa v rozsahu uvedenom v Zmluvných dokumentoch, tak aby nebola ohrozená kvalita prác, Lehota výstavby Diela alebo jeho častí alebo Sekcií, ako aj súvisiacich diel.</p> <p>Ďalšie podrobnosti, ako aj požiadavky na spoluprácu, vrátane koordinácie prác sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.</p> |
| <p>Podčlánok 4.9</p> | <p>Zabezpečenie kvality</p> | <p>Za prvú vetu prvého odseku vložte:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný po celú dobu trvania Zmluvy disponovať certifikátom o zavedení Systému manažérstva kvality v zmysle požiadaviek normy ISO 9001 a certifikátom o zavedení Systému riadenia informačnej bezpečnosti v zmysle požiadaviek normy ISO 27001, vydaný Zhotoviteľovi nezávislou inštitúciou alebo ekvivalentom, ktorý predkladal v rámci splnenia podmienok účasti vo verejnej súťaži.</p> <p>V opačnom prípade vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 30 000,- EUR (slovom: tridsať tisíc EUR), a to samostatne za nesplnenie povinnosti v zmysle predchádzajúcej vety za ktorýkoľvek certifikát. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinnosti Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom.</p> <p>Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.”</p> <p>Druhú vetu prvého odseku vymažte.</p> |

| | | |
|-----------------------|---|--|
| | | |
| Podčlánok 4.10 | Údaje o Stavenisku | <p>Na konci tohto podčlánku vložte:</p> <p>„Má sa za to, že údaje o Stavenisku podľa tohto podčlánku sú akékoľvek údaje uvedené v Zmluve a ostatné verejne dostupné údaje.“</p> |
| Podčlánok 4.13 | Prístupové práva a prostriedky Zhotoviteľa | <p>Na konci tohto podčlánku vložte:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný dodržiavať všetky jeho a jemu známe dohody Objednávateľa s majiteľmi používaných pozemkov pri realizácii Diela a zároveň je povinný konať v súlade s týmto podčlánkom. Zhotoviteľovi budú, na požiadanie, poskytnuté kópie takýchto dohôd. Dohody Objednávateľa, ktoré neboli Zhotoviteľovi známe k Základnému dátumu, predstavujú Zmenu a musí sa posudzovať podľa článku 13 (Zmeny a úpravy).“</p> |
| Podčlánok 4.15 | Prístupové cesty | <p>Za text prvého odseku „Toto úsilie zahŕňa správne používanie vhodných vozidiel a trás“ vložte nasledujúci text:</p> <p>„na základe dojednania stavebnej dopravy v spolupráci s dotknutými obcami.“</p> <p>Na konci tohto podčlánku vložte:</p> <p>„Za zriadenie, udržiavanie a zrušenie akýchkoľvek prístupových ciest potrebných počas realizácie Diela je zodpovedný Zhotoviteľ.“</p> <p>Pred začatím prác je Zhotoviteľ povinný pripraviť a predložiť Stavebnotechnickému dozoru dokumentáciu skutočného stavu (pasport) ním používaných prístupových ciest a príslušných nehnuteľností.</p> <p>Po ukončení užívania týchto prístupových ciest Zhotoviteľom, Stavebnotechnický dozor za účasti a súčinnosti Zhotoviteľa a správcov/vlastníkov určí bez zbytočného odkladu prípadné poškodenie prístupových ciest a príslušných nehnuteľností ako aj potrebný rozsah opráv na ich uvedenie do pôvodného stavu.</p> <p>Ďalšie doplňujúce podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.“</p> |
| Podčlánok 4.18 | Ochrana životného prostredia | <p>Na konci podčlánku vložte nasledovný text:</p> <p>“Objednávateľ má nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty v nasledovných prípadoch porušenia povinností Zhotoviteľa:</p> |

| | | |
|------------------------------|--------------------------------------|---|
| | | <p>a) nedostatočné udržiavanie čistoty spevnených komunikácií v miestach, na ktoré vychádzajú vozidlá stavby zo Staveniska, a to za každé zistené porušenie zdokumentované v Stavebnom denníku vo výške 100,- EUR (slovom: sto EUR),</p> <p>b) povinnosť kropiť spevnené komunikácie, ktoré sú využívané vozidlami stavby na prevoz násypového/vyťaženého materiálu a nachádzajú sa do 200 m od obydľí, priebežne podľa potreby, tak aby nedochádzalo k zvýšenej prašnosti V prípade porušenia tejto povinnosti bude udelená pokuta za každé zistené porušenie vo výške 100,- EUR (slovom: sto EUR). Uvedená povinnosť sa vzťahuje na dni, keď sa za predchádzajúcich 24h nevyskytli v danom území zrážky,</p> <p>c) iné porušenie predpisov v oblasti ochrany životného prostredia zdokumentované v Stavebnom denníku, a to za každé porušenie vo výške 500,- EUR (slovom: päťsto EUR).</p> <p>Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinnosti Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučené doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.“</p> <p>Zmluvnou pokutou nie je dotknutý nárok Objednávateľa na náhradu spôsobenej škody ani jeho výška. Zhotoviteľ sa zaväzuje bezodkladne informovať Objednávateľa o každom správnom alebo inom konaní týkajúcom sa porušenia povinností na úseku ochrany životného prostredia a poskytnúť Objednávateľovi v takom konaní všetku potrebnú súčinnosť, všetky potrebné informácie a podklady.“</p> |
| <p>Podčlánok 4.19</p> | <p>Elektrina, voda a plyn</p> | <p>Na konci tohto podčlánku vložte:</p> <p>„V prípade, že sa v Zmluve uvádzajú lokality stavebných dvorov Zhotoviteľa a možnosti ich napojenia na inžinierske siete (zdroje energie) sú to iba doporučené napojenia. Objednávateľ nepreberá žiadnu zodpovednosť za ich konečné umiestnenie a napojenie na siete.“</p> |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <p>Podčlánok 4.21</p> | <p>Správy o postupe prác</p> | <p>Nahradte prvú vetu prvého odseku nasledovným textom:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný každý mesiac pripraviť Správu o postupe prác, o plnení Harmonogramu prác a predložiť ju Stavebnotechnickému dozoru v dvoch kópiách v písomnej forme a v jednej kópii v elektronickej forme na CD/DVD nosiči a Objednávateľovi v štyroch kópiách v písomnej forme a v jednej kópii v elektronickej forme na CD/ DVD nosiči vo formáte *.doc alebo *.docx.“</p> <p>Nahradte text odseku (a) tohto podčlánku nasledovným textom:</p> <p>„a) diagramy a podrobné popisy postupu prác, vrátane popisu projektových prác, Dokumentácie Zhotoviteľa, vydania, povolení/rozhodnutí, všetkých štádií lehôt predkladania vzoriek na schválenie, lehôt na schválenie, obstarávania, výroby, dodávky na Stavenisko, výstavby, montáže, akýchkoľvek skúšok, uvedenia do prevádzky, preberacieho konania a Lehoty na oznámenie väd,“</p> <p>Ďalšie doplňujúce podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.“</p> |
| <p>Podčlánok 4.23</p> | <p>Činnosť Zhotoviteľa na Stavenisku</p> | <p>Na konci tohto podčlánku vložte:</p> <p>„Žiadne dôležité činnosti, najmä narušenie alebo uzatvorenie existujúcich ciest, práce v blízkosti systémov zásobovania vodou alebo iných verejných inžinierskych sietí, vytváranie dočasných skládok/depónií a pod. nie je Zhotoviteľ oprávnený vykonávať bez písomného súhlasu Stavebnotechnického dozoru. Zhotoviteľ je povinný písomne požiadať o takéto povolenie Stavebnotechnický dozor minimálne 7 dní pred navrhovaným začiatkom prác. Spolu so žiadosťou predloží všetky podrobnosti o prácach, detailný harmonogram prác a hlavné Zariadenia Zhotoviteľa, ktoré budú do prác zapojené a zároveň pripojiť kópie všetkých potrebných povolení získaných v súlade s podčlánkom 1.13 (<i>Súlad s Právnymi predpismi</i>).</p> <p>Zhotoviteľ nie je oprávnený použiť žiadnu časť Staveniska pre iný účel ako ten, ktorý súvisí</p> |

| | | |
|-----------------------|---|---|
| | | s vyhotovením Diela bez súhlasu Stavebnotechnického dozoru." |
| Podčlánok 4.25 | Existujúce inžinierske siete a objekty | <p>Vložte nový podčlánok 4.25:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný pred začatím výkopových prác alebo iných prác, ktoré by mohli ohroziť jednotlivé podzemné a nadzemné vedenia, ako sú kanalizácia, vodovod, telekomunikačné káble, elektrické vedenia, plynovodné potrubia a podobné, oboznámiť sa s umiestnením všetkých sietí, ktoré môžu byť jeho činnosťou dotknuté. Pred začatím prác je Zhotoviteľ povinný písomne požiadať vlastníkov, správcov alebo prevádzkovateľov týchto sietí o ich lokalizáciu/vytýčenie a v prípade podzemných vedení je povinný vyhotoviť ručne kopané sondy v potrebnom rozsahu. Zhotoviteľ je taktiež povinný overiť si u správcov existenciu prípadných inžinierskych sietí položených v období po dokončení projektovej dokumentácie. Náklady spojené s vytyčovaním sietí ich správcami znáša Zhotoviteľ.</p> <p>Zhotoviteľ je zodpovedný za všetky škody na cestách, odvodňovacích kanáloch, potrubiach, kábloch, ostatných inžinierskych sieťach a pod., spôsobených ním alebo jeho Podzhotoviteľmi počas výkonu prác na Diele a takéto škody je povinný na vlastné náklady odstrániť, a to uvedením do pôvodného stavu bez akýchkoľvek ďalších nákladov pre Objednávateľa, do doby určenej na ich odstránenie a následne obdržať písomné potvrdenie Stavebnotechnického dozoru o odstránení všetkých škôd.</p> <p>Má sa za to, že Zhotoviteľ sa oboznámil s existujúcimi inžinierskymi sieťami na základe informácií poskytnutých Objednávateľom a ostatných dostupných informácií a v jeho ponuke zohľadnil všetky vyžadované náklady na vytýčenie, odstránenie, preloženie alebo znovuzriadenie existujúcich sietí vrátane zabezpečenia príslušných povolení. Zhotoviteľ nemá právo nárokovať si dodatočné náklady a/alebo predĺženie Lehoty výstavby v dôsledku toho, že sa neoboznámil s dostupnými informáciami o existujúcich inžinierskych sieťach.</p> <p>V prípade výskytu nepredvídateľných inžinierskych sietí sa postupuje v súlade s podčlánkom 4.12 (<i>Nepredvídateľné fyzické podmienky</i>) alebo 13.3 (<i>Postup pri Zmenách</i>).</p> |

| | | |
|------------------------------|-------------------------------|---|
| | | <p>Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa, resp. v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.“</p> |
| <p>Podčlánok 4.26</p> | <p>Stavebný denník</p> | <p>Vložte nový podčlánok 4.26:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný v súlade so Stavebným zákonom viesť Stavebný denník a uschovávať ho vo svojej kancelárii na Stavenisku. Stavebný denník sa vedie pre celé Dielo, alebo pre jeho jednotlivé časti, podľa pokynov Stavebnotechnického dozoru a zaznamenáva všetky dôležité okolnosti týkajúce sa prípravy, výstavby a ukončenia Diela.</p> <p>Záznamy v Stavebnom denníku však nepredstavujú súhlas, potvrdenie, schválenie, rozhodnutie, oznámenie alebo požiadanie, nakoľko takáto komunikácia musí byť realizovaná v zmysle ustanovení podčlánku 1.3 (<i>Komunikácia</i>) a teda nezakladajú právo Zhotoviteľa na realizáciu platieb, výkon Zmien alebo uplatňovanie si nárokov.</p> <p>Stavebný denník sa bude viesť v elektronickej podobe prostredníctvom na to určenej a vhodnej aplikácie (SW), ktorú je povinný odsúhlasiť Stavebnotechnický dozor. Následne sa na dennej báze vytlačí záznam z elektronickeho stavebného denníka v papierovej podobe, a to za účelom jeho podpísania v troch</p> |

| | | |
|------------------------------|--|---|
| | | <p>vyhotoveniach v súlade so Stavebným zákonom a vyhláškou č.453/2000 Z.z.</p> <p>Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.“</p> |
| <p>Podčlánok 4.29</p> | <p>Nakladanie s odpadmi</p> | <p>Vložte nový podčlánok 4.29:</p> <p>„V prípade vzniku akéhokolvek odpadu pri prácach na Diele je Zhotoviteľ zodpovedný za nakladanie s týmto odpadom a za plnenie všetkých povinností držiteľa odpadu podľa platných Právnych predpisov v oblasti nakladania s odpadmi.</p> <p>Zhotoviteľ je zároveň povinný v mene Objednávateľa plniť všetky povinnosti, ktoré vyplývajú Objednávateľovi v zmysle Právnych predpisov v oblasti nakladania s odpadmi, ako pôvodcovi odpadu. Objednávateľ na tieto účely Zhotoviteľovi vystaví osobitné splnomocnenie.</p> <p>V prípade, ak Objednávateľovi vznikne akákoľvek škoda v súvislosti s porušením jeho povinností v oblasti nakladania s odpadmi, ktorých plnenie preniesol na Zhotoviteľa, tak Zhotoviteľ odškodní Objednávateľa podľa podčlánku 17.1 (<i>Náhrada škody</i>).“</p> |
| <p>Podčlánok 5.1</p> | <p>Všeobecné povinnosti súvisiace s projektovaním</p> | <p>Zhotoviteľ vypracuje a bude zodpovedný za projekt Diela. Projekt bude vypracovaný kvalifikovanými projektantmi, ktorí sú inžinieri alebo iní odborníci, ktorí spĺňajú kritériá (ak sú) uvedené v Požiadavkách Objednávateľa. Ak nie je v Zmluve uvedené inak, Zhotoviteľ predloží Stavebnémotechnickému dozoru na odsúhlasenie meno a podrobný popis každého navrhovaného projektanta a Podzhotoviteľa – projektanta.</p> <p>Zhotoviteľ ručí za to, že jeho projektanti a Podzhotoviteľa – projektanti majú skúsenosť a schopnosť potrebnú pre projektovanie. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že projektanti budú k dispozícii za účelom účasti na rokovaniach so Stavebnémotechnickým dozorom v primeranom čase, až do doby uplynutia dátumu príslušnej Lehoty na oznámenie väd.</p> <p>Po obdržaní oznámenia podľa podčlánku 8.1 (<i>Začatie prác</i>), Zhotoviteľ podrobne preskúma Požiadavky Objednávateľa (vrátane navrhovaných parametrov, výpočtov, ak sú), Dokumentáciu poskytnutú Objednávateľom. Počas lehoty uvedenej v Prílohe k ponuke, počítanej od Dátumu začatia prác, Zhotoviteľ vydá oznámenie Stavebnému dozoru o chybe, omyle alebo inej vade zistenej v Požiadavkách Objednávateľa alebo v týchto referenčných položkách.</p> <p>Po obdržaní tohto oznámenia Stavebnémotechnický dozor rozhodne, či sa uplatní článok 13 (<i>Zmeny a úpravy</i>) a</p> |

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| | | <p>podľa toho vydá Zhotoviteľovi oznámenie o svojom rozhodnutí. Ak a v takom rozsahu, v akom by skúsený Zhotoviteľ (s prihliadnutím na náklady a čas), pri uplatnení náležitej starostlivosti, zistil túto chybu, omyl alebo inú vadu počas obhliadky Staveniska a preskúmania Požiadaviek Objednávateľa pred predložením Ponuky, Lehota výstavby nebude predĺžená a Zmluvná cena nebude upravená. “</p> |
| <p>Podčlánok 5.2</p> | <p>Dokumentácia Zhotoviteľa</p> | <p>„Dokumentácia Zhotoviteľa bude pozostávať z technickej dokumentácie špecifikovanej v Požiadavkách objednávateľa, dokumentov potrebných na splnenie všetkých úradných schválení a dokumentov opísaných v podčlánku 5.6 (<i>Dokumentácia skutočného vyhotovenia</i>) a 5.7 (<i>Príručky pre prevádzku a údržbu</i>). Pokiaľ nie je uvedené inak v Požiadavkách Objednávateľa, Dokumentácia Zhotoviteľa bude vyhotovená v jazyku pre komunikáciu uvedenom v podčlánku 1.4 (<i>Právne predpisy a jazyk</i>). Za vypracovanie Dokumentácie Zhotoviteľa, vrátane súvisiacej inžinierskej činnosti, v súlade so Zmluvou je v plnom rozsahu zodpovedný Zhotoviteľ pri dodržaní podmienok vydaných povolení (napr. požiadaviek dotknutých orgánov a organizácií uvedených v územných rozhodnutiach a stavebných povoleniach).“</p> <p>Zhotoviteľ pripraví všetku Dokumentáciu Zhotoviteľa, a tiež pripraví akékoľvek iné dokumenty potrebné pre inštruovanie Personálu Zhotoviteľa. Personál Objednávateľa má právo kontrolovať prípravu všetkých týchto dokumentov bez ohľadu na to, kde sú vypracované.</p> <p>Ak Požiadavky Objednávateľa popisujú ktorá Dokumentácia Zhotoviteľa sa má predložiť Stavebnotechnickému dozoru na preskúmanie a/alebo schválenie, táto Dokumentácia Zhotoviteľa sa podľa toho predloží spolu s oznámením, ako je popísané nižšie. V nasledujúcich ustanoveniach tohto podčlánku (i) “lehota na preskúmanie” znamená lehotu požadovanú Stavebnotechnickým dozorom na preskúmanie a (ak je tak stanovené) pre schválenie a (ii) “Dokumentácia Zhotoviteľa” nezahŕňa žiadne dokumenty, ktoré nie sú špecifikované ako vyžadované na predloženie za účelom preskúmania a/alebo schválenia.</p> <p>Pokiaľ nie je v Požiadavkách Objednávateľa uvedené inak, každá lehota na preskúmanie nepresiahne 21 dní, počítané od dátumu, kedy Stavebnotechnický dozor obdrží Dokument Zhotoviteľa a oznámenie Zhotoviteľa. V tomto oznámení bude uvedené, že Dokument Zhotoviteľa sa považuje za pripravený pre preskúmanie (a schválenie, ak je tak stanovené) v súlade s týmto podčlánkom ako aj pre použitie. V tomto oznámení sa tiež uvedie, že Dokument Zhotoviteľa spĺňa požiadavky</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Zmluvy alebo rozsah, v ktorom nespĺňa požiadavky Zmluvy.</p> <p>Stavebnotechnický dozor môže, v rámci lehoty na preskúmanie, vydať oznámenie Zhotoviteľovi, že Dokument Zhotoviteľa nespĺňa (v uvedenom rozsahu) požiadavky Zmluvy. Ak Dokument Zhotoviteľa takto nespĺňa požiadavky Zmluvy, bude na náklady Zhotoviteľa opravený, znova predložený a znova preskúmaný (a schválený, ak je tak stanovené) v súlade s týmto podčlánkom.</p> <p>Pre každú časť Diela a s výnimkou rozsahu, v ktorom predchádzajúce schválenie alebo súhlas Stavebnotechnického dozora bol obdržaný:</p> <p>(a) V prípade Dokumentu Zhotoviteľa, ktorý (ako je stanovené) bol predložený Stavebnotechnickému dozorovi na schválenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) stavebnotechnický dozor vydá oznámenie Zhotoviteľovi, že Dokument Zhotoviteľa je schválený s alebo bez pripomienok alebo, že nespĺňa (v stanovenom rozsahu) požiadavky Zmluvy; (ii) realizácia takej časti Diela nebude zahájená skôr ako Stavebnotechnický dozor schválil Dokumentáciu Zhotoviteľa; a (iii) sa má za to, že Stavebnotechnický dozor schválil Dokument Zhotoviteľa po uplynutí lehôt na preskúmanie celej Dokumentácie Zhotoviteľa, ktorá sa týka projektovania a realizácie takejto časti, pokiaľ Stavebnotechnický dozor predtým nevydal iné oznámenie v súlade s pododstavcom (i); <p>(b) realizácia takejto časti Diela nebude zahájená pred uplynutím lehôt na preskúmanie celej Dokumentácie Zhotoviteľa, ktorá sa týka jej projektovania a realizácie;</p> <p>(c) realizácia takejto časti Diela bude v súlade s touto preskúmanou (a schválenou, ak je tak stanovené) Dokumentáciou Zhotoviteľa; a</p> <p>(d) ak si Zhotoviteľ želá pozmeniť akýkoľvek návrh alebo dokument, ktorý už bol predtým predložený na preskúmanie (a schválenie, ak je tak stanovené), Zhotoviteľ vydá okamžite oznámenie Stavebnotechnickému dozorovi. Následne Zhotoviteľ predloží Stavebnotechnickému dozoru upravené dokumenty, v súlade s postupom opísaným vyššie.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|----------------------|-----------------------------------|--|
| | | <p>Ak Stavebnotechnický dozor vydá pokyn, že sa vyžaduje ďalšia Dokumentácia, Zhotoviteľ ju bezodkladne vypracuje.</p> <p>Akékovek takéto schválenie alebo súhlas, alebo akékoľvek preskúmanie (podľa tohto podčlánku alebo inak), nezbavuje Zhotoviteľa žiadneho záväzku alebo zodpovednosti.</p> <p>Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa.“</p> |
| Podčlánok 5.3 | Záväzok Zhotoviteľa | <p>Zhotoviteľ sa zaväzuje, že projekt, Dokumentácia Zhotoviteľa, realizácia a zhotovené Dielo budú v súlade s:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Právnymi predpismi v Krajine, a b) dokumentmi tvoriacimi Zmluvu, ako sú pozmenené a upravené Zmenami. |
| Podčlánok 5.4 | Technické normy a predpisy | <p>Projekt, Dokumentácia Zhotoviteľa, realizácia a vyhotovené Dielo bude spĺňať technické normy Krajiny, Právne predpisy týkajúce sa stavieb, výstavby a ochrany životného prostredia, Právne predpisy vzťahujúce sa na produkt, ktorý bude Dielom vyprodukovaný a ostatné normy uvedené v Požiadavkách Objednávateľa vzťahujúce sa na Dielo alebo definované príslušnými Právnymi predpismi.</p> <p>Všetky tieto Právne predpisy, vo vzťahu k Dielu a každej Sekcii, budú tie, ktoré budú platné v čase preberania Diela alebo Sekcie Objednávateľom podľa článku 10 (<i>Preberanie Diela Objednávateľom</i>). Pokiaľ nie je uvedené inak, odvolania v Zmluve na publikované normy budú považované za odvolania na vydanie platné k Základnému dátumu.</p> <p>V prípade, že po Základnom dátume v Krajine nadobudnú platnosť zmenené alebo nové normy, Zhotoviteľ vydá o tejto skutočnosti Stavebnotechnickému dozorovi oznámenie a (ak je vhodné) predloží návrhy na ich splnenie. V prípade že:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Stavebnotechnický dozor rozhodne, že ich splnenie sa vyžaduje, a b) návrhy na ich splnenie predstavujú zmenu, <p>bude Stavebnotechnický dozor Iniciovat' Zmenu v súlade s článkom 13 (<i>Zmeny a úpravy</i>).</p> |

| | | |
|-----------------------------|---|---|
| <p>Podčlánok 5.5</p> | <p>Zaškolenie</p> | <p>„Zhotoviteľ vykoná zaškolenie Personálu Objednávateľa v oblasti prevádzky a údržby Diela v rozsahu špecifikovanom v Požiadavkách Objednávateľa. Ak Zmluva špecifikuje zaškolenie, ktoré sa má vykonať pred prebratím, potom sa Dielo nebude považovať za zhotovené pre účely prebrania podľa podčlánku 10.1 (<i>Preberanie Diela a Sekcií</i>), pokiaľ nebude toto zaškolenie ukončené.“</p> |
| <p>Podčlánok 5.6</p> | <p>Dokumentácia skutočného vyhotovenia</p> | <p>Zhotoviteľ pripraví a bude udržiavať aktualizovanú kompletnú sadu záznamov "skutočného vyhotovenia" realizácie Diela, ktorá bude obsahovať presné polohy, rozmery a podrobnosti prác tak, ako boli vykonané. Tieto záznamy budú držané na Stavenisku a budú použité výlučne pre účely tohto podčlánku. Dve kópie sa dodajú Stavebnotechnickému dozorovi pred začatím Preberacích skúšok.</p> <p>Naviac, Zhotoviteľ dodá Stavebnotechnickému dozorovi výkresy skutočného vyhotovenia Diela, znázorňujúce celé Dielo tak, ako bolo realizované a predloží ich Stavebnotechnickému dozorovi na preskúmanie podľa podčlánku 5.2 (<i>Dokumentácia Zhotoviteľa</i>). Zhotoviteľ obdrží od Stavebnotechnického dozora súhlas vo vzťahu k ich formátu, referenčnému systému a ostatným relevantným údajom.</p> <p>Pred vydaním Preberacieho protokolu Zhotoviteľ dodá Stavebnotechnickému dozorovi stanovený počet a druh kópií príslušných výkresov skutočného vyhotovenia, v súlade s Požiadavkami Objednávateľa. Dielo nebude považované za dokončené pre účely prebrania podľa podčlánku 10.1 (<i>Preberanie Diela a Sekcií</i>) pokiaľ Stavebnotechnický dozor tieto dokumenty neobdrží.“</p> |
| <p>Podčlánok 5.7</p> | <p>Príručky pre prevádzku a údržbu</p> | <p>“Pred začatím Preberacích skúšok Zhotoviteľ dodá Stavebnotechnickému dozorovi predbežné príručky pre prevádzku a údržbu, vypracované dostatočne podrobne tak, aby Objednávateľ mohol prevádzkovať, udržiavať, rozmontovať, znovu zmontovať, nastaviť a opraviť Technologické zariadenie.</p> <p>Dielo nebude považované za dokončené pre účely prebrania podľa podčlánku 10.1 (<i>Preberanie Diela a Sekcií</i>) pokiaľ Stavebnotechnický dozor neobdrží konečnú verziu príručiek pre prevádzku a údržbu dostatočne podrobne vypracovaných a akýchkoľvek iných príručiek špecifikovaných pre tieto účely v Požiadavkách Objednávateľa.“</p> |
| <p>Podčlánok 5.8</p> | <p>Chyba projektu</p> | <p>“Ak sa v Dokumentácii Zhotoviteľa nájdu chyby, opomenutia, nejasnosti, rozpory, nedostatky alebo iné vady, tieto budú spolu s Dielom opravené na náklady</p> |

| | | |
|----------------------|--|---|
| | | Zhotoviteľa, nehľadiac na súhlasy alebo schválenia podľa tohto článku” |
| Podčlánok 6.3 | Osoby v pracovnom pomere s Objednávateľom | Na konci vety vložte: „ ... a Stavebnotechnického dozoru“. |
| Podčlánok 6.4 | Pracovno-právne predpisy | <p>Na konci tohto podčlánku vložte:</p> <p>Na konci tohto podčlánku vložte: Zhotoviteľ sa zaväzuje, že nebude v súvislosti s realizovaním Diela zamestnávať zamestnancov v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky upravujúcimi nelegálnu prácu a nelegálne zamestnávanie, ako aj právnymi predpismi Európskej únie, a to najmä v rozpore so zákonom č. 82/2005 Z.z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o nelegálnej práci“), v spojení so zákonom č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce, Obchodným zákonníkom, zákonom č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, zákonom č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákonom č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2009/52/ES z 18. júna 2009, ktorou sa stanovujú minimálne normy pre sankcie a opatrenia voči zamestnávateľom štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sa neoprávnene zdržiavajú na území členských štátov.</p> <p>V prípade, že orgán vykonávajúci kontrolu nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania zistí porušenie § 7b ods. 5 zákona o nelegálnej práci, t.j. porušenie zákazu prijať prácu, ktorú Objednávateľovi na základe Zmluvy dodáva alebo poskytuje Zhotoviteľ ako poskytovateľ stavebných prác prostredníctvom fyzickej osoby, ktorú nelegálne zamestnáva, v nadväznosti na čo bude Objednávateľovi uložená pokuta, ktorú Objednávateľ uhradí, Objednávateľ si uplatní jej náhradu u Zhotoviteľa a Zhotoviteľ sa zaväzuje túto pokutu Objednávateľovi nahradiť.</p> |
| Podčlánok 6.5 | Pracovná doba | <p>Pôvodný text podčlánku odstráňte a nahradte nasledovným textom:</p> <p>„Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonávať práce na Stavenisku v čase potrebnom pre riadne vykonanie Diela v súlade s ustanoveniami Zmluvy, pričom je povinný dodržiavať príslušné Právne predpisy a podmienky uvedené v rozhodnutiach a stanoviskách orgánov verejnej moci,</p> |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| | | <p>resp. orgánov územnej samosprávy a iných dotknutých subjektov vzťahujúcich sa k vykonávaniu Diela.</p> <p>Zhotoviteľ je oprávnený na Stavenisku vykonávať práce v nepretržitom zmenovom pracovnom režime, a to v miestne uznaných dňoch pracovného pokoja alebo mimo normálnu pracovnú dobu za dodržania všeobecne záväzných rávných predpisov a všeobecne záväzných nariadení platných na mieste výkonu práce."</p> |
| <p>Podčlánok 6.7</p> | <p>Ochrana zdravia a bezpečnosť pri práci</p> | <p>Na začiatku podčlánku vložte text:</p> <p>„Ochrana zdravia a bezpečnosti pri práci je Zhotoviteľ povinný vykonávať v súlade s účinnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, Plánom BOZP resp. aktualizovaným Plánom BOZP.</p> <p>Zhotoviteľ je povinný od Dátumu začatia prác a počas celej realizácie výstavby dodržiavať aktualizovaný Plán BOZP ako aj ďalšie povinnosti Zhotoviteľovi ustanovené v nariadení vlády SR č. 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na Stavenisko (ďalej len "NV").</p> <p>Zhotoviteľ je povinný počas realizácie výstavby zabezpečiť výkon činnosti koordinátora dokumentácie v zmysle NV. Rozsah povinností koordinátora dokumentácie je daný v § 4 a 5 NV a bližšie špecifikovaný v tomto podčlánku a v Požiadavkách Objednávateľa.</p> <p>Poverením koordinátora dokumentácie zo strany Objednávateľa podľa ust. § 3 ods. 1 NV nie je dotknutá zodpovednosť Zhotoviteľa za výkon činnosti koordinátora dokumentácie podľa Zmluvy.</p> <p>Zhotoviteľ je povinný prostredníctvom koordinátora dokumentácie meniť a dopĺňať do podrobností Plán BOZP, ktorý je súčasťou Dokumentácie poskytnutej Objednávateľom a to na základe Objednávateľom odsúhlasenej zmeny v projektovej dokumentácii (DSP, DP) ako aj Zhotoviteľom vypracovanej dokumentácie (DVP, výrobnotechnická dokumentácia, technologické postupy a iná dokumentácia Zhotoviteľa).</p> <p>Zhotoviteľ je povinný zmenený a doplnený Plán BOZP (ďalej len „aktualizovaný Plán BOZP“) predložiť Stavebnotechnickému dozorovi a Objednávateľovi na odsúhlasenie, a to v dostatočnom časovom predstihu tak, aby bol aktualizovaný Plán BOZP odsúhlasený najneskôr pred začatím dotknutých stavebných alebo iných prác. Plán BOZP a aktualizovaný Plán BOZP je Zhotoviteľ povinný dodať v jednom vyhotovení Stavebnotechnickému dozorovi a v troch vyhotoveniach</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Objednávateľovi a zároveň je povinný o aktualizovanom Pláne BOZP preukazne oboznámiť všetky právnické a fyzické osoby na Stavenisku.</p> <p>Operatívne úpravy Plánu BOZP zabezpečí Objednávateľ prostredníctvom koordinátora bezpečnosti z tímu Stavebnotechnického dozora, s ktorým je koordinátor dokumentácie povinný spolupracovať.</p> <p>Odsúhlasenie aktualizovaného Plánu BOZP Objednávateľom a Stavebnotechnickým dozorom nezbavuje Zhotoviteľa zodpovednosti za úplnosť a správnosť aktualizovaného Plánu BOZP v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ bezodkladne nedoručí Objednávateľovi aktualizovaný Plán BOZP ani do 3 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy Objednávateľa alebo Stavebnotechnického dozora na splnenie predmetnej povinnosti, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 500,- EUR (slovom: päťsto EUR) za každý deň omeškania až do splnenia uvedenej povinnosti.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ nesplní iné povinnosti koordinátora dokumentácie podľa Zmluvy, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 1000,- EUR (slovom: tisíc EUR), a to za každé porušenie povinnosti.</p> <p>Zhotoviteľ je povinný vypracovať návrh Dohody o vytvorení podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (BOZP) na spoločnom pracovisku s ďalšími zhotoviteľmi Objednávateľa podľa § 18 zákona č. 124/2006 Z.z.o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a predložiť ho Stavebnotechnickému dozoru najneskôr k Dátumu začatia prác.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ nevypracuje alebo nepredloží Stavebnotechnickému dozoru návrh Dohody o vytvorení podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (BOZP) na spoločnom pracovisku s ďalšími zhotoviteľmi, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 500,- EUR, (slovom: päťsto EUR) za každý deň, pokiaľ porušenie povinnosti trvá.</p> <p>Objednávateľovi vzniká voči Zhotoviteľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty za nasledujúce porušenia povinností v oblasti BOZP, OPP :</p> <p>a/ za nepoužívanie ochranných prilieb a iných osobných ochranných pracovných prostriedkov vo výške 100,- EUR (slovom: sto EUR) za</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>každého zamestnanca a pracovníka Personálu Zhotoviteľa,</p> <p>b/ za požívanie alkoholických nápojov, alebo omamných látok alebo psychotropných látok a za odmietnutie podrobiť sa skúške na prítomnosť alkoholu, omamnej látky alebo psychotropnej látky vo výške 300,- EUR (slovom: tristo EUR) za každého zamestnanca a pracovníka Personálu Zhotoviteľa,</p> <p>c/ za opätovné zaradenie zamestnanca na prácu po písomnom vykázaní zo stavby alebo Staveniska vo výške 1.000,- EUR (slovom: tisíc EUR) za každého zamestnanca a pracovníka Personálu Zhotoviteľa,</p> <p>d/ za nedodržanie čistoty a poriadku na Stavenisku vo výške 100,- EUR (slovom: sto EUR) za každé porušenie, a to najmä za nedodržanie povinností udržiavať vyčistené a zjazdné komunikácie a spevnené plochy na Stavenisku podľa bezpečnostných predpisov, za nedodržanie povinností uložiť skladový materiál na Stavenisku podľa bezpečnostných predpisov,</p> <p>e/ za nedodržanie povinností vyplývajúcich havarijných plánov a za nedodržanie plánu odpadového hospodárstva vo výške 100,- EUR (slovom: sto EUR) za každé porušenie,</p> <p>f/ za neoprávnené používanie technických zariadení a vyhradených technických zariadení bez platných užívacích osvedčení vo výške 100,- EUR (slovom: sto EUR) za každé porušenie,</p> <p>g/ za chýbajúce doklady a oprávnenia zamestnanca a pracovníka Personálu Zhotoviteľa vo výške 100,- EUR (slovom: sto EUR) za každého zamestnanca a pracovníka Personálu Zhotoviteľa.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ neplní alebo porušuje povinnosti v zmysle platného (aktualizovaného) Plánu BOZP ako aj platných predpisov BOZP iné ako povinnosti uvedené v predchádzajúcom odseku, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 500,- EUR (slovom: päťsto EUR) za každé porušenie povinnosti.</p> <p>Zaplatenie ktorejkoľvek zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinností Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.</p> <p>V prípade, ak porušením zmluvnej povinnosti zo strany Zhotoviteľa vznikla Objednávateľovi škoda, Objednávateľ</p> |
|--|--|---|

| | | |
|----------------------|-----------------------------|--|
| | | <p>má súčasne s nárokom na zaplatenie zmluvnej pokuty aj nárok na náhradu škody v plnej výške.</p> <p>Objednávateľ je oprávnený za opakované porušenie povinností Zhotoviteľa (t.j. za každé ďalšie porušenie) podľa tohto podčlánku uložiť zmluvnú pokutu v dvojnásobnej výške sadzby uvedenej vyššie pod písm. a/ až g/.</p> <p>Strany sa dohodli, že štvornásobné porušenie tej ktorej povinnosti Zhotoviteľa podľa písm a/ až g/ podľa tohto podčlánku sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy, pre ktoré má Objednávateľ právo od Zmluvy odstúpiť.</p> <p>Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.“</p> |
| Podčlánok 6.8 | Dozor Zhotoviteľa | <p>Na konci podčlánku vložte nasledujúci odsek:</p> <p>„Dozor Zhotoviteľa musí mať pracovnú znalosť (ústnu i písomnú) slovenského jazyka, v opačnom prípade Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť na Stavenisku dostatočný počet spôsobilých tlmočníkov v zmysle zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch v znení neskorších predpisov počas celej doby trvania Zmluvy.“</p> |
| Podčlánok 6.9 | Personál Zhotoviteľa | <p>Na konci podčlánku vložte :</p> <p>„Zhotoviteľ je oprávnený zmeniť kľúčových odborníkov na stavbe len postupom v súlade so Zmluvou, t.j. písomným dodatkom k tejto Zmluve. Zmenu kľúčového odborníka je Zhotoviteľ povinný bezodkladne oznámiť Objednávateľovi. Zhotoviteľ je povinný preukázať, že navrhovaný kľúčový odborník spĺňa všetky podmienky uvedené v Zmluve a podmienkach účasti. V prípade, ak Zhotoviteľ zmení kľúčového odborníka na stavbe v rozpore s touto Zmluvou Objednávateľovi vzniká nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 50 000,- EUR (slovom: päťdesiat tisíc EUR) za porušenie tejto povinnosti. V prípade opätovného porušenia tejto povinnosti zo strany Zhotoviteľa vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty, a to vo výške 100 000,- EUR (slovom: sto tisíc EUR) za každé ďalšie porušenie tejto povinnosti.</p> <p>Zaplatením zmluvnej pokuty sa nezbuje Zhotoviteľ povinností postupovať pri výmene kľúčových odborníkov na stavbe v súlade s týmto podčlánkom.</p> <p>Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučené doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota</p> |

| | | |
|-----------------------|--|---|
| | | splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.“ |
| Podčlánok 6.10 | Záznamy o Personáli a Zariadení Zhotoviteľa | <p>Odstráňte celý text podčlánku a nahrad'te ho nasledovným textom:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný 28 dní pred dátumom začatia stavebných prác na konkrétnom objekte predložiť Stavebnotechnickému dozoru „Zoznam všetkých fyzických osôb - podnikateľov a právnických osôb“, ktorí budú vykonávať práce na príslušnom objekte v štruktúre podľa jednotlivých objektov vrátane rámcového popisu rozsahu ich činností.</p> <p>Následne každý mesiac v rámci Správy o postupe prác podľa podčlánku 4.21 (<i>Správy o postupe prác</i>) je Zhotoviteľ povinný predložiť Stavebnotechnickému dozoru nasledovné údaje :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zoznam všetkých fyzických osôb - podnikateľov a právnických osôb, ktorí vykonávali práce na príslušnom objekte v štruktúre podľa jednotlivých objektov vrátane rámcového popisu rozsahu ich činností, b) údaje o počte každého z typov Zariadenia Zhotoviteľa na Stavenisku. <p>V prípade, ak Zhotoviteľ nepredloží zoznam alebo údaje podľa tohto podčlánku, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 1 500,- EUR (slovom: tisícpäťsto EUR) za každé porušenie tejto povinnosti. Zaplataenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinnosti Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.</p> <p>V prípade potreby Stavebnotechnický dozor môže požadovať predkladanie podrobných údajov o počte a zložení Zhotoviteľovho personálu a Zariadení, a to denne alebo týždenne v Stavebnom denníku. Tým nie je dotknutá povinnosť Zhotoviteľa podľa podčlánku 4.21 (<i>Správy o postupe prác</i>).“</p> |
| Podčlánok 7.1 | Spôsob vykonávania prác | <p>Na koniec podčlánku vložte:</p> <p>„Ak sa v Požiadavkách Objednávateľa alebo iných zmluvných dokumentoch cituje akýkoľvek patentovým zákonom chránený alebo značkový výrobok alebo Materiál, Zhotoviteľ môže navrhnúť Stavebnotechnickému dozoru na odsúhlasenie inú</p> |

| | | |
|--|----------------------|--|
| | | <p>alternatívu, ktorá je kvalitatívne rovnaká a spĺňajúca podmienky uvedené v Požiadavkách Objednávateľa alebo iných zmluvných dokumentoch.</p> <p>Zhotoviteľ je povinný dodržať technologické postupy schválené Stavebnotechnickým dozorom. Za porušenie uvedenej povinnosti Zhotoviteľa má Objednávateľ nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 2 000,- EUR (slovom: dvetisíc EUR), a to za každé porušenie povinnosti. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinnosti v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.“</p> |
| <p>Podčlánok 7.4</p> | <p>Skúšky</p> | <p>Na začiatku druhého odseku vložte nasledujúci text:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný predložiť do 28 dní odo dňa schválenia Dokumentácie Zhotoviteľa Stavebnotechnickým dozorom, ktorá sa týka jej projektovania a realizácie, „Kontrolný a skúšobný plán“ na odsúhlasenie Stavebnotechnickému dozoru a Objednávateľovi. V tomto pláne budú uvedené všetky plánované skúšky a početnosť skúšok, ktoré sa predpokladajú na stavbe vykonávať pre každý stavebný a technologický proces, ktorým Zhotoviteľ deklaruje spôsob zabezpečenia kvality Diela, a tiež rozsah a postup vykonávania skúšok.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ nepredloží na odsúhlasenie Stavebnotechnickému dozoru a Objednávateľovi „Kontrolný a skúšobný plán“, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 500,- EUR (slovom: päťsto EUR) za každý deň omeškania až do splnenia tejto povinnosti. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinnosti v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.“</p> <p>Na konci druhého odseku vložte nasledujúci text:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný preukázať kvalitu vykonaných prác predložením výsledkov skúšok a príslušných dokumentov a dokladov kvality zabudovaných stavebných Materiálov a zmesí podliehajúcich zákonu č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spolu s vykonávacím predpisom vyhláškou č. 162/2013 Z. z., Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ktorou sa</p> |

| | | |
|----------------------|--|---|
| | | <p>ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov, ako aj zákonu č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vrátane príslušných súvisiacich nariadení Vlády SR. Objednávateľ je oprávnený výsledky skúšok zverejniť.</p> <p>Zhotoviteľ je oprávnený použiť a zabudovať do Diela len také Materiály, ktoré spĺňajú požiadavky zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uvedené je Zhotoviteľ povinný preukázať predložením príslušných dokumentov Stavebnotechnickému dozoru.</p> <p>Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.“</p> |
| Podčlánok 7.6 | Opravné práce | <p>Do odseku (a) za posledné slovo vložte nasledujúci text:</p> <p>„a ktoré nie sú opraviteľné, pričom o možnosti opravy Materiálu alebo Technologického zariadenia rozhoduje Objednávateľ.“</p> |
| Podčlánok 7.7 | Vlastníctvo Technologického zariadenia a Materiálov | <p>Pôvodný text podčlánku zrušte a nahradte ho nasledujúcim textom:</p> <p>„Objednávateľ nadobudne vlastnícke právo k Technologickým zariadeniam a Materiálom okamihom ich zabudovania do Trvalého Diela. Nebezpečenstvo škody na Technologických zariadeniach a Materiáloch prechádza na Objednávateľa na základe ich prebratia Objednávateľom v zmysle článku 10 (<i>Preberanie Diela Objednávateľom</i>).“</p> |
| Podčlánok 8.1 | Začatie prác | <p>Prvú vetu podčlánku zrušte a nahradte nasledovným textom:</p> <p>„Dátum začatia prác je dátum oznámený Objednávateľom písomne Zhotoviteľovi po nadobudnutí účinnosti Zmluvy.“</p> |
| Podčlánok 8.2 | Lehota výstavby | <p>Pôvodný text podčlánku zrušte a nahradte ho nasledujúcim textom:</p> <p>Zhotoviteľ je povinný dokončiť celé Dielo a každú Sekciu (ak sú) v Lehote výstavby Diela alebo Sekcie (podľa okolností) vrátane:</p> |

| | | |
|-----------------------------|--------------------------------|--|
| | | <p>(a) dosiahnutia vyhovujúceho výsledku Preberacích skúšok a</p> <p>(b) dokončenia všetkých prác, ktoré sú uvedené v Zmluve, tak ako je to vyžadované pre Dielo alebo Sekciu,</p> <p>aby bol vydaný Preberací protokol pre Dielo v súlade s podčlánkom 10.1 (<i>Preberanie Diela a Sekcií</i>) najneskôr v posledný deň Lehoty výstavby."</p> |
| <p>Podčlánok 8.3</p> | <p>Harmonogram prác</p> | <p>Pôvodný text podčlánku zrušte a nahraďte ho nasledujúcim textom:</p> <p>„Harmonogram prác je Zhotoviteľ povinný aktualizovať do 10 pracovných dní odo dňa oznámenia Dátumu začatia prác v zmysle podčlánku 8.1</p> <p>V rámci aktualizácie je Zhotoviteľ:</p> <p>a) povinný predložiť pôvodný Vecný harmonogram, ktorý predložil do Ponuky a je upravený výlučne spôsobom uvedeným v nasledujúcej vete: úpravou pôvodného Vecného harmonogramu sa rozumie posun časových údajov na časovej osi pôvodného Vecného harmonogramu vzhľadom na Dátum začatia prác oznámený Objednávateľom (t.j. len prispôbenie v čase) alebo</p> <p>b) povinný predložiť nový Vecný harmonogram, v ktorom upraví časovú postupnosť výstavby jednotlivých stavebných objektov uvedených v pôvodnom Vecnom harmonograme vzhľadom na svoje technologické zariadenia, stroje a materiály atď., pričom je povinný dodržať stanovenú Lehotu výstavby a lehoty ukončenia Míľnikov uvedených v tabuľke v rámci Prílohy B2A Zväzku 1 súťažných podkladov. Tento Vecný harmonogram musí zohľadniť Dátum začatia prác oznámený Objednávateľom.</p> <p>Harmonogram prác tvoria tieto časti:</p> <p>Časť 1: Vecný harmonogram tzv. Ganttov graf- grafická časť vypracovaná vo formáte *.mpp s jasne vyznačenou kritickou cestou, ktorú budú vytvárať príslušné časti Diela, t.j. časovou postupnosťou zhotovenia jednotlivých stavebných objektov (SO), vyhotovenia požadovanej projektovej dokumentácie (ak má byť zabezpečená), vrátane doby trvania ich komplexného vyskúšania, skúšobnej prevádzky prevádzkových súborov a ich technologických častí (ak taká je) a pod (Príloha č. 3.1 Zmluvných dojednaní).</p> <p>Časť 2: Míľniky - Objednávateľom určené stavebné objekty alebo časti objektov a lehoty ich ukončenia, ktoré</p> |

sa Zhotoviteľ zaväzuje ukončiť v určených lehotách (Príloha č. 3.2 Zmluvných dojednaní).

Časť 3: Fakturačný harmonogram vyhotovený podľa Vecného harmonogramu v číselnom vyjadrení a členení po jednotlivých stavebných objektoch a mesiacoch Lehoty výstavby ako aj v grafickom vyjadrení (tzv. S-krivka alebo Kumulatívna fakturačná krivka) (Príloha č. 3.3 Zmluvných dojednaní).

Kumulatívna fakturačná krivka (S-krivka) musí vychádzať z časového sledu zhotovenia jednotlivých častí stavby (tak ako budú plánované vo Vecnom harmonograme) a k nim prislúchajúcim nákladom na každý stavebný objekt a prevádzkový súbor, kvôli umožneniu efektívnej kontroly plnenia postupu prác a možných rizikových faktorov súvisiacich s predĺžením Lehoty výstavby. Na horizontálnej osi S-krivky musí byť uvedená Lehota výstavby Diela (v mesiacoch) a na vertikálnej osi musí byť uvedené zodpovedajúce kumulatívne fakturačné plnenie za príslušný mesiac v €.

Vecný harmonogram, Míľniky a Fakturačný harmonogram spolu tvoria Harmonogram prác, ktorý je pre plnenie Zhotoviteľa podľa Zmluvy záväzný.

Zhotoviteľ je povinný Harmonogram prác dodržať, pričom skutočné kumulatívne fakturačné plnenie Zhotoviteľa v príslušnom mesiaci Lehoty výstavby oproti plánovanému kumulatívne fakturačnému plneniu Zhotoviteľa uvedenému vo Fakturačnom harmonograme nesmie byť nižšie o viac ako 10%. Ak skutočné kumulatívne fakturačné plnenie Zhotoviteľa oproti plánovanému kumulatívne fakturačnému plneniu Zhotoviteľa uvedenému vo Fakturačnom harmonograme klesne o viac ako 30%, považuje sa to za podstatné porušenie Zmluvy a Objednávateľ je oprávnený od Zmluvy odstúpiť.

Na účely tohto podčlánku sa skutočným kumulatívnym fakturačným plnením Zhotoviteľa rozumie celková suma vyfakturovaná Zhotoviteľom v období od Dátumu začatia prác do posledného dňa mesiaca, ktorého sa platba týka.

Zhotoviteľ bezodkladne vydá oznámenie Stavebnotechnickému dozoru o pravdepodobných konkrétnych budúcich udalostiach alebo okolnostiach, ktoré by mohli ovplyvniť prácu, zvýšiť Zmluvnú cenu alebo zdržať vyhotovenie Diela. Stavebnotechnický dozor môže požadovať, aby Zhotoviteľ predložil odhad predpokladaného dopadu budúcej udalosti alebo okolností a/alebo návrh podľa podčlánku 13.3 (*Postup pri zmenách*).

| | | |
|---------------|------------------------------|--|
| | | <p>Zhotoviteľ je povinný vypracovať a počas Lehoty výstavby najneskôr do 25. dňa predchádzajúceho mesiaca predkladať Stavebnotechnickému dozoru tzv. Mesačný harmonogram prác (plán práce na nasledujúci mesiac). Mesačný harmonogram prác musí vychádzať z Harmonogramu prác a musí byť vypracovaný v podrobnostiach/členení na jednotlivé položky. V prípade, ak Zhotoviteľ nepredloží Mesačný harmonogram prác vo vyššie uvedenej lehote a/alebo Mesačný harmonogram prác nebude vypracovaný podľa požiadaviek uvedených v druhej vete tohto odseku, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 1.000,- EUR (slovom: tisíc EUR) za každý deň omeškania až do splnenia tejto povinnosti. V prípade, ak predložený Mesačný harmonogram prác nebude vypracovaný podľa uvedených požiadaviek, Stavebnotechnický dozor vráti Zhotoviteľovi Mesačný harmonogram prác za účelom jeho prepracovania v lehote stanovenej Stavebnotechnickým dozorom; tým nie je dotknutý nárok Objednávateľa na zaplatenie zmluvnej pokuty podľa tohto odseku. Zmluvnú pokutu je možné uložiť opakovane. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinností Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa. Porušenie povinností uvedených v tomto odseku sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy a Objednávateľ je oprávnený od Zmluvy odstúpiť.“</p> |
| Podčlánok 8.4 | Predĺženie Lehoty výstavby | <p>Na konci podčlánku vložte:</p> <p>„V prípade predĺženia Lehoty výstavby Stavebnotechnický dozor preskúma, či nebolí dotknuté Míľniky. Pokiaľ sa potvrdí, že niektorý z Míľnikov bol dotknutý, v procese schvaľovania predĺženia Lehoty výstavby Stavebnotechnický dozor rozhodne aj o posune dotknutého Míľniku.“</p> |
| Podčlánok 8.5 | Oneskorenie spôsobené úradmi | <p>V písm. a) na konci vety doplňte text</p> <p>„a legislatívnymi predpismi“</p> <p>V podčlánku odstráňte písm. c) a text písm. c)</p> |
| Podčlánok 8.7 | Odškodnenie za oneskorenie | <p>Pôvodný text podčlánku zrušte a nahraďte ho nasledovným textom:</p> <p>„Ak Zhotoviteľ nespĺní ustanovenie druhého odseku podčlánku 4.1.1 Povinnosti Zhotoviteľa pri plnení kritérií a podčlánku 8.2 (Lehota výstavby) potom</p> |

zaplatí za toto nesplnenie Objednávateľovi odškodnenie za oneskorenie. Toto odškodnenie za oneskorenie je suma uvedená v Prílohe k ponuke, ktorá bude platená za každý deň, ktorý uplynie medzi príslušnou Lehotou výstavby a dátumom uvedeným v Preberacom protokole. Avšak celková suma splatná podľa tohto odseku neprekročí maximálnu sumu odškodnenia za oneskorenie (ak je) uvedenú v Prílohe k ponuke. Toto odškodnenie za oneskorenie nezavahuje Zhotoviteľa jeho povinnosti dokončiť Dielo alebo iných povinností, záväzkov alebo zodpovednosti, ktoré môže mať podľa Zmluvy.“

Ak Zhotoviteľ nesplní **Fakturačný harmonogram** uvedený v podčlánku 8.3 (*Harmonogram prác*) potom zaplatí za toto nesplnenie Objednávateľovi nasledovné odškodnenie za oneskorenie:

- a) V prípade, ak skutočné kumulatívne fakturačné plnenie Zhotoviteľa v **troch** po sebe nasledujúcich mesiacoch bude v porovnaní s plánovaným kumulatívnym fakturačným plnením Zhotoviteľa uvedeným vo Fakturačnom harmonograme nižšie o viac ako 10%, Objednávateľ má nárok na zaplatenie odškodnenia za oneskorenie vo výške 10.000,- EUR (slovom: desaťtisíc EUR).
- b) V prípade, ak skutočné kumulatívne fakturačné plnenie Zhotoviteľa v **dvoch** po sebe nasledujúcich mesiacoch bude v porovnaní s plánovaným kumulatívnym fakturačným plnením Zhotoviteľa uvedeným vo Fakturačnom harmonograme nižšie o viac ako 20%, Objednávateľ má nárok na zaplatenie odškodnenia za oneskorenie vo výške 30.000,- EUR (slovom: tridsaťtisíc EUR).

Ak Zhotoviteľ nesplní lehoty ukončenia **Míľnikov** podľa podčlánku 8.3 (*Harmonogram prác*), potom zaplatí za toto nesplnenie Objednávateľovi za každý Míľnik, s ktorým je v omeškaní odškodnenie za oneskorenie, ktorého suma je uvedená v Prílohe k ponuke. Omeškanie Zhotoviteľa s ukončením Míľniku podľa podčlánku 8.3 (*Harmonogram prác*), ktoré trvá viac ako 45 kalendárnych dní sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy, pre ktoré je Objednávateľ oprávnený od Zmluvy odstúpiť.

Odškodnenie za oneskorenie je možné uložiť opakovane. Zaplatenie odškodnenia za oneskorenie nemá vplyv na splnenie povinností Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom. Pre vylúčenie pochybností sa zmluvné Strany dohodli, že pri uplatnení nároku Objednávateľa na zaplatenie odškodnenia za oneskorenie podľa tohto podčlánku sa nepoužije ustanovenie podčlánku 2.5 (*Nároky Objednávateľa*).

| | | |
|------------------------------|--|---|
| | | <p>Odškodnenie za oneskorenie sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa. Zaplatením odškodnenia za oneskorenie nie je dotknutý nárok Objednávateľa na náhradu škody v plnej výške. Úhradu penalizačnej faktúry si môže Objednávateľ realizovať započítaním vzajomných pohľadávok.“</p> |
| <p>Podčlánok 8.13</p> | <p>Požiadavky Objednávateľa na prevádzku existujúceho Diela alebo inžinierskych sietí</p> | <p>Vložte nový podčlánok 8.13:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný predložiť najneskôr 30 dní pred plánovaným začatím prác na existujúcom Dielom alebo na prácach súvisiacich s existujúcim Dielom Objednávateľovi, správcem/vlastníkom a Stavebnotechnickému dozoru na odsúhlasenie podrobný Harmonogram výstavby/rekonštrukcie (technologický postup), kde zohľadní prevádzkovanie existujúceho Diela. Akýkoľvek možný zásah do prevádzky existujúceho Diela (ak také je) alebo inžinierskych sietí musí byť vopred prerokovaný s Objednávateľom, správcem/vlastníkom existujúceho Diela (ak také je) a odsúhlasený Stavebnotechnickým dozorom.</p> <p>Existujúcim Dielom sa rozumie dielo (alebo jeho časť), ktoré má byť použité na akýkoľvek účel súvisiaci s realizáciou Diela a má svojho správcu/vlastníka alebo Dielo (alebo časti Diela), ktoré už boli prevzaté Objednávateľom /správcem/vlastníkom.</p> <p>Zhotoviteľ na základe odsúhlaseného podrobného harmonogramu prác (technologického postupu) požiadava príslušné orgány štátnej správy o odsúhlasenie dočasnej prevádzky počas výstavby/rekonštrukcie. Zhotoviteľ bude povinný akceptovať a dodržiavať požiadavky týchto orgánov počas stanovenej lehoty ich platnosti.“</p> |
| <p>Podčlánok 8.14</p> | <p>Opustenie Diela</p> | <p>Vložte nový podčlánok 8.14:</p> <p>„V prípade, ak Zhotoviteľ poruší svoju povinnosť vyhotoviť a dokončiť Dielo v súlade s ustanoveniami Zmluvy tým, že opustí Dielo alebo inak jasne prejavuje úmysel nepokračovať v konaní svojich povinností podľa Zmluvy, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške čiastky Zábezpeky na vykonanie prác uvedenej v Prílohe k ponuke. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.“</p> |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <p>Podčlánok 9.1</p> | <p>Povinnosti Zhotoviteľa</p> | <p>Vymažte bod (c) a nasledujúce dva odseky tohto podčlánku.</p> |
| <p>Podčlánok 10.1</p> | <p>Preberanie Diela a Sekcií</p> | <p>Zrušte pôvodný text podčlánku a nahradte ho nasledovným textom:</p> <p>„S výnimkou uvedenou v podčlánku 9.4 (<i>Neúspešné Preberacie skúšky</i>) bude Dielo prebraté Objednávateľom (i) keď bolo Dielo dokončené v súlade so Zmluvou, vrátane záležitostí popísaných v podčlánku 8.2 (<i>Lehota výstavby</i>) a (ii) keď bol vydaný Preberací protokol pre Dielo v súlade s týmto článkom.</p> <p>Zhotoviteľ môže prostredníctvom oznámenia Stavebnotechnickému dozoru požiadať o vydanie Preberacieho protokolu najskôr 14 dní predtým, než bude posledná časť Diela alebo Sekcie podľa názoru Zhotoviteľa dokončená a pripravená k prebratiu.</p> <p>Stavebnotechnický dozor po obdržaní žiadosti môže:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) vydať Zhotoviteľovi Preberací protokol s uvedením dátumu, kedy bolo Dielo prebraté v súlade so Zmluvou, s výnimkou drobných nedokončených prác a väd, ktoré podstatne neovplyvnia užívanie Diela pre ich zamýšľaný účel, pričom Stavebnotechnický dozor určí dátum(y) dokedy jednotlivé drobné nedokončené práce a vady majú byť odstránené; alebo b) zamietnuť žiadosť s udaním dôvodov a uvedením prác, ktoré má Zhotoviteľ vykonať v termínoch stanovených Stavebnotechnickým dozorom tak, aby bolo možné Preberací protokol vydať. Po dokončení uvedených prác Zhotoviteľ zašle ďalšie oznámenie podľa tohto podčlánku. <p>Komplexné požiadavky na kompletnú Dokumentáciu k preberaniu Diela sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa.</p> <p>Preberací protokol Diela musí byť v súlade so zákonom č. 254/1998 Z.z. o verejných prácach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejných prácach“) so všetkými náležitosťami podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.⁽¹⁾</p> <p>⁽¹⁾ V čase uzatvorenia tejto Zmluvy je týmto všeobecne záväzným právnym predpisom Vyhláška č. 83/2008 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o verejných prácach.</p> <p>V prípade, že Preberací protokol neobsahuje náležitosti ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno ho považovať za platný dokument potvrdzujúci prebratie Diela Objednávateľom podľa tohto článku.⁽²⁾</p> <p>⁽²⁾ Vzorové tlačivo Preberacieho protokolu o odovzdaní a prevzatí verejnej práce sa nachádza v Časti 7 Zmluvy.“</p> |

| | | |
|---------------------------|---|---|
| | | |
| | | |
| Podčlánok 11.1 | Dohotovenie nedokončených prác a odstránenie vád | <p>V druhom odseku tohto podčlánku v bode (a) nahradíte výraz „ako je určená pokynom Stavebnotechnického dozoru“ výrazom „ako je určené v Osobitných zmluvných podmienkach.“</p> <p>Na koniec podčlánku vložte:</p> <p>„Objednávateľ písomne oznámi vadu Diela alebo jeho časti Zhotoviteľovi a Stavebnotechnickému dozoru bez zbytočného odkladu po jej zistení.</p> <p>V prípade, ak Stavebnotechnický dozor alebo Objednávateľ neurčí inú primeranú lehotu, lehota na odstránenie vady je 7 dní, od písomného oznámenia Objednávateľom (alebo v jeho mene) okrem havarijných stavov, kedy je Zhotoviteľ povinný vadu odstrániť do 24 hodín od oznámenia vady Objednávateľom.</p> <p>V prípade ak Zhotoviteľ považuje lehotu na odstránenie vady, vzhľadom na povahu príslušnej vady, za neprimeranú, môže Stavebnotechnický dozor alebo Objednávateľa požiadať o primerané predĺženie tejto lehoty, musí tak však urobiť najneskôr do uplynutia lehoty na odstránenie danej vady. Na základe žiadosti Zhotoviteľa Stavebnotechnický dozor alebo Objednávateľ rozhodne o predĺžení lehoty na odstránenie vady alebo o zamietnutí žiadosti Zhotoviteľa, a to bezodkladne po doručení žiadosti Zhotoviteľa.</p> <p>O odstránení vady bude spísaný protokol, podpísaním ktorého potvrdia Stavebnotechnický dozor a obe zmluvné Strany odstránenie reklamovanej vady. V tomto protokole, ktorý vystaví Zhotoviteľ musí byť okrem iného uvedené:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mená zástupcov Stavebnotechnického dozoru a oboch zmluvných Strán, - číslo Zmluvy o Dielo, - dátum uplatnenia a číslo oznámenia Objednávateľa, - popis a rozsah vady a spôsob jej odstránenia, - dátum zahájenia a ukončenia odstránenia vady, - celková doba trvania vady (doba od zistenia do odstránenia vady). <p>Zhotoviteľ je povinný spôsob odstránenia vady vopred odsúhlasiť so Stavebnotechnickým dozorum a Objednávateľom. Za týmto účelom je Zhotoviteľ povinný predložiť Stavebnotechnickému dozoru a Objednávateľovi všetku potrebnú dokumentáciu k navrhovanému spôsobu odstránenia vady.</p> |

| | | |
|------------------------|---|--|
| | | <p>V prípade, ak Zhotoviteľ neodstráni vadu v lehote stanovenej Objednávateľom alebo Stavebnotechnickým dozorom alebo v lehote podľa tohto podčlánku vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 500, - EUR (slovom: päťsto EUR) za každý deň omeškania s odstránením vady až do splnenia tejto povinnosti.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ neodsúhlasí vopred so Stavebnotechnickým dozorom a Objednávateľom spôsob odstránenia vady, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 1.000,- EUR (slovom: tisíc EUR). Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinnosti Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.</p> <p>Pri vadách Diela primerane platia ustanovenia § 560 a nasl. Obchodného zákonníka.“</p> |
| Podčlánok 11.4 | Neodstránenie vád | V prvej vete tohto podčlánku nahraďte výraz „v primeranej lehote“ výrazom „v lehotách stanovených v podčlánku 11.1 (<i>Dohotovenie nedokončených prác a odstránenie vád</i>)“. |
| Podčlánok 11.9 | Protokol o vyhotovení Diela | Na konci prvej vety druhého odseku doplňte: „... a predloží Zábezpeku na záručné opravy podľa podčlánku 11.13. (<i>Zábezpeka na záručné opravy</i>).“ |
| Podčlánok 11.12 | Odstraňovanie vád po vydaní Protokolu o vyhotovení Diela | <p>Vložte nový podčlánok 11.12:</p> <p>„Objednávateľ písomne oznámi vadu Diela alebo jeho častí Zhotoviteľovi bez zbytočného odkladu po jej zistení.</p> <p>V prípade, ak Objednávateľ neurčí inú primeranú lehotu, lehota na odstránenie vady je 7 dní, od písomného oznámenia Objednávateľom (alebo v jeho mene) okrem havarijných stavov, kedy je Zhotoviteľ povinný vadu odstrániť do 24 hodín od oznámenia vady Objednávateľom.</p> <p>O odstránení vady bude spísaný protokol, podpísaním ktorého potvrdia obe zmluvné Strany odstránenie reklamovanej vady. V tomto protokole, ktorý vystaví Zhotoviteľ musí byť okrem iného uvedené:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mená zástupcov oboch zmluvných Strán, - číslo Zmluvy o Dielo, - dátum uplatnenia a číslo oznámenia Objednávateľa, - popis a rozsah vady a spôsob jej odstránenia, - dátum zahájenia a ukončenia odstránenia vady, |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>- celková doba trvania vady (doba od zistenia do odstránenia vady).</p> <p>Zhotoviteľ je povinný spôsob odstránenia vady vopred odsúhlasiť s Objednávateľom. Za týmto účelom je Zhotoviteľ povinný predložiť Objednávateľovi všetku potrebnú dokumentáciu k navrhovanému spôsobu odstránenia vady.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ neodstráni vadu v lehote stanovenej Objednávateľom, alebo v lehote podľa tohto podčlánku vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 500,- EUR (slovom: päťsto EUR) za každý deň omeškania s odstránením vady až do splnenia tejto povinnosti.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľ neodsúhlasiť vopred s Objednávateľom spôsob odstránenia vady, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 1.000,- EUR (slovom: tisíc EUR). Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na splnenie povinnosti Zhotoviteľa v súlade s týmto podčlánkom. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.</p> <p>Pri vadách Diela primerane platia ustanovenia § 560 a nasl. Obchodného zákonníka."</p> |
|--|--|--|

| | | |
|-------------------------------|---|--|
| <p>Podčlánok 11.13</p> | <p>Zábezpeka na záručné opravy</p> | <p>Vložte nový podčlánok 11.13.:</p> <p>„Zhotoviteľ je povinný k vydaniu Protokolu o vyhotovení Diela predložiť Zábezpeku na záručné opravy vo výške 3% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH splatnú na účet Objednávateľa na splnenie záväzkov zo zodpovednosti za vady Diela v Záručnej dobe.</p> <p>Poskytnutie Zábezpeky na záručné opravy sa musí riadiť ustanoveniami § 313 a nasl. Obchodného zákonníka. Banková záruka musí byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike.</p> <p>V bankovej záruke musí banka písomne vyhlásiť, že neodvolateľne a bez akýchkoľvek námietok na prvú výzvu uspokojí Objednávateľa uhradením peňažnej sumy alebo peňažných súm v akejkoľvek výške, ktorých celková výška neprekročí peňažnú sumu, ktorú Objednávateľ požaduje ako Zábezpeku na záručné opravy v prípade, ak Zhotoviteľ porušuje svoje záväzky vyplývajúce mu zo Zmluvy alebo všeobecne záväzných právnych predpisov.</p> <p>Zábezpeka zostane v plnej výške platná až do uplynutia poslednej Záručnej doby.</p> <p>Do Záručnej doby sa nepočíta čas od oznámenia nároku až do odstránenia príslušnej vady. Zhotoviteľ je povinný vydať Objednávateľovi písomné potvrdenie o tom, kedy Objednávateľ takýto nárok uplatnil, ako aj písomné potvrdenie o odstránení vady Diela alebo jeho častí. Ak dôjde k výmene častí Diela, pre túto časť začne plynúť nová Záručná doba.“</p> |
|-------------------------------|---|--|

| | | |
|-------------------------------|------------------------------|--|
| <p>Podčlánok 11.14</p> | <p>Záručný servis</p> | <p>Vložte nový podčlánok 11.14:</p> <p>“Zhotoviteľ je povinný vykonávať počas plynutia Záručnej doby Záručný servis na Diela, a to podľa Prevádzkových poriadkov, príručiek a manuálov pre prevádzku a údržbu. Zhotoviteľ vyhotoví z každého servisného úkonu písomný protokol v dvoch vyhotoveniach, jeden pre Objednávateľa a druhý pre Zhotoviteľa. Tento protokol musí byť odsúhlasený obidvoma Zmluvnými stranami.</p> <p>Zhotoviteľ je povinný najneskôr v deň podpisu Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.1. (Preberanie Diela a Sekcií) predložiť vyplnené prílohy/vzorové tlačivá uvedené v časti 7 Zväzku 2 súťažných podkladov a to vo vzťahu ku každému preberanému/dotknutému stavebnému objektu.</p> <p>V prípade, ak si Zhotoviteľ nesplní povinnosť vykonávať Záručný servis podľa Prevádzkových poriadkov, príručiek a manuálov pre prevádzku a údržbu, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty, a to vo výške 300,- Eur (slovom: tristo eur) za každý deň a za každé nesplnenie povinnosti. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.</p> <p>Zhotoviteľ je oprávnený fakturovať výkon Záručného servisu 1 (jeden) krát ročne. Prvý krát je Zhotoviteľ oprávnený fakturovať výkon Záručného servisu až 12 mesiacov po podpísaní Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.1. (Preberanie Diela a Sekcií) .</p> <p>Na účely fakturácie sa za deň dodania považuje posledný deň obdobia, na ktoré sa platba podľa tohto podčlánku vzťahuje.</p> <p>Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách objednávateľa.“</p> |
|-------------------------------|------------------------------|--|

| | | |
|------------------------------|----------------------------------|--|
| <p>Podčlánok 13.1</p> | <p>Právo na Zmenu</p> | <p>Za prvým odsekom vložte :</p> <p>„Stavebnotechnický dozor je povinný obdržať k vydaniu pokynu ku Zmene písomný súhlas Objednávateľa. Pokiaľ pokyn ku Zmene nebol písomne odsúhlasený Objednávateľom, Zhotoviteľ Zmenu nemôže vykonať.“</p> <p>Na koniec Podčlánku vložte: „Zmluvné strany sú povinné postupovať v súlade s platným znením Zákona o verejnom obstarávaní a postupovať v prípade Zmien v súlade s týmto zákonom.“</p> <p>Zhotoviteľ sa zaväzuje poskytnúť všetku nevyhnutnú súčinnosť za účelom naplnenia požiadaviek Zákona o verejnom obstarávaní.“</p> |
| <p>Podčlánok 13.2</p> | <p>Zlepšovaci návrh</p> | <p>Tento podčlánok sa neuplatňuje.</p> |
| <p>Podčlánok 13.3</p> | <p>Postup pri Zmenách</p> | <p>V prvej vete prvého odseku tohto podčlánku za slovom „v písomnej forme“ vložte text „a v elektronickej forme na CD/DVD nosiči v zmysle dátového predpisu NDS uvedeného na stránke www.ndsas.sk a vo forme podľa požiadaviek Objednávateľa a Stavebnotechnického dozoru.“</p> <p>V prvom odseku odstráňte text písm. (c) a nahraďte ho textom:</p> <p>„(c) Návrh Zhotoviteľa na úpravu Zmluvnej ceny v súlade so zväzkom 4, Preambula, bod 4 "Postup pri naviac, nových a menej prácach.“</p> <p>Odstráňte posledný odsek podčlánku a nahraďte ho textom:</p> <p>„Stavebnotechnický dozor pred schválením ponuky Zhotoviteľa alebo vydaním pokynu ku Zmene je povinný obdržať písomný súhlas Objednávateľa. Pokiaľ schválenie ponuky alebo pokynu ku Zmene nebolo písomne odsúhlasené Objednávateľom, Zhotoviteľ Zmenu nemôže vykonať.“</p> <p>„V prípade, ak navrhovaná Zmena má vplyv na Harmonogram prác podľa podčlánku 8.3 (<i>Harmonogram prác</i>), vydaním pokynu na Zmenu Stavebným dozorom bude účinná zmena Harmonogramu prác a takto revidovaný Harmonogram prác je pre plnenie Zhotoviteľa podľa Zmluvy záväzný.</p> <p>V prípade, ak Zhotoviteľovi vzniká v dôsledku Zmeny a v súlade s ostatnými ustanoveniami Zmluvy nárok na Platby, uvedený nárok Zhotoviteľa na Platby vzniká</p> |

| | | |
|------------------------------|--|--|
| | | <p>najskôr schválením Zmeny Stavebným dozorom, alebo vydaním pokynu na Zmenu Stavebným dozorom.</p> <p>V prípade vzniku potreby navyše prác počas vykonávania Diela, je možné zmeniť zmluvu okrem iného aj vtedy, ak nastanú objektívne okolnosti, ktoré nemohol verejný obstarávateľ alebo Zhotoviteľ v čase predloženia Ponuky predvídať. Medzi tieto patria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmeny vyvolané na základe požiadaviek tretích strán; - zmeny vyvolané rozhodnutím štátneho orgánu; - zmeny vyvolané dodatočnými požiadavkami v súvislosti s protihlukovými opatreniami; - zmeny vyvolané v súvislosti s výsledkami prebiehajúcej aktualizácie vybraných prieskumov špecifikovaných v Zväzku 5 (inventarizácia biotopov, hluková štúdia, exhalčná štúdia) a primeraného posúdenia Natura 2000; <p>zmeny vyvolané zmenou právnych a technických predpisov platných v SR alebo EÚ."</p> <p>Po vydaní pokynu na Zmenu alebo schválením Zmeny, Stavebnotechnický dozor bude postupovať podľa podčlánku 3.5 (<i>Rozhodnutia</i>) aby odsúhlasil alebo rozhodol o úpravách Zmluvnej ceny a Formuláru platieb. Tieto úpravy zahŕňajú primeraný zisk a zohľadňujú návrhy Zhotoviteľa podľa podčlánku 13.2 (<i>Zlepšovaci návrh</i>), ak je uplatňovaný.</p> <p>V prípade pokynu na Zmenu vydaného v dôsledku odlišného projektového riešenia Zhotoviteľa od projektového riešenia Objednávateľa podľa podčlánku 5.2 (<i>Dokumentácia Zhotoviteľa</i>), nevzniká Zhotoviteľovi nárok na Platby v súlade s ostatnými ustanoveniami Zmluvy a Stavebnotechnický dozor vydá pokyn na Zmenu bez úpravy Zmluvnej ceny a Formuláru platieb."</p> |
| <p>Podčlánok 13.8</p> | <p>Úpravy v dôsledku zmien Nákladov</p> | <p>Zrušte pôvodný text podčlánku a nahradte ho nasledovným textom:</p> <p>V tomto podčlánku "Tabuľka údajov o úpravách" znamená doplnenú tabuľku údajov o úpravách obsiahnutú v Prílohe k ponuke.</p> <p>(1) Čiastky splatné Zhotoviteľovi budú upravené kvôli zvýšeným alebo zníženým nákladom na pracovnú silu, Vybavenie a na iné vstupy do Diela tak, že sa pripočítajú alebo odpočítajú čiastky stanovené podľa vzorca stanoveného v tomto podčlánku.</p> <p>(2) Úprava, ktorá sa použije na čiastku inak splatnú Zhotoviteľovi, tak ako bola ocenená v súlade s príslušným</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>Formulárom v cenovej úrovni dátumu predloženia ponuky a potvrdená v Platobných potvrdeniach, bude určená podľa nižšie uvedeného vzorca. Vzorec bude mať nasledujúcu podobu:</p> $P_t = 0,1 + 0,2 (HICP_t/HICP_{t_0}) + 0,08 (D_t/D_{t_0}) + 0,62 (CMI_t/CMI_{t_0})$ <p>P_t – násobiteľ úpravy (koeficient zmeny), ktorý bude použitý pre odhadnutú zmluvnú hodnotu vykonanú za obdobie „t“, pričom týmto obdobím je kvartál. Hodnota násobiteľa úpravy sa zaokrúhľuje matematicky na 3 desatinné miesta</p> <p>t – ukončený kvartál (koncový) je rozhodujúce obdobie, za ktoré uchádzač uplatňuje indexáciu</p> <p>t_0 – referenčné obdobie, kvartál do ktorého spadá kalendárny deň, v ktorý uplynula lehota na predkladanie ponúk do súťaže na zhotovenie stavby</p> <p>0,1 – pevný koeficient 10%, ktorý reprezentuje časť nákladov na stavebné činnosti a stavby, ktoré nepodliehajú indexácií</p> <p>0,2 – koeficient 20%, ktorý predstavuje časť nákladov za realizované stavebné činnosti a stavby, ktoré podliehajú indexácii a reprezentuje zmenu osobných nákladov, resp. nákladov na pracovnú silu</p> <p>HICP – ukazovateľ Harmonizované indexy spotrebiteľských cien (priemer roka 2015=100) – mesačne – Spotrebiteľské ceny úhrnom – (Harmonized indices of consumer prices) na Slovensku publikovaný Štatistickým úradom Slovenskej republiky na jeho internetovej stránke www.statistics.sk</p> <p>$HICP_t$ – hodnota ukazovateľa Harmonizované indexy spotrebiteľských cien (priemer roka 2015=100) – mesačne [sp0017ms] – Spotrebiteľské ceny úhrnom – prepočítaná za kvartál, v období „t“</p> <p>$HICP_{t_0}$ – hodnota ukazovateľa Harmonizované indexy spotrebiteľských cien (priemer roka 2015=100) – mesačne [sp0017ms] – Spotrebiteľské ceny úhrnom – za referenčné obdobie (kvartál) v období „t_0“, t.j. kvartál v ktorý uplynula lehota na predkladanie ponúk do súťaže na zhotovenie stavby</p> <p>0,08 – koeficient 8%, ktorý predstavuje časť nákladov za realizované stavebné činnosti a stavby, ktoré podliehajú cenovej úprave a reprezentuje zmenu cien pohonných hmôt (motorovej nafty)</p> <p>D – ukazovateľ Priemerné ceny pohonných látok v SR (Motorová nafta) – mesačne [sp0202ms] prepočítaný za kvartál, publikovaný Štatistickým úradom SR na jeho internetovej stránke www.statistics.sk.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>D_t – hodnota ukazovateľa Priemerné ceny pohonných látok v SR (Motorová nafta) – mesačne [sp0202ms] prepočítaná za kvartál, v období „t“</p> <p>D_{t_0} – hodnota ukazovateľa Priemerné ceny pohonných látok v SR (Motorová nafta) – mesačne [sp0202ms] prepočítaná za kvartál, v období „t₀“, t.j. kvartál v ktorý uplynula lehota na predkladanie ponúk do súťaže na zhotovenie stavby</p> <p>0,62 – koeficient 62%, ktorý predstavuje časť nákladov za realizované stavebné činnosti a stavby, ktoré podliehajú cenovej úprave a reprezentuje zmenu nákladov cien materiálov a výrobkov spotrebovávaných v stavebníctve SR.</p> <p>CMI – ukazovateľ Indexy cien stavebných prác a materiálov (2015=100) – štvrťročne [sp2063qs] – Indexy stavebných materiálov (výrobné ceny) (Price indices of constructions works and materials) za štvrťrok, ktorý je publikovaný Štatistickým úradom Slovenskej republiky na jeho internetovej stránke www.statistics.sk</p> <p>CMI_t – hodnota ukazovateľa Indexy cien stavebných prác a materiálov (2015=100) – štvrťročne [sp2063qs] – Indexy stavebných materiálov (výrobné ceny) v období „t“.</p> <p>CMI_{t_0} – hodnota ukazovateľa Indexy cien stavebných prác a materiálov (2015=100) – štvrťročne [sp2063qs] – Indexy stavebných materiálov (výrobné ceny) v období „t₀“.</p> <p>(3) Použité budú nákladové indexy uvedené v Tabuľke údajov o úpravách.</p> <p>(4) K prvému uplatneniu mechanizmu indexácie môže dôjsť najskôr po 2 (dvoch) kvartáloch nasledujúcich po kvartáli, v ktorom uplynula lehota na predkladanie ponúk do súťaže na zhotovenie stavby.</p> <p>(5) Základným predpokladom pre uplatnenie mechanizmu indexácie je pre zhotoviteľa stavby dodržiavanie zmluvne stanoveného a odsúhlaseného harmonogramu výstavby stavby vrátane lehôt výstavby. Pre aplikáciu mechanizmu indexácie je rozhodujúcim obdobím kvartál, pričom:</p> <p>a) referenčným obdobím (označené ako obdobie „t₀“) je kvartál, do ktorého spadá kalendárny deň, v ktorý uplynula lehota na predkladanie ponúk do súťaže na zhotovenie stavby;</p> <p>b) rozhodujúcim obdobím (označené ako obdobie „t“), je obdobie (kvartál), za ktoré si zhotoviteľ stavby uplatňuje indexáciu.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|---|----------------------------|--|
| | | <p>(6) V prípade, ak pri realizácii stavby nedôjde k predĺženiu lehoty výstavby, pre mechanizmus indexácie sa použije referenčné obdobie a rozhodujúce obdobie podľa bodu (5) toho článku.</p> <p>(7) V prípade, ak pri realizácii stavby dôjde k predĺženiu lehoty výstavby alebo zmene harmonogramu v čase podpisu zmluvy o dielo, na základe udalostí, ktoré preukázateľne zo strany zhotoviteľa nebolo možné vopred predpokladať a zároveň zhotoviteľ vykonal všetky adekvátne úkony k zabráneniu predĺženia lehoty výstavby, pre mechanizmus indexácie sa použije referenčné obdobie a rozhodujúce obdobie podľa bodu (5) tohto článku, t.j. v čase predĺženia lehoty výstavby vykonávaná úprava cien bude pokračovať s použitím indexu vypočítaného pôvodným mechanizmom.</p> <p>(8) V prípade, ak pri realizácii stavby dôjde k predĺženiu zmluvnej lehoty výstavby z dôvodov na strane zhotoviteľa, pre mechanizmus indexácie za práce realizované po pôvodnej lehote výstavby bude rozhodujúcim obdobím kvartál pôvodnej lehoty výstavby, t.j. v čase predĺženia lehoty výstavby bude vykonávaná úprava cien s použitím indexu pre obdobie, do ktorého spadá posledný deň fakturačného obdobia v rámci pôvodnej Lehoty výstavby.</p> <p>(9) Vykazované mesačné hodnoty ukazovateľov Harmonizované indexy spotrebiteľských cien (priemer roka 2015=100) - mesačne [sp0017ms] – Spotrebiteľské ceny úhrnom a Priemerné ceny pohonných látok v SR - mesačne [sp0202ms] – Motorová nafta, je potrebné previesť na obdobie kvartál pre obdobia t_0 a t tak, že sa vypočíta aritmetický priemer vykazovaných hodnôt za 3 relevantné mesiace prislúchajúce k obdobiu t_0 a t. Vypočítané aritmetické priemery sa matematicky zaokrúhľujú na 3 desatinné miesta. Hodnota použitá z ukazovateľa Indexy cien stavebných prác a materiálov (2015=100) - štvrťročne [sp2063qs] – Indexy stavebných materiálov (výrobné ceny) je už uvádzaná za štvrťrok a má povahu indexu k bazickému obdobiu priemer roka 2015, t.j. index priemer 2015=100. Podiely každého z 3 (troch) ukazovateľov sa matematicky zaokrúhľujú na 3 desatinné miesta.</p> |
| <p>Podčlánok 14.1</p> | <p>Zmluvná cena</p> | <p>Vložte písmeno e):</p> <p>Zhotoviteľ je povinný predložiť Stavebnotechnickému dozorovi do 28 dní po Dátume začatia prác navrhovanej rozbor každej úhrnej (paušálnej) sadzby uvedenej vo Formulároch. Stavebnotechnický dozor môže brať tento</p> |

| | | |
|-----------------------|--|--|
| | | rozbor do úvahy pri príprave Platobných potvrdení, ale nebude ním viazaný." |
| Podčlánok 14.3 | Žiadosť o Prieběžné platobné potvrdenie | V prvej vete tohto podčlánku vymažte slovo „kópiách“ a nahraďte: „6 origináloch“ |
| Podčlánok 14.5 | Technologické zariadenie a Materiály určené pre Dielo | Tento podčlánok sa neuplatňuje. |
| Podčlánok 14.6 | Vydanie Prieběžných platobných potvrdení | V druhej vete tohto podčlánku nahraďte výraz „28 dní“ výrazom „15 dní“. Tretia veta tohto podčlánku znie: „V Prieběžnom platobnom potvrdení bude uvedená čiastka, ktorú Stavebnotechnický dozor spravodlivo rozhodne ako splatnú a deň dodania.“ |
| Podčlánok 14.7 | Platba | V podčlánku sa ruší text bodu b) a nahrádza sa nasledujúcim textom: „čiastku potvrdenú v každom Prieběžnom platobnom potvrdení potom, čo Stavebnotechnický dozor obdrží Prehlásenie a podporné dokumenty. Faktúra na potvrdenú čiastku za kalendárny mesiac bude vyhotovená Zhotoviteľom do 15 dní odo dňa dodania uvedenom v Prieběžnom platobnom potvrdení podľa podčlánku 14.6 (<i>Vydanie Prieběžných platobných potvrdení</i>). Deň dodania uvedený na faktúre predstavuje posledný deň obdobia, za ktoré je faktúra vyhotovená. Splatnosť faktúry je 60 kalendárnych dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Objednávateľa.“ |
| | | V podčlánku sa na konci bodu c) dopĺňa za slová "toto Platobné potvrdenie" nasledujúci text: „doručené doporučené do sídla Objednávateľa. Na účely fakturácie sa za deň dodania považuje deň vydania Záverečného platobného potvrdenia Stavebnotechnickým dozorom podľa podčlánku 14.13 (<i>Vydanie Záverečného platobného potvrdenia</i>). Záverečná faktúra na čiastku odsúhlasenú v Záverečnom platobnom potvrdení bude vyhotovená a doručená doporučené do sídla Objednávateľa najneskôr do 15 dní odo dňa vydania Záverečného platobného potvrdenia Stavebnotechnickým dozorom.“ |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Za bodom c) doplňte nasledujúci text:</p> <p>„Faktúry musia obsahovať náležitosti podľa §74 zákona č. 222/2004 Z. z o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov. Faktúry musia obsahovať aj nasledovné údaje: odvolávku na číslo Zmluvy, príp. dodatku, referenčné číslo u Objednávateľa, popis plnenia v zmysle predmetu Zmluvy, bankové spojenie, číslo stavby: R4/1971 podľa číselníka stavieb u Objednávateľa, číslo objektu.</p> <p>V prípade aplikácie ustanovenia § 69 ods. 12 pís. j) Zákona o DPH musí faktúra obsahovať aj číselný kód a popis plnenia v zmysle sekcie F Nariadenia Komisie (EÚ) č. 1209/2014 z 29.októbra 2014. V prípade neaplikácie ustanovenia § 69 ods. 12 pís. j) Zákona o DPH je Zhotoviteľ povinný túto skutočnosť na faktúre výslovne uviesť. Ak faktúra nebude obsahovať vyššie uvedené údaje, alebo ak bude obsahovať nesprávne údaje alebo k nej nebudú priložené požadované prílohy, Objednávateľ je oprávnený takúto faktúru vrátiť Zhotoviteľovi spolu s značením nedostatkov, pre ktoré bola vrátená. V tomto prípade sa plynutie lehoty splatnosti takejto faktúry prerušuje a nová lehota splatnosti začne plynúť dňom nasledujúcim po dni doporučeného doručenia opravenej alebo doplnenej faktúry do sídla Objednávateľa. Zmluvné Strany berú na vedomie, že za správnosť údajov na faktúre je zodpovedný výhradne Zhotoviteľ a nevrátenie faktúry zo strany Objednávateľa sa v žiadnom prípade nemôže považovať za potvrdenie správnosti údajov na nej uvedených. V prípade, že správca dane udelí Objednávateľovi akúkoľvek sankciu vyplývajúcu z nesprávnej aplikácie ustanovenia § 69 ods. 12 pís. j) Zákona o DPH, je Objednávateľ oprávnený na náhradu takto vzniknutej škody od Zhotoviteľa v plnom rozsahu.</p> <p>Zhotoviteľ je povinný predkladať faktúry vrátane Stavebnotechnickým dozorom potvrdeného Priebežného platobného potvrdenia, Stavebnotechnickým dozorom potvrdených súpisov prác v papierovej forme 6 krát a v elektronickej forme na CD/DVD nosiči v zmysle dátového predpisu NDS uvedeného na stránke www.ndsas.sk.</p> <p>Zhotoviteľ je povinný k faktúre doložiť porovnanie Fakturačného harmonogramu a skutočného kumulatívneho fakturačného plnenia Zhotoviteľa k poslednému dňu mesiaca, na ktorý sa platba vzťahuje.</p> <p>V prípade, že je Zhotoviteľom zoskupenie bez právnej subjektivity, je Zhotoviteľ povinný súčasne doložiť porovnanie aj tzv. S-krivky členov (S-krivky jednotlivých členov zoskupenia bez právnej subjektivity) a zároveň informovať Objednávateľa o rozdelení fakturačného</p> |
|--|--|---|

| | | |
|----------------|------------------|--|
| | | <p>plnenia v konkrétnom mesiaci podľa jednotlivých členov uvedeného zoskupenia.</p> <p>Ďalšie požadované podrobnosti sú uvedené v Cenovej časti.“</p> |
| | | <p>Na koniec podčlánku doplňte nasledujúci text:</p> <p>„Zmena bankového účtu pre účely vykonávania platieb môže byť vykonaná podľa článku 1.3 (<i>Komunikácia</i>). Zhotoviteľ požiada Objednávateľa o zmenu účtu spolu s uvedením dôvodov; v prípade, že ide o Zhotoviteľa - zoskupenie bez právnej subjektivity, predloží aj písomný súhlas ostatných členov zoskupenia so zmenou účtu (potvrdený osobami oprávnenými konať v mene jednotlivých členov zoskupenia). Po formálnom schválení zmeny Objednávateľom a písomnom informovaní Stavebnotechnického dozoru je možné poukazovať platby na nový účet.</p> <p>Na účely tejto Zmluvy sa za deň zaplatenia považuje deň odpísania dlžnej sumy z účtu Objednávateľa.“</p> |
| Podčlánok 14.9 | Platba Zádržného | <p>Pôvodné znenie podčlánku sa neuplatňuje a nahrádza sa nasledovným znením:</p> <p>„Po vydaní Preberacieho protokolu pre Dielo a keď dielo splnilo všetky špecifikované skúšky (vrátane Skúšok po prebratí, ak nejaké sú), Stavebný dozor potvrdí k vyplateniu Zhotoviteľovi prvú polovicu zádržného.</p> <p>„Zhotoviteľ môže požiadať po vydaní Preberacieho protokolu na Dielo o vyplatenie zostatku Zádržného predložením Zábezpeky na zadržané platby, ktorú predloží po odsúhlasení Objednávateľom.</p> <p>Poskytnutie Zábezpeky na zadržané platby sa musí riadiť ustanoveniami § 313 a násl. Obchodného zákonníka. Zábezpeka na zadržané platby musí byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike. V Zábezpeke na zadržané platby musí banka písomne vyhlásiť, že neodvolateľne a bez akýchkoľvek námietok na prvú výzvu uspokojí Objednávateľa uhradením peňažnej sumy alebo peňažných súm v akejkoľvek výške, ktorých celková výška neprekročí peňažnú sumu, ktorú Objednávateľ požaduje ako Zábezpeku na zadržané platby v prípade, ak Zhotoviteľ nesplní svoj záväzok odstrániť vadu, za ktorú je podľa Zmluvy zodpovedný.</p> <p>Zhotoviteľ zabezpečí, aby Zábezpeka na zadržané platby bola platná až do dátumu vydania Protokolu o vyhotovení Diela, resp. do dátumu splnenia povinnosti Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľom v zmysle podčlánku 4.1 <i>Všeobecné</i></p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p><i>povinnosti Zhotoviteľa</i>, podľa toho ktorá z uvedených skutočností nastane neskôr.</p> <p>Zhotoviteľ zabezpečí, aby Zábezpeka na zadržané platby bola platná až do dátumu vydania Protokolu o vyhotovení Diela, resp. do dátumu splnenia povinnosti Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľom v zmysle podčlánku 4.1 <i>Všeobecné povinnosti Zhotoviteľa</i>, podľa toho ktorá z uvedených skutočností nastane neskôr.</p> <p>Objednávateľ vráti Zábezpeku na zadržané platby Zhotoviteľovi do 21 dní od obdržania originálu Protokolu o vyhotovení Diela od Stavebného dozora, resp. od dátumu splnenia povinnosti Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľom v zmysle podčlánku 4.1 <i>Všeobecné povinnosti Zhotoviteľa</i>, podľa toho ktorá z uvedených skutočností nastane neskôr.</p> <p>Ak podmienky Zábezpeky na zadržané platby špecifikujú dátum uplynutia jej platnosti a Zhotoviteľ nenadobudol právo obdržať Protokol o vyhotovení Diela do termínu 28 dní pred dátumom uplynutia tejto Zábezpeky na zadržané platby, potom Zhotoviteľ bude povinný predĺžiť platnosť Zábezpeky na zadržané platby až dovtedy kým nebude vydaný Protokol o vyhotovení Diela. V takomto prípade je Zhotoviteľ povinný predložiť Objednávateľovi predĺženie platnosti Zábezpeky na zadržané platby najneskôr 28 dní pred uplynutím platnosti pôvodnej Zábezpeky na zadržané platby. V prípade, ak Zhotoviteľ nepredĺži platnosť Zábezpeky na zadržané platby podľa predchádzajúcej vety, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške čiastky Zábezpeky na zadržané platby. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučene doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 7 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.</p> <p>Pre vylúčenie pochybností sa zmluvné Strany dohodli, že na uplatnenie práva Objednávateľa zo Zábezpeky na zadržané platby sa nevyžaduje postup podľa podčlánku 2.5 (<i>Nároky Objednávateľa</i>).</p> <p>Po vydaní Preberacieho protokolu pre Dielo Stavebný dozor potvrdí k vyplateniu Zhotoviteľovi prvú polovicu Zádržného za doplňujúcej podmienky, že Zhotoviteľ riadne a včas splnil všetky svoje finančné záväzky voči Podzhotoviteľom v zmysle podčlánku 4.1 <i>Všeobecné povinnosti Zhotoviteľa</i> ku dňu vydania Preberacieho protokolu pre Dielo. Za účelom preukázania splnenia povinnosti Zhotoviteľa podľa predchádzajúcej vety sa Zhotoviteľ zaväzuje predložiť Objednávateľovi písomné prehlásenie o splnení finančných záväzkov voči Podzhotoviteľom (ďalej len „Prehlásenie č. 1“), ktoré bude vyhotovené v súlade s nasledovnými požiadavkami:</p> |
|--|--|--|

- bude sa týkať len Podzhotoviteľov, ktorých zmluva so Zhotoviteľom bude platná k dátumu vydania Preberacieho protokolu pre Dielo a ktorých faktúry by mohli byť k tomuto dátumu neuhradené a to aj v prípade, ak práce Podzhotoviteľov na Diele už budú ukončené,
- bude vyhotovené v podrobnostiach na jednotlivých Podzhotoviteľov, pričom v prípade, ak finančný záväzok voči Podzhotoviteľovi nebol ku dňu vydania Preberacieho protokolu na Dielo riadne splnený v plnej výške, Zhotoviteľ uvedenú skutočnosť v prehlásení riadne odôvodní.

Zhotoviteľ vystaví jeden mesiac pred dátumom prebratia Diela návrh Prehlásenia č. 1 na kontrolu zo strany Objednávateľa, ktorý si bude môcť písomne vyžiadať od Zhotoviteľa dodatočné informácie v konkrétnych prípadoch, v ktorých bude mať pochybnosť o pravdivosti a presnosti informácií uvedených v návrhu Prehlásenia č. 1. Zhotoviteľ poskytne Objednávateľovi tieto dodatočné informácie v Prehlásení č. 1. Zmluvné strany sa zaväzujú v čo najväčšej možnej miere urýchliť tento proces tak, aby ním neboli dotknuté zmluvné lehoty na vrátenie Zádržného.

V prípade, ak sa objektívne a preukázateľne potvrdí, že Zhotoviteľ si nesplnil všetky svoje finančné záväzky voči Podzhotoviteľom v zmysle podčlánku 4.1 Všeobecné povinnosti Zhotoviteľa ku dňu vydania Preberacieho protokolu pre Dielo, a Zhotoviteľ k týmto položkám neuviedol v Prehlásení č. 1, že má právo neposkytnúť alebo odmietnuť platbu týchto čiastok a nepredložil Objednávateľovi primeraný dôkaz o tom, že Podzhotoviteľovi bol oznámený Zhotoviteľov nárok, resp., že o spornom nároku sa vedie súdne konanie, Objednávateľ má právo, pokiaľ uzná za vhodné, ponižiť vrátenie Zádržného Zhotoviteľovi o sumu zodpovedajúcu výške nesplneného finančného záväzku Zhotoviteľa voči konkrétnemu Podzhotoviteľovi, ktorá bola riadne preukázaná. Táto ponižená suma bude Zhotoviteľovi uhradená ihneď potom, ako Zhotoviteľ potvrdí riadne splnenie daného finančného záväzku voči Podzhotoviteľovi, resp. preukázateľne zdôvodní jeho nesplnenie (neexistencia alebo spornosť daného finančného záväzku).

Bezodkladne po dátume skončenia poslednej Lehoty na oznámenie vád bude Stavebným dozorom potvrdený k vyplateniu Zhotoviteľovi zostatok Zádržného, resp. vrátená Zábezpeka na zadržané platby, za doplňujúcej podmienky, že Zhotoviteľ riadne a včas splnil všetky svoje finančné záväzky voči Podzhotoviteľom v zmysle podčlánku 4.1 Všeobecné povinnosti Zhotoviteľa. Za účelom preukázania splnenia povinnosti Zhotoviteľa

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>podľa predchádzajúcej vety sa Zhotoviteľ zaväzuje ku dňu skončenia poslednej Lehoty na oznámenie väd predložiť Objednávateľovi písomné prehlásenie o splnení finančných záväzkov voči Podzhotoviteľom (ďalej len „Prehlásenie č. 2“), ktoré bude vyhotovené v súlade s nasledovnými požiadavkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bude sa týkať len Podzhotoviteľov, ktorých zmluva so Zhotoviteľom bude platná k dátumu uplynutia poslednej Lehoty na oznámenie väd, a ktorých faktúry by mohli byť k tomuto dátumu neuhradené a to aj v prípade, ak práce Podzhotoviteľov na Diele už budú ukončené, • bude vyhotovené v podrobnostiach na jednotlivých Podzhotoviteľov, pričom v prípade, ak finančný záväzok voči Podzhotoviteľovi nebol ku dňu uplynutia poslednej Lehoty na oznámenie väd riadne splnený v plnej výške, Zhotoviteľ uvedenú skutočnosť v prehlásení riadne odôvodní. <p>Zhotoviteľ vystaví jeden mesiac pred dátumom uplynutia poslednej Lehoty na oznámenie väd návrh Prehlásenia č. 2 na kontrolu zo strany Objednávateľa, ktorý si bude môcť písomne vyžiadať od Zhotoviteľa dodatočné informácie v konkrétnych prípadoch, v ktorých bude mať pochybnosť o pravdivosti a presnosti informácií uvedených v návrhu Prehlásenia č. 2 Zhotoviteľa. Zhotoviteľ poskytne Objednávateľovi tieto dodatočné informácie v Prehlásení č. 2. Zmluvné strany sa zaväzujú v čo najväčšej možnej miere urýchliť tento proces tak, aby ním neboli dotknuté zmluvné lehoty na vrátenie Zádržného, resp. vrátenia Zábezpeky na zadržané platby.</p> <p>V prípade, ak sa objektívne a preukázateľne potvrdí, že Zhotoviteľ si nesplnil všetky svoje finančné záväzky voči Podzhotoviteľom v zmysle podčlánku 4.1 Všeobecné povinnosti Zhotoviteľa, Objednávateľ má právo, pokiaľ uzná za vhodné, ponížiť vrátenie zostatku Zádržného Zhotoviteľovi o sumu zodpovedajúcu výške nespĺneného finančného záväzku Zhotoviteľa voči konkrétnemu Podzhotoviteľovi, ktorá bola riadne preukázaná. Táto ponížená suma bude Zhotoviteľovi vrátená ihneď potom, ako Zhotoviteľ potvrdí riadne splnenie daného finančného záväzku voči Podzhotoviteľovi, resp. preukázateľne zdôvodní jeho nespĺnenie (neexistencia alebo spornosť daného finančného záväzku).</p> <p>Bez ohľadu na vyššie uvedené, ak akákoľvek práca má byť ešte vykonaná podľa článku 11 Zodpovednosť za vady, bude mať Stavebný dozor právo odmietnuť potvrdenie odhadovaných nákladov na túto prácu, až dokiaľ nebude vykonaná.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|------------------------|---|--|
| | | <p>Ak Zhotoviteľ predložil Objednávateľovi po vydaní Preberacieho protokolu na Dielo Zábezpeku na zadržané platby na zostávajúcu časť Zádržného, a preukáže sa nepravdivosť skutočností uvedených v Prehlásení č. 2, vzniká Objednávateľovi nárok na úhradu zmluvnej pokuty voči Zhotoviteľovi vo výške 500,- Eur za každý prípad, ktorý Zhotoviteľ neuviedol v Prehlásení č. 2 ako nevysporiadaný finančný záväzok, alebo o ktorom uviedol, že je v plnom rozsahu vysporiadaný alebo v prípade nevysporiadaného záväzku neuviedol dôvod (uplatnené nároky Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľovi).</p> <p>Pre vylúčenie pochybností platí, že predmetné Prehlásenia (Prehlásenie č. 1 a Prehlásenie č. 2) budú postačujúce na preukázanie splnenia povinností Zhotoviteľa a budú sa týkať len nevysporiadaných finančných záväzkov Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľom z faktúr vystavených Podzhotoviteľmi za riadne vykonané práce/dodaný tovar, ktoré sú ako súčasť riadne vykonaných prác na Diele v súlade so zmluvnými podmienkami stanovenými v zmluvách podpísaných medzi Zhotoviteľom a jeho Podzhotoviteľmi, schválené Stavebným dozorcom a sú v plnom rozsahu zahrnuté v Priebežnom platobnom potvrdení, resp. v Záverečnom platobnom potvrdení a nebudú sa týkať žiadnych iných nárokov Podzhotoviteľa uplatnených voči Zhotoviteľovi.“</p> |
| Podčlánok 14.10 | Prehlásenie o dokončení Diela | <p>V druhom riadku tohto podčlánku vymažte slová „6 kópií“ a nahradzte:</p> <p>„6 originálov“</p> |
| Podčlánok 14.11 | Žiadosť o Záverečné platobné potvrdenie | <p>V druhom riadku tohto podčlánku vymažte slová „6 kópií“ a nahradzte:</p> <p>„6 originálov“</p> |
| Podčlánok 14.15 | Meny platieb | <p>Vypustite bod (b) a nahradzte ho nasledovným textom:</p> <p>„(b) platby škôd/zmluvných pokút určených v Prílohe k ponuke budú vykonané v menách a podieloch určených v prílohe k ponuke;“</p> |
| Podčlánok 15.1 | Výzva k náprave | <p>Na koniec podčlánku vložte:</p> <p>„Oznámenie bude podľa predchádzajúcej vety riadne odôvodnené.“</p> |
| Podčlánok 15.2 | Odstúpenie od Zmluvy zo strany Objednávateľa | <p>V prvom odseku v písmene e) za slová „dôjde u neho“ vložte text:</p> <p>„alebo v prípade združenia u ktoréhokoľvek člena združenia“.</p> <p>Následne pokračuje text v pôvodnom znení.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>V prvom odseku sa dopĺňajú písmená g) až o) ktoré znejú:</p> <p>„g) ak Zhotoviteľ nevykonal všetky potrebné opatrenia na zabránenie vzniku Konfliktu záujmu,</p> <p>h) ak sa preukáže, že Zhotoviteľ v rámci verejného obstarávania, ktorého výsledkom je uzatvorenie tejto Zmluvy predložil nepravdivé doklady alebo uviedol nepravdivé, neúplné alebo skreslené údaje,</p> <p>i) ak sa preukáže, že banka vystavujúca Zhotoviteľovi Bankovú platobnú záruku podľa podčlánku 4.4a (<i>Banková platobná záruka</i>) odmietne vystaviť Zhotoviteľovi Bankovú platobnú záruku podľa podčlánku 4.4a (<i>Banková platobná záruka</i>)</p> <p>j) ak sa preukáže, že banka vystavujúca Zhotoviteľovi Bankovú platobnú záruku podľa podčlánku 4.4a (<i>Banková platobná záruka</i>) poskytla plnenie z Bankovej platobnej záruky v celkovej výške vyššej ako 25 % z celkovej sumy finančných záväzkov Zhotoviteľa zabezpečených prostredníctvom Bankovej platobnej záruky podľa podčlánku 4.4a (<i>Banková platobná záruka</i>)</p> <p>k) ak na miesto Zhotoviteľa vstúpi iná osoba následkom právneho nástupníctva</p> <p>l) poruší ďalšie povinnosti uvedené v Zmluve, pri ktorých je výslovne uvedené, že sa jedná o podstatné porušenie Zmluvy</p> <p>m) Objednávateľ je oprávnený odstúpiť od Zmluvy aj v prípadoch uvedených v Zákone o verejnom obstarávaní</p> <p>n) ak sa preukáže, že Zhotoviteľ porušil povinnosť podľa zákona o registri partnerov verejného sektora byť zapísaný v registri partnerov verejného sektora po celú dobu trvania Zmluvy, ak sa na neho táto povinnosť vzťahuje, v súlade s podčlánkom 4.1.</p> <p>Pôvodné znenie druhého odseku sa vypúšťa a nahrádza nasledovným znením:</p> <p>„Porušenie povinností Zhotoviteľa uvedené v písm. a) až d) a f) až n) prvého odseku tohto podčlánku sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy a Objednávateľ je oprávnený okamžite odstúpiť od Zmluvy. Objednávateľ je oprávnený okamžite odstúpiť od Zmluvy aj v prípade, ak nastane okolnosť uvedená v písm. e) prvého odseku tohto podčlánku. Iné porušenie Zmluvy ako porušenie uvedené v písm. a) až d) a f) až n) prvého odseku tohto podčlánku sa považuje za nepodstatné porušenie</p> |
|--|--|--|

| | | |
|-----------------------|--|--|
| | | <p>Zmluvy. V prípade nepodstatného porušenia Zmluvy je Objednávateľ oprávnený od Zmluvy odstúpiť po márnom uplynutí primeranej lehoty stanovenej v písomnej výzve Zhotoviteľovi na odstránenie konania v rozpore so Zmluvou, jej prílohami a právnymi predpismi ako aj následkov takéhoto konania. Ak sa zmluvné Strany písomne nedohodnú inak, primeranou lehotou podľa predchádzajúcej vety je 14 dní. Odstúpenie od Zmluvy sa spravuje ustanoveniami § 344 a nasl. Obchodného zákonníka, musí mať písomnú formu a musí byť doručené Zhotoviteľovi. Odstúpenie od Zmluvy je účinné dňom jeho doručenia Zhotoviteľovi.“</p> <p>V štvrtom odseku v druhej vete vymažte slovo „výpovede“ a nahraďte:</p> <p>„o odstúpení“</p> |
| Podčlánok 15.3 | Ocenenie k dátumu odstúpenia | <p>Vymažte slovo „platnosť“ a nahraďte:</p> <p>„účinnosť“</p> |
| Podčlánok 15.4 | Platba po odstúpení | <p>Vymažte slovo „platnosť“ a nahraďte:</p> <p>„účinnosť“</p> |
| Podčlánok 15.5 | Oprávnenie Objednávateľa vypovedať Zmluvu | <p>Pôvodný názov podčlánku „Oprávnenie Objednávateľa odstúpiť od Zmluvy“ sa nahrádza názvom: „Oprávnenie Objednávateľa vypovedať Zmluvu.“</p> <p>Pôvodný text podčlánku sa ruší a nahrádza nasledovným textom:</p> <p>„Objednávateľ bude mať nárok vypovedať Zmluvu kedykoľvek, keď sa mu to hodí, tým že doručí Zhotoviteľovi písomnú výpoveď. Výpovedná lehota je 28 dní odo dňa doručenia výpovede Zhotoviteľovi. Po uplynutí výpovednej lehoty je Objednávateľ povinný vrátiť Zhotoviteľovi Zábezpeku na vykonanie prác.</p> <p>Po uplynutí výpovednej lehoty bude Zhotoviteľ povinný postupovať podľa podčlánku 16.3 (<i>Ukončenie prác a odstránenie Zariadenia Zhotoviteľa</i>) a bude mu zaplatené v súlade s podčlánkom 19.6 (<i>Dobrovoľné odstúpenie od Zmluvy, platba a uvoľnenie</i>).“</p> |

| | | |
|----------------------------------|--|--|
| <p>Podčlánok 16.2</p> | <p>Prerušenie prác a odstúpenie od Zmluvy zo strany Zhotoviteľa</p> | <p>Pôvodný názov podčlánku „Odstúpenie od Zmluvy zo strany Zhotoviteľa“ sa nahrádza názvom: „Prerušenie prác a odstúpenie od Zmluvy zo strany Zhotoviteľa“.</p> <p>Druhý odsek znie:</p> <p>„Odstúpenie podľa písm. a) až e) nadobudne účinnosť 14 dní po doručení Objednávateľovi. Odstúpenie podľa písm. f) a g) nadobudne účinnosť dňom jeho doručenia Objednávateľovi.“</p> |
| <p>Podčlánok 16.3</p> | <p>Ukončenie prác a odstránenie Zariadení Zhotoviteľa</p> | <p>Prvá veta znie:</p> <p>„Potom čo výpoveď podľa podčlánku 15.5 (<i>Oprávnenie Objednávateľa vypovedať Zmluvu</i>), oznámenie o odstúpení podľa podčlánku 16.2 (<i>Prerušenie prác a odstúpenie od Zmluvy zo strany Zhotoviteľa</i>), podčlánku 19.6 (<i>Dobrovoľné odstúpenie od Zmluvy, platba a uvoľnenie</i>) nadobudne účinnosť, Zhotoviteľ urýchlene:“</p> |
| <p>Podčlánok 16.4</p> | <p>Platba pri odstúpení</p> | <p>Vymažte slovo „platnosť“ a nahradte :</p> <p>„účinnosť“</p> |
| <p>Podčlánok 17.1</p> | <p>Náhrada škody</p> | <p>Vypustite text:</p> <p>„b) poškodením alebo stratou akéhokoľvek majetku, nehnuteľného alebo osobného (iného než je Dielo) v rozsahu v akom také poškodenie alebo strata:“</p> <p>a nahradte ho nasledovným textom:</p> <p>„b) akoukoľvek škodou v rozsahu v akej táto škoda:“</p> |
| <p>Podčlánok 17.5</p> | <p>Práva priemyselného vlastníctva a práva súvisiace s právom priemyselného vlastníctva</p> | <p>Pôvodný názov podčlánku „Duševné a priemyselné vlastnícke práva“ nahradte názvom: „Práva priemyselného vlastníctva a práva súvisiace s právom priemyselného vlastníctva“</p> <p>Prvý odsek vypustíte a nahradte ho nasledovným textom:</p> <p>„V tomto podčlánku „porušenie“ znamená porušenie (alebo údajné porušenie) akéhokoľvek patentového práva, registrovaného návrhu, ochrannej známky, obchodného názvu, obchodného tajomstva alebo iných práv priemyselného vlastníctva a práv súvisiacich s právom priemyselného vlastníctva vo vzťahu k Dielu; a „nárok“ znamená nárok (alebo postup pri uplatňovaní nároku) pri obvinení z porušenia.“</p> <p>Druhý odsek vypustíte.</p> |

| | | |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <p>Podčlánok 17.5a</p> | <p>Autorské práva</p> | <p>Vložte nový podčlánok 17.5a:</p> <p>„Zhotoviteľ udeľuje Objednávateľovi bezodplatne, dňom podpísania Preberacieho protokolu pre Dielo podľa podčlánku 10.1 (<i>Preberanie Diela a Sekcií</i>), licenciu/sublicenciu podľa § 65 a nasl. zákona č. 185/2015 Z.z. Autorský zákon (ďalej len „Autorský zákon“) na použitie autorských diel vzniknutých na základe Zmluvy alebo v súvislosti so Zmluvou, ktoré predstavujú súčasť Diela prevzatého Objednávateľom a ktoré boli vytvorené na objednávku Objednávateľa podľa osobitných požiadaviek Objednávateľa (ďalej len „dielo na objednávku“). Licencia/sublicencia podľa predchádzajúcej vety je udelená ako licencia/sublicencia výhradná, po dobu trvania majetkových práv autora v zmysle § 32 Autorského zákona, teritoriálne obmedzená na územie Slovenskej republiky a udelená na všetky známe spôsoby použitia diela na objednávku podľa § 19 ods. 4 Autorského zákona, vrátane práva meniť/upravovať dielo na objednávku, resp. použiť dielo na objednávku za účelom vytvorenia akéhokoľvek iného autorského diela. Výhradnú licenciu/sublicenciu nadobudnutú v súlade s týmto podčlánkom nie je Objednávateľ povinný využiť. Vo vzťahu k dielu na objednávku, ktorým je počítačový program, je Zhotoviteľ povinný odovzdať (protokolárne) objednávatelovi najaktuálnejšiu (použitú v produkčnom prostredí) kópiu zdrojového kódu diela na objednávku, ktoré je počítačovým programom, na neprepisovateľnom médiu (napr. CD, resp. DVD) a s ním súvisiace vývojové a užívateľské dokumentácie (súčasťou ktorých je aj inštaláčna príručka), a to pri spustení prvej produkčnej prevádzky Diela, pred ukončením záručnej doby Diela a na prípadnú žiadosť objednávatel'a počas plynutia záručnej doby (najmä pri aktualizácií či zmene). V prípade, ak Zhotoviteľ neodovzdá Objednávateľovi Zdrojový kód podľa predchádzajúcej vety, vzniká Objednávateľovi nárok voči Zhotoviteľovi na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 500,- EUR (slovom: päťsto EUR) za každý deň omeškania so splnením uvedenej povinnosti Zhotoviteľa. Zaplatením zmluvnej pokuty sa nezbavuje Zhotoviteľ povinnosti podľa tohto podčlánku. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučené doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa.</p> <p>Zhotoviteľ udeľuje Objednávateľovi bezodplatne, dňom podpísania Preberacieho protokolu pre Dielo podľa podčlánku 10.1 (<i>Preberanie Diela a Sekcií</i>), licenciu/sublicenciu podľa § 65 a nasl. Autorského zákona na použitie počítačového programu, ktorý predstavuje súčasť Diela prevzatého Objednávateľom a ktorý nebol vytvorený na objednávku Objednávateľa</p> |
|----------------------------|-----------------------|---|

| | |
|--|---|
| | <p>(ďalej len „Počítačový program bez objednávky“). Licencia/sublicencia podľa predchádzajúcej vety je udelená ako licencia nevýhradná, po dobu trvania majetkových práv autora v zmysle § 32 Autorského zákona, teritoriálne obmedzená na územie Slovenskej republiky a udelená na účely dokončenia, prevádzky, údržby, úprav a opráv Diela vrátane jeho použitia za účelom realizácie obdobného autorského diela.</p> <p>Zhotoviteľ vyhlasuje, že je nositeľom všetkých autorských práv k autorským dielam podľa tohto podčlánku v rozsahu, v akom udelil Objednávateľovi licencie/sublicencie podľa tohto podčlánku. Zhotoviteľ zároveň udeľuje dňom prevzatia autorského diela podľa tohto podčlánku (podpisom Preberacieho protokolu pre Dielo) súhlas Objednávateľovi na postúpenie licencie/sublicencie na tretiu osobu a súhlas, aby Objednávateľ udelil tretej osobe súhlas na použitie autorského diela podľa tohto podčlánku (sublicenciu) v rozsahu udelenej licencie/sublicencie. Zhotoviteľ týmto zároveň vyhlasuje, že všetci autori/ spoluautori autorských diel a/alebo originálni nositelia majetkových práv k autorským dielam súhlasia s udelením licencie/sublicencie zo spoločnosti Zhotoviteľa na Objednávateľa a súhlas s udelením licencie/sublicencie a/alebo postúpením licencie/sublicencie zo spoločnosti Objednávateľa na tretie osoby bez obmedzenia. Zhotoviteľ vyhlasuje, že nároky autorov/spoluautorov/ originálnych nositeľov majetkových práv k autorským dielam podľa tohto podčlánku sú v plnom rozsahu vysporiadané tak, aby Objednávateľ mohol nerušene používať autorské diela podľa tohto podčlánku a to bez akýchkoľvek nárokov autorov/spoluautorov/originálnych nositeľov majetkových práv k autorským dielam podľa tohto podčlánku voči Objednávateľovi. V prípade, ak sa po uzatvorení Zmluvy preukáže neoprávnené alebo nedostatočné/neúplné poskytnutie licenčných/sublicenčných práv Zhotoviteľom Objednávateľovi a v tej súvislosti si bude akýkoľvek autor/spoluautor/originálny nositeľ majetkových práv k autorským dielam podľa tohto podčlánku uplatňovať akékoľvek majetkové nároky voči Objednávateľovi z titulu neoprávneného použitia autorského diela podľa tohto podčlánku, zaväzuje sa Zhotoviteľ nahradiť Objednávateľovi v plnom rozsahu akúkoľvek škodu vzniknutú Objednávateľovi v dôsledku porušenia povinností Zhotoviteľa podľa tohto podčlánku. Zároveň v prípade, ak sa po uzatvorení Zmluvy preukáže neoprávnené alebo nedostatočné/neúplné poskytnutie licenčných/sublicenčných práv Objednávateľovi k autorským dielam podľa tohto podčlánku, Zhotoviteľ sa zaväzuje bez zbytočného odkladu zabezpečiť Objednávateľovi udelenie súhlasu (licenciu/sublicenciu) k autorským dielam v plnom rozsahu podľa tohto podčlánku tak, aby používaním autorských diel Objednávateľom na</p> |
|--|---|

| | | |
|----------------|---|--|
| | | <p>základe takéhoto súhlasu nedochádzalo k akýmkoľvek zásahom do práv duševného vlastníctva tretích osôb.</p> <p>Zhotoviteľ vyhlasuje, že pred poskytnutím licencií/sublicencií Objednávateľovi podľa tohto podčlánku neposkytol žiadnej tretej osobe sublicenciu/licenciu ani nepostúpil licenciu na použitie autorských diel podľa tohto podčlánku. Zhotoviteľ vyhlasuje, že použitím autorských diel spôsobom podľa tohto podčlánku nedôjde k zásahu do práv tretích osôb, najmä do autorských práv, práv na ochranu proti nekalej súťaži, priemyselných práv a práv na označenie. V prípade, ak sa preukáže nepravdivosť akéhokoľvek vyhlásenia podľa tohto podčlánku, zodpovedá Zhotoviteľ Objednávateľovi v plnom rozsahu za škodu tým spôsobenú."</p> |
| Podčlánok 18.1 | Všeobecné požiadavky na poistenie | <p>V šiestom odseku odstráňte text v zátvorke „počítaných od Dátumu začatia prác“ a nahraďte textom:</p> <p>„počítaných od dátumu nadobudnutia účinnosti Zmluvy.“</p> <p>Za deviaty odsek vložte:</p> <p>„Príslušná Poisťujúca Strana predloží druhej Strane a Stavebnému dozorovi po ukončení kalendárneho roka potvrdenie o škodovom priebehu Poistenia Diela a Zariadenia Zhotoviteľa za predchádzajúci kalendárny rok, respektíve kedykoľvek na požiadanie druhej Strany, prípadne Stavebného dozora.“</p> |
| Podčlánok 19.1 | Definícia Vyššej moci | <p>V druhom odseku doplňte :</p> <p>„(vi) nedostupnosť zdrojov financovania na strane Objednávateľa.“</p> |
| Podčlánok 19.2 | Oznámenie o vyššej moci | <p>V druhom odseku za slovo „nevzťahuje“ doplňte nasledujúci text:</p> <p>(s výnimkou okolností uvedenej v podčlánku 19.1 (vi))</p> |
| Podčlánok 19.6 | Dobrovoľné odstúpenie od Zmluvy, platba a uvoľnenie | <p>Druhú vetu prvého odseku nahraďte nasledovným textom:</p> <p>„V tomto prípade odstúpenie nadobudne platnosť a účinnosť dňom jeho doručenia a Zhotoviteľ bude postupovať v súlade s podčlánkom 16.3 (<i>Ukončenie prác a odstránenie Zariadení Zhotoviteľa</i>).“</p> |
| Podčlánok 20.2 | Menovanie Komisie na riešenie sporov | <p>Podčlánok sa ruší a nahrádza nasledujúcim textom:</p> <p>„Spory bude posudzovať Komisia na riešenie sporov (ďalej KRS) v súlade s podčlánkom 20.4 (<i>Dosiahnutie</i></p> |

| | |
|--|--|
| | <p><i>rozhodnutia Komisie na riešenie sporov</i>). Strany spoločne vymenujú KRS k dátumu 60 dní potom, čo jedna Strana vydá oznámenie druhej Strane o jej úmysle predložiť spor KRS v súlade s podčlánkom 20.4 (<i>Dosiahnutie rozhodnutia Komisie na riešenie sporov</i>).</p> <p>KRS bude pozostávať, tak ako je to uvedené v Prílohe k ponuke, buď z jednej alebo troch vhodne kvalifikovaných osôb („členov“). Ak počet nie je tak uvedený a Strany sa nedohodnú inak, KRS bude pozostávať z troch osôb.</p> <p>Ak majú KRS vytvárať tri osoby, každá zo Strán vymenuje jedného člena pre odsúhlasenie druhou Stranou. Strany budú konzultovať s oboma týmito členmi a odsúhlasia tretieho člena, ktorý bude vymenovaný za predsedu KRS. Avšak, ak zoznam potencionálnych členov je uvedený v Zmluve, budú členovia vybraní zo zoznamu, okrem tých, ktorí sa nemôžu alebo si neprajú akceptovať vymenovanie do KRS.</p> <p>Dohoda medzi Stranami buď jediným členom („rozhodcom“) alebo každým z troch členov bude obsahovať, cez odvolanie sa na, Všeobecné podmienky dohody o riešení sporov, ktoré sú obsiahnuté v Prílohe k týmto Všeobecným podmienkam, spolu s takými doplnkami, na ktorých sa Strany dohodli.</p> <p>Podmienky odmeny buď jediného člena alebo každého z troch členov, budú vzájomne odsúhlasené Stranami pri odsúhlasení podmienok menovania. Každá Strana bude zodpovedná za zaplatenie polovice tejto odmeny.</p> <p>Ak sa kedykoľvek Strany tak dohodnú, môžu menovať vhodne kvalifikovanú osobu alebo osoby, ktoré nahradia každého jedného alebo viacerých členov KRS. Pokiaľ sa Strany nedohodnú inak, menovanie nadobudne platnosť, ak člen odmietne vykonávať svoju činnosť alebo ju nemôže vykonávať v dôsledku smrti, choroby, rezignácie alebo ukončenia menovania. Náhradník bude menovaný rovnakým spôsobom, aký bol vyžadovaný pre menovanie alebo odsúhlasenie nahradenej osoby, tak ako je to popísané v tomto podčlánku.</p> <p>Vymenovanie ktoréhokoľvek člena môže byť ukončené vzájomnou dohodou oboch Strán, ale nie Objednávateľom alebo Zhotoviteľom konajúcim samostatne. Pokiaľ sa Strany nedohodnú inak, vymenovanie KRS (vrátane každého jej člena) bude ukončené vtedy, keď KRS vydá rozhodnutie o spore, na ktoré sa odvoláva podčlánok 20.4 <i>Dosiahnutie rozhodnutia Komisie na riešenie sporov</i>, pokiaľ neboli KRS do toho času predložené ďalšie spory podľa podčlánku 20.4 <i>Dosiahnutie rozhodnutia Komisie na riešenie sporov</i>, v tomto prípade bude príslušný dátum vtedy, keď KRS vydá rozhodnutia aj o týchto sporoch.“</p> |
|--|--|

| | | |
|---------------------------|---------------------------|--|
| Podčlánok 20.6 | Arbitrážne konanie | Pôvodný text podčlánku sa ruší a nahrádza nasledovným textom: „Pokiaľ spor nebude mimosúdne urovnaný, s konečnou platnosťou ho vyrieši príslušný súd Slovenskej republiky.“ |
|---------------------------|---------------------------|--|

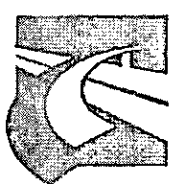
ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

(j)

Cenová časť (Zväzok 4 súťažných podkladov)
(aj na priloženom CD/DVD nosiči)



**NÁRODNÁ
DIAĽNIČNÁ
SPOLOČNOSŤ**

Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Zadávanie nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

SÚŤAŽNÉ PODKLADY

**Zväzok 4
Cenová časť**

BRATISLAVA, 07/2022

OBSAH

ČASŤ 1 PREAMBULA

ČASŤ 2 FORMULÁR PLATIEB

ČASŤ 1

PREAMBULA

PREAMBULA

1. Všeobecne

- 1.1. Cenová časť okrem tejto Preambuly obsahuje Formulár platieb s nasledovnými hárkami:
 - Súhrnný rozpočet Diela
 - Stavebné objekty
 - Všeobecné položky – celkom
 - Zariadenie staveniska – zriadenie
 - Zariadenie staveniska – prevádzka
 - Zariadenie staveniska – odstránenie
 - Poistenie Diela
 - Inžinierska činnosť
 - Propagačný bulletin
 - Informačné tabule
 - Pamätná tabuľa
 - Projektová dokumentácia
 - Servis a údržba pre implementovanú technológiu
- 1.2. Pri príprave ponuky a ocenení jednotlivých položiek v Navrhovanej zmluvnej cene (Akceptovanej zmluvnej hodnote) Zhotoviteľ zohľadní:
 - a) Všetky odborne vyhotovené práce, Materiály, Zariadenie Zhotoviteľa, Vybavenie a Technologické zariadenia odôvodnene potrebné pre vyhotovenie Diela tak, ako je požadované Zmluvou bez ohľadu na skutočnosť, či tieto práce, Materiály, Zariadenie Zhotoviteľa, Vybavenie a Technologické zariadenia sú v položkách Cenovej časti výslovne uvedené alebo nie.
 - b) Všetky úlohy, záväzky, zodpovednosti a povinnosti, ktoré požaduje Zmluva od Zhotoviteľa v súvislosti alebo vo vzťahu s touto Zmluvou.
- 1.3. Ceny a sadzby uvedené v Zmluve sú v rámci Lehoty výstavby pevné a nemenné. Úpravy v dôsledku zmien Nákladov podľa podčlánku 13.8 Obchodných podmienok (zväzok 2) budú realizované pri fakturácií.

2. Formulár platieb

- 2.1. Pri oceňovaní Diela uchádzač musí zohľadniť túto Preambulu, Obchodné podmienky (Zväzok 2), Požiadavky Objednávateľa (Zväzok 3) a Dokumentáciu poskytnutú Objednávateľom (Zväzok 5).
- 2.2. Všetky položky vo Formulári platieb budú ocenené v Eur na 2 desatinné miesta (funkcia „presnosť podľa zobrazenia“ zapnutá).
- 2.3. Formulár platieb nie je dovolené upravovať ani iným spôsobom pozmeňovať znenie alebo poradie položiek, napr. vložení dodatočnej položky. Uchádzač zadáva cenu a sadzby len do vyžltých buniek, ktoré sú v hárku Stavebné objekty, Všeobecné položky-celkom, Projektová dokumentácia a Servis a údržba pre implementovanú technológiu, do ostatných buniek a hárkov sa nesmie zasahovať. Zásah do týchto buniek môže mať za následok vylúčenie zo súťaže. Formulár platieb je spracovaný vo

formáte *.xls, alebo *.xlsx, kde jednotlivé hárky sú navzájom poprepájané a Navrhovanú zmluvnú cenu vypočíta program sám.

- 2.4. Všetky ceny a sadzby musia obsahovať všetky režijné náklady a primeraný zisk, ktoré budú rovnomerne rozložené v ponuke.
- 2.5. Bez ohľadu na akékoľvek obmedzenia, ktoré môžu byť vyvodzované z textu popisu položiek Formulára platieb alebo textu tejto Preambuly, ceny a sadzby, ktoré uchádzač použije, sú pre práce kompletne dokončené v súlade so Zmluvou v každom ohľade. Ceny a sadzby musia preto zahrňovať všetky priame a nepriame náklady a náklady na riziká vyplývajúce zo Zmluvy, v takej výške ako sú potrebné pre projektové práce, inžiniersku činnosť, pre výstavbu a dokončenie Diela v súlade so Zmluvou.
- 2.6. Uchádzač je povinný oceniť všetky položky, ktoré sú uvedené vo Formulári platieb označené na ocenenie v primeranej cene. Žiadna práca týkajúca sa stavebných objektov z formuláru platieb nemôže byť zahrnutá (rozplynutá) v cenách iných objektov.
- 2.7. Na požiadanie Objednávateľa uchádzač spracuje a predloží rozpis cien vybraných prác v súlade s navrhovaným technickým riešením na merateľné merné jednotky.

3. Platby

- 3.1. Pre platobné účely bude slúžiť Formulár platieb.
- 3.2. Práce na realizovaných stavebných objektoch, servis a údržba
 - 3.2.1. Pre výpočet priebežných platieb prác budú použité ceny a sadzby uvedené v hárku „*Stavebné objekty*“ Formulára platieb. O výške čiastky splatnej Zhotoviteľovi za každú položku rozhodne Stavebnotechnický dozor v súlade s článkom 14 *Zmluvná cena a platby* Zmluvných podmienok na základe skutočného postupu pri realizácii Diela.
 - 3.2.2. Servis a údržba pre implementovanú technológiu Pre výpočet ročných platieb služieb budú použité ceny a sadzby uvedené v hárku „*Servis a údržba*“ Formulára platieb. V tejto časti bude ocenený celkový servis, t.j. 60 mesiacov a predĺžený servis. Výška splatnej čiastky sa vypočíta ako $1/X$ z ceny servisu (X – v tomto prípade predstavuje celkovú dĺžku servisu v rokoch) a bude vyplácaná 1x ročne.
- 3.3. Všeobecné položky
 - 3.3.1. Pre výpočet priebežných platieb všeobecných položiek budú použité ceny a sadzby uvedené v hárku „*Všeobecné položky – celkom*“ Formulára platieb. O výške čiastky splatnej Zhotoviteľovi za každú položku rozhodne Stavebnotechnický dozor v súlade s článkom 14 *Zmluvná cena a platby* Zmluvných podmienok na základe nižšie uvedených zásad. **Pri všetkých všeobecných položkách bude mať Zhotoviteľ nárok na platbu odsúhlasenú stavebnotechnickým dozorom maximálne do výšky uvedenej v ponuke:**
 1. Zariadenie staveniska - zriadenie: Platba za zriadenie staveniska po odsúhlasení Stavebnotechnickým dozorom. Pred začatím prác Zhotoviteľ predloží Objednávateľovi (Odboru cien a fin. kontroľingu stavieb a hlavnému inžinierovi stavby) a Stavebnotechnickému dozorovi vecný a finančný rozpis jednotlivých častí zariadenia staveniska. O výške nákladov rozhodne Stavebnotechnický dozor v súlade s predloženým rozpisom ZS, skutočne vybudovaným ZS a skutočne vynaloženými nákladmi, preukázanými cenovými

dokladmi (faktúrou alebo iným dokladom o zaplatení) maximálne do výšky uvedenej v ponuke.

2. Zariadenie staveniska - prevádzka: Obsahuje náklady na prevádzku, zabezpečenie energií, strážnu službu a údržbu zariadení Staveniska, dočasných oplotení Zhotoviteľa v zmysle požiadaviek ZTKP. Rozsah tejto položky určí uchádzač. Uvádzajú sa náklady na 1 deň. Je uvažovaná v čase výstavby. Platba za prevádzku je mesačne, pomerom podľa zriadeného zariadenia staveniska.
3. Zariadenie staveniska – odstránenie: Náklady spojené s odstránením zariadenia Staveniska, jeho odvozom, likvidáciou odpadov v rámci zariadenia Staveniska, odstránenie napojení na verejné komunikácie ako aj staveniskových komunikácií vybudovaných v rámci jednotlivých stavebných dvorov podľa projektu POV, prípojok inžinierskych sietí, odstránenie dočasného premostenia a oplotenia. Náklady sa uvádzajú 1 sumou. O výške týchto nákladov rozhodne Stavebnotechnický dozor v súlade s predloženým rozpisom zariadenia staveniska, skutočne odstráneným zariadením staveniska a skutočne vynaloženými nákladmi, preukázanými cenovými dokladmi (faktúrou alebo iným dokladom o zaplatení) maximálne do výšky uvedenej v ponuke.
4. Poistenie Diela: Položka "Poistenie" uvedená vo Všeobecných položkách v procese verejného obstarávania má pokrývať cenu poistenia iba za zmluvné poistenie vyžadované v Zmluvných podmienkach. Poistenie je možné fakturovať na základe skutočnosti (podľa zmluvy s poisťovňou a dokladmi o platbách – Zhotoviteľ predkladá mesačne SD) maximálne do výšky ceny uvedenej v Ponuke (v zmysle poistnej zmluvy). V prípade vzniku poistnej udalosti nebude Zhotoviteľovi preplatená jeho spoluúčasť.
5. Projektová dokumentácia: Platby po odsúhlasení čistopisu Stavebnotechnickým dozorom podľa preukázaných nákladov (podľa ceny daného objektu).
6. Inžinierska činnosť: Zhotoviteľ zabezpečí činnosti vyplývajúce z požiadaviek Objednávateľa uvedených vo Zväzku 3 časť 1 Požiadavky Objednávateľa. Platba po nadobudnutí právoplatnosti vydaného stavebného povolenia/zmeny stavby pred dokončením.
7. Propagačný bulletin: Platba po dodaní bulletinu v požadovanej počte kusov.
8. Informačné tabule: Platba po zhotovení tabulí a ich dodaní.
9. Pamätná tabuľa: Platba po dodaní tabule.

4. Úprava cien v dôsledku zmien nákladov

- 4.1 Vypočítaným indexom v súlade s podčlánkom 13.8. Obchodných podmienok (zväzok 2) sa bude upravovať mesačná odhadovaná zmluvná hodnota stanovená Stavebným dozorom v členení na časti stavby v zmysle čl. 14. Všeobecné položky sa vo fakturáciách neupravujú. Fakturácia valorizácie bude samostatnou súhrnnou faktúrou za obdobie jedného kalendárneho roka v súlade s podčlánkom 14.7 Osobitných zmluvných podmienok, Zväzok 2.
- 4.2 Po zverejnení ŠÚSRom vydaných potrebných podkladov pre výpočet indexu v súlade s podčlánkom 13.8 a jeho „Tabuľky údajov o úpravách“ je zhotoviteľ povinný do 14 dní predložiť verejnému obstarávateľovi výpočet indexu na jeho prerokovanie.

5. Postup pri naviac, nových a menej prácach

Definícia pojmov :

- naviac práca* : práca, ktorá bola súčasťou objektu a podstatným spôsobom je zmenený rozsah tejto práce. (posúdi stavebný dozor).
- nová práca* : práca, ktorú Zhotoviteľ nemohol predpokladať, ale je nevyhnutná na dokončenie diela.
- menej práca* : práce, ktoré sú súčasťou formuláru platieb ale nebudú vykonané.

- 5.1 Pre ocenenie naviac, menej a novej práce predloží Zhotoviteľ podrobné cenové kalkulácie aj s podkladmi pre ich výpočet vo formáte xls.. Zhotoviteľ spracuje a predloží na požiadanie Objednávateľa aj kalkulácie jednotkových cien vybraných prác z ponuky alebo spracovaného oceneného celkového výkazu výmer v DSP v rozsahu DRS. Ako podklad pre tvorbu nových cien Zhotoviteľ predloží - databázu oceňovacích podkladov spracovanú najneskôr ku dňu vypracovania novej jednotkovej ceny. Databázy oceňovacích podkladov budú spracované v digitálnej forme v programe Microsoft EXCEL, a Zhotoviteľ ich predloží Objednávateľovi vo formáte *.xls/*.xlsx a vo forme tlače potvrdené oprávnenou osobou. Pre tvorbu jednotkových cien stavebných prác vykonávaných vlastnými kapacitami musí byť použitý kalkulačný vzorec stanovený obstarávateľom nasledovne:

$$JC = PMS + MN + VR + SR + Z$$

$$JC = PMS + MN + 0,4MN + 0,2MN + (MN + 0,4MN + 0,2MN) * 0,15$$

JC – Jednotková cena

PMS – Priamy materiál, stroje a doprava

MN – Mzdové a odvodové náklady

VR – výrobná réžia (0,4MN)

SR – správna réžia (0,2MN)

Z – zisk $(MN + 0,4MN + 0,2MN) * 0,15$

- 5.2 Pre tvorbu novej jednotkovej ceny musí byť dokladovaná cenová agenda, ktorá obsahuje:
- ocenenie materiálov** preukázané cez cenové doklady (faktúry, 3 cenové ponuky a podobne).
 - databázy oceňovacích nástrojov** – strojov a mechanizmov, ľudskej práce; tarify a sadzby - databázy budú spracované vo formáte *.xls, alebo *.xlsx a 1x predložené v *.pdf v slovenskom jazyku potvrdené oprávnenou osobou.
 - cenový dopad na stavbu** – vypracovaný na základe požadovaných jednotkových cien (odsúhlasený Stavebnotechnickým dozorom a hlavným inžinierom stavby Objednávateľa) resp. schválený zodpovednými pracovníkmi NDS a.s.
 - kompletné definovanie agregovanej položky**, ktoré pozostáva z čísla (podľa príslušného triednika-TSP), názvu (podľa príslušného triednika), mernej jednotky

(podľa príslušného triedníka) a jednotkovej ceny (podľa predloženého rozboru ekonomickej oprávnenosti nákladov).

- e) **rozbor ekonomickej oprávnenosti nákladov** v tabuľkovom editore excel a v súlade s vyššie uvedeným textom tohto bodu.
- f) **podrobný popis položky a rozbor spotreby** (množstvo práce, materiálov, druhovosti a nasadenia strojov a dopravy, ktoré sú podkladom pre kalkuláciu oprávnených nákladov) odsúhlasený Stavebnotechnickým dozorom resp. zodpovednými pracovníkmi NDS a.s..
- 5.3 V prípade zmeny Všeobecnej položky činnostnej Zhotoviteľ preukáže ekonomicky oprávnené náklady cez cenové doklady (napr. faktúra) a koordinačnú činnosť cez hodinovú zúčtovaciu sadzbu (obsahujúcu všetky náklady vrátane réžii a zisku) a počet hodín, ale max. do výšky 6,3% z predložených nákladov. Počet hodín bude preukázaný cez zápisnice, stavebný denník, atď. s podrobným popisom činnosti. Ak sa jedná o všeobecnú položku finančnú, Zhotoviteľ má nárok len na ekonomicky oprávnené náklady preukázané cez cenové doklady (napr. zmluva o poistení stavby, faktúra za poplatky) bez koordinačnej činnosti. Koordináčnou činnosťou sa rozumie pokrytie nákladov Zhotoviteľa, vrátane réžii a zisku, potrebných na koordináciu s ostatnými zúčastnenými na stavbe, zabezpečenie všetkých opatrení nevyhnutných k plneniu harmonogramu a úspešnému odovzdaniu diela.
- 5.4 Na práce, ktoré Zhotoviteľ bude vykonávať formou poddodávky mu budú priznané ekonomicky oprávnené náklady (cenové ponuky, faktúry poddodávateľa, kalkulácie poddodávateľa a iné.) a náklady na koordinačnú činnosť (definícia koordinačnej činnosti je uvedená v bode 5.3.) cez hodinovú sadzbu (obsahujúcu všetky náklady vrátane réžii a zisku) a počet hodín, ale max. do výšky 6,3% z ceny poddodávky. Počet hodín bude preukázaný cez zápisnice, stavebný denník, atď. s podrobným popisom činnosti. Koordináčna činnosť už zahŕňa všetky náklady spojené s obstaraním poddodávky, jej realizovaním až po jej vyfakturovanie a odovzdanie. V súvislosti s poddodávkou už nebudú Zhotoviteľovi uznané žiadne ďalšie náklady. Pri prácach, ktoré Zhotoviteľ zabezpečuje podzhotoviteľom, si Objednávateľ vyhradzuje právo požiadať Zhotoviteľa o predloženie podrobnej kalkulácie podzhotoviteľa (podľa bodu 5.1. tejto preambule), ktorá bude spracovaná v zmysle zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov v režime ekonomicky oprávnených nákladov a Zhotoviteľ je povinný ich Objednávateľovi predložiť. Spôsob výberu podzhotoviteľa bude vykladaný minimálne 3 cenovými ponukami.
- 5.5 Takto vykalkulované ocenenie prác bude odsúhlasené podľa článku 13 *Zmeny a úpravy* alebo podčlánku 20.1 *Nároky Zhotoviteľa*.
- 5.6 Ak sa vyžaduje zmena prác v zmysle článku 13. a 20. , potom zmluvná cena bude upravená tak, že cena uvedená vo Formulári platieb bude upravená a nahradí sa novou cenou.
- 5.7 Práce, ktoré sa nebudú realizovať na objekte budú nakalkulované v zmysle článku 4 Postup pri naviac, nových a menej prácach. Tieto náklady odsúhlasené Objednávateľom a Stavebnotechnickým dozorom budú odrátané z Formulára platieb Zhotoviteľa.
- 5.8 V prípade predĺženia lehoty výstavby budú Zhotoviteľovi na prevádzku zariadenia staveniska priznané iba priame náklady súvisiace s touto položkou (nájomné priestorov, elektrina, voda, plyn, komunálny odpad, atď.) bez réžie a zisku, maximálne do výšky tendrovej jednotkovej ceny z ponuky.

- 5.9 Pokyny, Nároky a Dodatky písomne schválené obidvomi zmluvnými stranami budú obsahovať všetky náklady potrebné na vykonanie prác vrátane réžie a zisku. Z uvedeného dôvodu nemá Zhotoviteľ nárok na náklady spojené s vedením a riadením týchto prác v predĺžení lehoty výstavby.

V prípade predĺženia lehoty výstavby v súlade s pôvodným zadáním zo strany Objednávateľa budú Zhotoviteľovi priznané iba oprávnené náklady priamo súvisiace s prácami, ktoré spôsobili toto predĺženie. Tieto náklady budú vyčíslené a preukázané cez členov projektového tímu požadovaného Objednávateľom vo Zv.1/Príloha B8 a Zv.3/Časť 1/Bod 2.3.3 s výhradným naviazaním len na rozsah prác, ktoré spôsobili predĺženie lehoty výstavby. Náklady na projektový tím budú podľa Zv.1/Príloha B8 a Zv.3/Časť 1/Bod 2.3.3 vyčíslené a preukázané nasledovne:

- a) Stavebným dozorom posúdenú mennú prítomnosť členov projektového tímu potrebných pre zabezpečenie predĺženia týchto prác,
- b) Priame mzdové náklady s prislúchajúcimi odvodmi,
- c) Ostatné priame náklady priamo súvisiace s vyššie schválenými pracovníkmi projektového tímu napr. služobné auto na plnenie povinností, náklady spojené s mobilným telefónom prideleným na meno a pod.

6. Celkový výkaz výmer

- 6.1. V súlade s Požiadavkami Objednávateľa (zväzok 3) Zhotoviteľ bude povinný v rámci prípravy DRS vyhotoviť ocenený celkový výkaz výmer v súlade s platným Triednikom stavebných prác do podrobnosti najmenej 14 miest. Triednik stavebných prác vychádza zo Spoločného slovníka obstarávania vydaného Nariadením komisie (ES) č. 213/2008 z 28 novembra 2007, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES. Z CPV sa využije Hlavný slovník a jeho prvých 6 miest triedenia.

Tento celkový výkaz výmer bude obsahovať:

- číslo položky v zmysle Triednika stavebných prác
- popis - názov položky
- mernú jednotku
- množstvo za mernú jednotku
- cenu za mernú jednotku v eur bez DPH
- cenu celkovú v eur bez DPH

Zhotoviteľ pri zostavovaní výkazu výmer častí stavby musí dodržať celkové ceny jednotlivých častí stavby podľa klasifikácie stavieb obsiahnutých vo Formulári platieb ako aj výšku Akceptovanej zmluvnej hodnoty.

- 6.2 Pre účely stanovenia čiastok splatných Zhotoviteľovi môže stavebný dozor použiť ocenený výkaz výmer ako pomôcku stanovenia skutočného postupu prác. Predmetný výkaz výmer však nie je v žiadnom prípade súčasťou Formulára platieb a prípadné nepresnosti predmetného výkazu výmer nebudú zakladať právo Zhotoviteľa požadovať akékoľvek zmeny v splatnej čiastke určenej Stavebnotechnickým dozorom.
- 6.3 Predmetný celkový výkaz výmer Diela bude Zhotoviteľom aktualizovaný v rámci prípravy DSV v súlade s Požiadavkami Objednávateľa.

ČASŤ 2

FORMULÁR PLATIEB

INTERNÉ

ZVÁZOK 4 CENOVÁ ČASŤ
Súhrnný rozpočet Diela

Stavba: Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)

FORMULÁR PLATIEB

SÚHRNNÝ ROZPOČET DIELA

| | Cena spolu bez DPH v € | DPH 20% | Cena spolu s DPH v € |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| 45.00.00 Všeobecné položky | 3 339 940,12 € | 667 988,02 € | 4 007 928,14 € |
| Realizácia Stavbných objektov | 45 369 002,18 € | 9 073 800,44 € | 54 442 802,62 € |
| Servis a údržba pre implementovanú technológiu | 5 721 545,73 € | 1 144 309,15 € | 6 865 854,88 € |
| Navrhovaná zmluvná cena (Akceptovaná zmluvná hodnota) | 54 430 488,03 € | 10 886 097,61 € | 65 316 585,64 € |

INTERNÉ

ZVÄZOK 4 CENOVÁ ČASŤ
Prevádzkové objekty

Stavba: Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane Informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC -- „Žltá kniha“)

Realizácia Stavebných objektov

| P.č. | Číslo časti stavby | Názov časti stavby | M.J. | Množstvo | Jednotková cena v € bez DPH | Celková cena v € bez DPH |
|---------------------------------------|--------------------|--|------|----------|-----------------------------|--------------------------|
| 1 | V420-01 | Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov | sub | 1 | 8 163 073,07 € | 8 163 073,07 € |
| 2 | V420-02 | Vzduchochytka | sub | 1 | 3 563 381,98 € | 3 563 381,98 € |
| 3 | V420-03 | Meranie fyzikálnych veličín | sub | 1 | 1 344 027,30 € | 1 344 027,30 € |
| 4 | V420-04 | Riadiaci systém dopravy | sub | 1 | 1 019 035,31 € | 1 019 035,31 € |
| 5 | V420-05 | Riadiaci systém technológie vrátane EZS | sub | 1 | 2 133 297,54 € | 2 133 297,54 € |
| 6 | V420-06 | Elektrická požiarňa signalizácia | sub | 1 | 927 637,87 € | 927 637,87 € |
| 7 | V420-07 | Systém liesňového volania -- SOS | sub | 1 | 944 894,60 € | 944 894,60 € |
| 8 | V420-08 | Uzatvorený televízny okruh vrátane videodekcie | sub | 1 | 3 911 400,15 € | 3 911 400,15 € |
| 9 | V420-09 | Rádiové spojenie | sub | 1 | 1 259 204,08 € | 1 259 204,08 € |
| 10 | V420-10 | Evakuačný rozhlas | sub | 1 | 714 874,52 € | 714 874,52 € |
| 11 | V420-11 | Dispečerský telefón | sub | 1 | 26 062,16 € | 26 062,16 € |
| 12 | V420-12 | Služobné telefóny | sub | 1 | 13 610 597,94 € | 13 610 597,94 € |
| 13 | V420-13 | Systém uzemnenia a pospájania | sub | 1 | 401 753,87 € | 401 753,87 € |
| 14 | V420-14 | Dopravné značenie, trvalé a premenné | sub | 1 | 1 806 851,20 € | 1 806 851,20 € |
| 15 | V420-15 | Vetranie tunelových prechodových chodieb | sub | 1 | 643 293,46 € | 643 293,46 € |
| 16 | V641-11 | Informačný systém diaľnice -- technologická časť | sub | 1 | 1 369 558,92 € | 1 369 558,92 € |
| 17 | 655-11 | Informačný systém diaľnice - technologická časť | sub | 1 | 3 530 058,21 € | 3 530 058,21 € |
| Cena celkom za "ČASŤI STAVBY" bez DPH | | | | | | 45 369 002,18 € |
| DPH 20% | | | | | | 9 073 800,44 € |
| Cena celkom za "ČASŤI STAVBY" s DPH | | | | | | 54 442 802,62 € |

Legenda:

sub - náklady na kompletné vyhotovenie v súlade so Zmluvou

V Bratislave dňa 1.3.2023

INTERNÉ

ZVÁZOK 4 CENOVÁ ČASŤ
Všeobecné položky - celkom

Stavba: Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane Informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)

VŠEOBECNÉ POLOŽKY - celkom

| P.č. | Kód klasifikácie produkcie | Popis položky | M.j. | Množstvo | Jednotková cena bez DPH v € | Cena spolu bez DPH v € |
|--|----------------------------|--|------|----------|-----------------------------|------------------------|
| | 45.00.00 | | | | | |
| 1 | | Zariadenie staveniska - zariadenie (doplnenie jestvujúceho + dočasné optietenie) | sub | 1 | 68 000,00 € | 68 000,00 € |
| 2 | | Zariadenie staveniska - prevádzka | dní | 550 | 3 744,00 € | 2 059 200,00 € |
| 3 | | Zariadenie staveniska - odstránenie | sub | 1 | 25 000,00 € | 25 000,00 € |
| 4 | | Poisťenia Diela | kpl | 1 | 130 000,00 € | 130 000,00 € |
| 5 | | Projektová dokumentácia | sub | 1 | 906 240,00 € | 906 240,00 € |
| 6 | | Inžinierska činnosť | sub | 1 | 145 200,00 € | 145 200,00 € |
| 7 | | Propagačný bulletin | ks | 200 | 19,00 € | 3 800,00 € |
| 8 | | Informačné tabule | ks | 2 | 650,00 € | 1 300,00 € |
| 9 | | Pamätná tabuľa | ks | 1 | 1 200,12 € | 1 200,12 € |
| Cena celkom za "VŠEOBECNÉ POLOŽKY" bez DPH | | | | | | 3 339 940,12 € |
| DPH 20% | | | | | | 667 988,02 € |
| Cena celkom za "VŠEOBECNÉ POLOŽKY" s DPH | | | | | | 4 007 928,14 € |

Legenda:

kpl - komplet za poisťenie Diela

sub - náklady na kompletné vyhotovenie v súlade so Zmluvou

V Bratislave dňa 1.3.2023

INTERNÉ

ZVÄZOK 4 CENOVÁ ČASŤ
Projektová dokumentácia

Stavba: Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)

Projektová dokumentácia

| Názov | M.J. | Množstvo | Jednotková cena v € bez DPH | Cena celkom v € bez DPH |
|--|------|----------|-----------------------------|-------------------------|
| V420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov | sub | 1 | 107 450,00 € | 107 450,00 € |
| V420-02 Vzduchotechnika | sub | 1 | 38 460,00 € | 38 460,00 € |
| V420-03 Meranie fyzikálnych veličín | sub | 1 | 17 170,00 € | 17 170,00 € |
| V420-04 Riadiaci systém dopravy | sub | 1 | 5 620,00 € | 5 620,00 € |
| V420-05 Riadiaci systém technológie vrátane EZS | sub | 1 | 48 670,00 € | 48 670,00 € |
| V420-06 Elektrická požiarňa signalizácia | sub | 1 | 13 920,00 € | 13 920,00 € |
| V420-07 Systém hlasového volania – SOS | sub | 1 | 12 680,00 € | 12 680,00 € |
| V420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane videotelektcie | sub | 1 | 24 450,00 € | 24 450,00 € |
| V420-09 Rádiové spojenie | sub | 1 | 5 980,00 € | 5 980,00 € |
| V420-10 Evakuačný rozhlas | sub | 1 | 4 730,00 € | 4 730,00 € |
| V420-11 Dispečerský telefón | sub | 1 | 810,00 € | 810,00 € |
| V420-12 Sínoprázdové rozvody | sub | 1 | 249 960,00 € | 249 960,00 € |
| V420-13 Systém uzemnenia a pospájania | sub | 1 | 38 570,00 € | 38 570,00 € |
| V420-14 Dopravné značenie, tvrdé a premenné | sub | 1 | 21 110,00 € | 21 110,00 € |
| V420-15 Vetracie tunelových prechodových chodieb | sub | 1 | 6 650,00 € | 6 650,00 € |
| V641-11 Informačný systém diaľnice – technologická časť | sub | 1 | 16 050,00 € | 16 050,00 € |
| 655-11 Informačný systém diaľnice - technologická časť | sub | 1 | 46 960,00 € | 46 960,00 € |
| Projekt Riešenia protipožiarnej bezpečnosti Tunela Višňové | sub | 1 | 35 000,00 € | 35 000,00 € |
| Bezpečnostná dokumentácia | sub | 1 | 125 000,00 € | 125 000,00 € |
| Analýza rizík bezpečnosti tunelov | sub | 1 | 89 000,00 € | 89 000,00 € |
| Cena celkom za Projektovú dokumentáciu bez DPH | | | 906 240,00 € | 906 240,00 € |
| DPH 20% | | | 181 248,00 € | 181 248,00 € |
| Cena celkom za Projektovú dokumentáciu s DPH | | | 1 087 488,00 € | 1 087 488,00 € |

Legenda:

sub - náklady na kompletné vyhotovenie v súlade so Zmlúvou

V Bratislave dňa 1.3.2023

Stavba: Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane informačného systému diaľnice D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala (v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)

Servis a údržba pre implementovanú technológiu

| Názov | M.j. | Množstvo | Jednotková cena bez DPH v € | Cena celkom bez DPH v € |
|--|------|----------|-----------------------------|-------------------------|
| V420-01 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov | sub | 1 | 729 784,38 € | 729 784,38 € |
| V420-02 Vzduchochémia | sub | 1 | 556 338,20 € | 556 338,20 € |
| V420-03 Meranie fyzikálnych veličín | sub | 1 | 268 641,64 € | 268 641,64 € |
| V420-04 Riadiaci systém dopravy | sub | 1 | 120 951,77 € | 120 951,77 € |
| V420-05 Riadiaci systém technológie vrátane EZS | sub | 1 | 206 664,88 € | 206 664,88 € |
| V420-06 Elektrická požiarňa signalizácia | sub | 1 | 233 033,86 € | 233 033,86 € |
| V420-07 Systém tiesňového volania -- SOS | sub | 1 | 145 500,00 € | 145 500,00 € |
| V420-08 Uzatvorený televízny okruh vrátane videodetektora | sub | 1 | 1 662 592,00 € | 1 662 592,00 € |
| V420-09 Rádiové spojenie | sub | 1 | 124 800,00 € | 124 800,00 € |
| V420-10 Evakuačný rozhlas | sub | 1 | 78 900,00 € | 78 900,00 € |
| V420-11 Dispečerský telefón | sub | 1 | 1 237,00 € | 1 237,00 € |
| V420-12 Silnoprádové rozvody | sub | 1 | 833 180,00 € | 833 180,00 € |
| V420-13 Systém uzemnenia a pospájania | sub | 1 | 60 220,00 € | 60 220,00 € |
| V420-14 Dopravné značenie, trvalé a premenné | sub | 1 | 170 500,00 € | 170 500,00 € |
| V420-15 Vetranie tunelových prechodových chodieb | sub | 1 | 230 500,00 € | 230 500,00 € |
| V641-11 Informačný systém diaľnice – technologická časť | sub | 1 | 153 500,00 € | 153 500,00 € |
| 655-11 Informačný systém diaľnice - technologická časť | sub | 1 | 125 202,00 € | 125 202,00 € |
| Cena celkom za Servis a údržbu pre implementovanú technológiu bez DPH | | | | 5 721 545,73 € |
| DPH 20% | | | | 1 144 309,15 € |
| Cena celkom za Servis a údržbu pre implementovanú technológiu s DPH | | | | 6 865 854,88 € |

Legenda:
 sub - náklady na kompletné vyhotovenie v súlade so Zmluvou

Poznámka:
 Uchádzač do jednotlivých buniek označených pre nacenenie nacení servisu a údržbu pre implementovanú technológiu na obyčajných mesiacov vrátane poskytnutej predĺženej záručnej doby a záručného servisu v rámci Kóntra K2.

V Bratislave dňa 1.3.2023

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

(k)

Ponuka Zhotoviteľa
(neprikladá sa k písomnému vyhotoveniu Zmluvy)

ZMLUVA O DIELO

na predmet obstarávania

**Technologické vybavenie tunela Višňové vrátane
informačného systému diaľnice
D1 Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná Skala
(v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – „Žltá kniha“)**

(I)

Vzorové tlačivá
(Zväzok 2 Časť 4 až 8 súťažných podkladov)

ČASŤ 4

ZMLUVA O DIELO

VZOROVÉ TLAČIVO ZÁBEZPEKY NA VYKONANIE PRÁC

VZOROVÉ TLAČIVO ZÁBEZPEKY NA VYKONANIE PRÁC

Referenčné číslo zverejnenia v Úradnom vestníku EÚ/Vestníku ÚVO: /

Stručný popis Zmluvy:

Projektovanie a výstavba

Objednávateľ:

Boli sme informovaní, že (ďalej nazývaný „Príkazca“) je Vaším Zhotoviteľom v rámci tejto Zmluvy, ktorá si vyžaduje, aby získal Zábezpeku na vykonanie prác.

Na žiadosť Príkazcu, my (názov a adresa banky)....., sa týmto neodvolateľne a bez akýchkoľvek námietok zaväzujeme uhradiť vám, príjemcovi /Objednávateľovi, akúkoľvek čiastku, alebo čiastky, ktorých celková výška neprekročí EUR („garantovaná čiastka“ slovom:.....) po tom, čo od vás obdržíme prvú písomnú žiadosť spolu s vaším písomným prehlásením, že:

- (a) Príkazca porušuje svoje záväzky vyplývajúce mu zo Zmluvy alebo všeobecne záväzných právnych predpisov,
- (b) v akom ohľade Príkazca porušuje Zmluvu alebo všeobecne záväzné právne predpisy.

Každá žiadosť o úhradu musí obsahovať váš podpis(y) vášho/vašich riaditeľov, ktorý musí byť overený vašimi bankármi, alebo notárom. Overenú žiadosť a prehlásenie musíme obdržať na našej adrese do (dátum 70 dní po očakávanom uplynutí Lehoty na oznámenie väd) („termín uplynutia“), kedy táto Zábezpeka uplynie a musí nám byť vrátená.

Boli sme informovaní, že Príkazca je povinný predĺžiť túto Zábezpeku, ak nebol vydaný Protokol o vyhotovení Diela v zmysle Zmluvy do 28 dní pred daným termínom uplynutia. Zaväzujeme sa uhradiť vám takúto garantovanú čiastku potom, čo v lehote 28 dní od vás obdržíme vašu písomnú žiadosť a prehlásenie, že nebol vydaný Protokol o vyhotovení Diela z dôvodov, pripísateľných Príkazcovi a že táto Zábezpeka nebola predĺžená.

Táto Zábezpeka sa musí riadiť právnymi predpismi Slovenskej republiky a pokiaľ nie je vyššie uvedené inak, musí podliehať Jednotným pravidlám pre záruky na požiadanie, vydaným pod číslom 758 Medzinárodnou obchodnou komorou. Prípadné spory budú riešené na príslušnom súde Slovenskej republiky.

Dátum

Podpis(y):

(meno a priezvisko osoby alebo osôb a funkcia/e oprávnených podpisovať v mene inštitúcie poskytujúcej Zábezpeku)

[pečiatka inštitúcie poskytujúcej Zábezpeku]

ČASŤ 5

VZOROVÉ TLAČIVO ZÁBEZPEKY NA ZADRŽANÉ PLATBY

VZOROVÉ TLAČIVO ZÁBEZPEKY NA ZADRŽANÉ PLATBY

Referenčné číslo zverejnenia v Úradnom vestníku EÚ/Vestníku ÚVO: /

Stručný popis Zmluvy:

Projektovanie a výstavba

Objednávateľ:

Boli sme informovaní, že (ďalej nazývaný „Príkazca“) je Vaším Zhotoviteľom v rámci tejto Zmluvy a žiada predčasnú úhradu [časti] zadržaných platieb, na ktoré Zmluva požaduje, aby získal záruku.

Na žiadosť príkazcu, my (názov a adresa banky)....., sa týmto neodvolateľne a bez akýchkoľvek námietok zaväzujeme uhradiť vám, príjemcovi /Objednávateľovi, akúkoľvek čiastku, alebo čiastky, ktorých celková výška neprekročí EUR („garantovaná čiastka“ slovom:.....) po tom, čo od vás obdržíme písomnú žiadosť spolu s vaším písomným prehlásením, že:

- (a) Príkazca nesplnil svoj záväzok odstrániť vadu, za ktorú je podľa Zmluvy zodpovedný a
- (b) povahu takejto vady

Naša zodpovednosť v rámci tejto zábezpeky nesmie nikdy prekročiť celkovú výšku zadržaných platieb uvoľnenú príkazcovi vami podľa vašich dokladov, vydaných podľa podčlánku 14.6 Všeobecných zmluvných podmienok spolu s kópiou, ktoré nám doručíte.

Každá žiadosť o platbu musí obsahovať váš podpis(y), ktorý musí byť overený vašimi bankármi alebo notárom. Overenú žiadosť a prehlásenie musíme obdržať na našej adrese do (dátum 70 dní po očakávanom vypršaní Lehoty na oznámenie väd) („termín vypršania“), kedy táto zábezpeka vyprší a musí nám byť vrátená.

Boli sme informovaní, že príjemca môže požadovať od príkazcu, aby predĺžil túto zábezpeku, ak nebol vydaný Protokol o vyhotovení Diela do 28 dní pred daným termínom vypršania. Zaväzujeme sa uhradiť vám takúto garantovanú čiastku potom, čo v lehote 28 dní od vás obdržíme písomnú žiadosť a písomné prehlásenie, že nebol vydaný Protokol o vyhotovení Diela z dôvodov, pripísateľných príkazcovi a že táto zábezpeka nebola predĺžená.

Táto zábezpeka sa musí riadiť právnymi predpismi Slovenskej republiky a pokiaľ nie je vyššie uvedené inak, musí podliehať Jednotným pravidlám pre záruky na požiadanie, vydaným pod číslom 758 Medzinárodnou obchodnou komorou.

Dátum

Podpis(y):

(meno a priezvisko osoby alebo osôb a funkcia/e oprávnených podpisovať v mene inštitúcie poskytujúcej Zábezpeku)

[pečiatka inštitúcie poskytujúcej Zábezpeku]

ČASŤ 6

ZMLUVA O DIELO

VZOROVÉ TLAČIVO ZÁBEZPEKY NA ZÁRUČNÉ OPRAVY

VZOROVÉ TLAČIVO ZÁBEZPEKY NA ZÁRUČNÉ OPRAVY

Referenčné číslo zverejnenia v Úradnom vestníku EÚ/Vestníku ÚVO: /

Stručný popis Zmluvy:
Projektovanie a výstavba

Objednávateľ:

Boli sme informovaní, že (ďalej nazývaný „Príkazca“) je Vaším Zhotoviteľom v rámci tejto Zmluvy, ktorá si vyžaduje, aby získal Zábezpeku na záručné opravy.

Na žiadosť Príkazcu, my (názov a adresa banky)....., sa týmto neodvolateľne a bez akýchkoľvek námietok zaväzujeme uhradiť vám, príjemcovi /Objednávateľovi, akúkoľvek čiastku, alebo čiastky, ktorých celková výška neprekročí EUR („garantovaná čiastka“ slovom:.....) po tom, čo od vás obdržíme písomnú žiadosť spolu s vaším písomným prehlásením, že:

- a) Príkazca porušuje svoje záväzky v zmysle Zmluvy alebo všeobecne záväzných právnych predpisov a
- b) neodstránil zistené vady Diela v dohodnutom termíne.

Každá žiadosť o úhradu musí obsahovať váš podpis(y) vášho/vašich riaditeľov (štatutárnych zástupcov), ktorý musí byť overený vašimi bankármi, alebo notárom. Overenú žiadosť a prehlásenie musíme obdržať na našej adrese do (dátum 70 dní po očakávanom uplynutí platnosti Zábezpeky) („termín uplynutia“), kedy táto Zábezpeka uplynie a musí nám byť vrátená.

Každým čerpaním zo Zábezpeky na záručné opravy sa výška Zábezpeky automaticky zníži o Vám vyplatenú sumu.

Táto Zábezpeka sa musí riadiť právnymi predpismi Slovenskej republiky a pokiaľ nie je vyššie uvedené inak, musí podliehať Jednotným pravidlám pre záruky na požiadanie, vydaným pod číslom 758 Medzinárodnou obchodnou komorou. Prípadné spory budú riešené na príslušnom súde Slovenskej republiky.

Dátum Podpis(y):

(meno a priezvisko osoby alebo osôb a funkcia/e oprávnených podpisovať v mene inštitúcie poskytujúcej Zábezpeku)

[pečiatka inštitúcie poskytujúcej Zábezpeku]

ČASŤ 7
ZMLUVA O DIELO
VZOROVÉ TLAČIVO
DOHODY O RIEŠENÍ SPOROV

DOHODA O RIEŠENÍ SPOROV

[pre jednočlennú KRS]

Názov a podrobnosti Zmluvy o Dielo.....
Názov a adresa Objednávateľa
Názov a adresa Zhotoviteľa
Meno a adresa Člena

Vzhľadom k tomu, že Objednávateľ a Zhotoviteľ uzavreli Zmluvu o Dielo a želajú si spoločne menovať Člena, ktorý by konal ako jediný rozhodca Komisie pre riešenie sporov a bude tiež nazývaný ako „KRS“, aby rozhodol spor, ktorý vznikol v súvislosti s*

Objednávateľ, Zhotoviteľ a Člen sa spoločne dohodli na nasledovnom:

1. Podmienky tejto Dohody o riešení sporov tvoria „Všeobecné podmienky Dohody o riešení sporov“, ktoré sú priložené ku Všeobecným podmienkam „Zmluvných podmienok pre Technologické zariadenie a Projektovanie - realizáciu“, prvé vydanie 1999, vydaných Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC) a nasledovné ustanovenia. V týchto ustanoveniach, ktoré zahŕňajú dodatky a doplnky k Všeobecným podmienkam Dohody o riešení sporov, slová a výrazy majú rovnaký význam, aký im je pridelený vo Všeobecných podmienkach Dohody o riešení sporov.
2. [Údaje dodatkov k Všeobecným podmienkam Dohody o riešení sporov, ak existujú.]
3. V súlade s článkom 6 Všeobecných podmienok Dohody o riešení sporov, bude Člen platený denný poplatok za deň.
4. S ohľadom na tieto poplatky a ostatné platby, ktoré majú byť uskutočnené Objednávateľom a Zhotoviteľom v súlade s článkom 6 Všeobecných podmienok Dohody o riešení sporov, sa Člen zaväzuje konať ako KRS (ako rozhodca) v súlade s touto Dohodou o riešení sporov.
5. Objednávateľ a Zhotoviteľ sa spoločne a nerozdielne zaväzujú platiť Člena, v súvislosti s uskutočňovaním týchto služieb, v súlade s článkom 6 týchto Všeobecných podmienok Dohody o riešení sporov.
6. Táto Dohoda o riešení sporov podlieha právu

Podpísaný: Podpísaný: Podpísaný:

Za a v mene Objednávateľa
za prítomnosti

Za a v mene Zhotoviteľa
za prítomnosti

Člen za prítomnosti

Svedok:
Meno:
Adresa:
Dátum:

Svedok:
Meno:
Adresa:
Dátum:

Svedok:
Meno:
Adresa:
Dátum:

[* Vložte krátky popis alebo názov sporu]

DOHODA O RIEŠENÍ SPOROV

[pre každého člena trojčlennej KRS]

Názov a podrobnosti Zmluvy o Dielo.....
Názov a adresa Objednávateľa.....
Názov a adresa Zhotoviteľa.....
Meno a adresa Člena.....

Vzhľadom k tomu, že Objednávateľ a Zhotoviteľ uzavreli Zmluvu o Dielo a želajú si spoločne menovať Člena, ktorý by konal ako jedna z troch osôb Komisie pre riešenie sporov, ktoré sa spoločne nazývajú „KRS“ [a *chcú, aby tento Člen účinkoval ako predseda KRS*] aby rozhodol spor, ktorý vznikol v súvislosti s

Objednávateľ, Zhotoviteľ a Člen sa spoločne dohodli na nasledovnom:

1. Podmienky tejto Dohody o riešení sporov tvoria „Všeobecné podmienky Dohody o riešení sporov“, ktoré sú priložené k Všeobecným podmienkam „Zmluvných podmienok pre Technologické zariadenie a Projektovanie - realizáciu“, prvé vydanie 1999, vydaných Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC) a nasledovné ustanovenia. V týchto ustanoveniach, ktoré zahŕňajú dodatky a doplnky k Všeobecným podmienkam Dohody o riešení sporov, slová a výrazy majú rovnaký význam, aký im je pridelený vo Všeobecných podmienkach Dohody o riešení sporov.
2. [Údaje dodatkov k Všeobecným podmienkam Dohody o riešení sporov, ak existujú.]
3. V súlade s článkom 6 Všeobecných podmienok Dohody o riešení sporov, bude Člen platený denný poplatok za deň.
4. S ohľadom na tieto poplatky a ostatné platby, ktoré majú byť uskutočnené Objednávateľom a Zhotoviteľom v súlade s článkom 6 Všeobecných podmienok Dohody o riešení sporov, sa Člen zaväzuje vykonávať povinnosti ako je uvedené v tejto Dohode o riešení sporov, ako jedna z troch osôb, ktoré majú spoločne konať ako KRS.
5. Objednávateľ a Zhotoviteľ sa spoločne a nerozdielne zaväzujú platiť Člena, v súvislosti s uskutočňovaním týchto služieb, v súlade s článkom 6 týchto Všeobecných podmienok Dohody o riešení sporov.
6. Táto Dohoda o riešení sporov podlieha právu.....

Podpísaný:

Podpísaný:

Podpísaný:

Za a v mene Objednávateľa
za prítomnosti

Za a v mene Zhotoviteľa
za prítomnosti

Člen za prítomnosti

Svedok:

Svedok:

Svedok:

Meno:

Meno:

Meno:

Adresa:

Adresa:

Adresa:

Dátum:

Dátum:

Dátum:

[* Vložte krátky popis alebo názov sporu]

ČASŤ 8

ZMLUVA O DIELO

VZOROVÉ TLAČIVO PREBERACIEHO PROTOKOLU

| | | | | |
|--|---------------------------------------|--|---------------|---------------|
| Stavebník (Objednávateľ): Národná diaľničná spoločnosť, a.s. Dúbravská cesta 14 841 04 Bratislava Odtlačok pečiatky: | | PREBERACÍ PROTOKOL O ODOVZDANÍ A PREVZATÍ VEREJNEJ PRÁCE (Diela) v súlade s čl. 10.1 ZoD | | Číslo zápisu: |
| Dátum začatia preberacieho konania: | | Názov verejnej práce (Diela): | | |
| | | Názov dokončenej časti verejnej práce (časti Diela): | | |
| Účel a technický opis verejnej práce (Diela alebo časti Diela): | | | | |
| Finančné prostriedky na verejnú prácu a podiel spolufinancovania z verejných zdrojov: | | | | |
| Kapacity získané výstavbou: | | | | |
| Zodpovedný stavbyvedúci: | | Zhotoviteľ: | | |
| Projektant (spracovateľ projektovej dokumentácie): | | Projektanti ucelených častí (spracovateľ projektovej dokumentácie ucelených častí): | | |
| Stavebnotechnický dozor (ak bol stavebníkom ustanovený): | | | | |
| Stavebné povolenie číslo:zo dňa:vydal: | | | | |
| Zmena stavebného povolenia číslo: | | zo dňa: | vydal: | |
| Protokol o štátnej expertíze | | zo dňa: | číslo: | |
| Zmluva o Dielo podľa Obchodného zákonníka zo dňa.....,číslo.....: vrátane.....dodatkov | | | | |
| Dátum začatia prác podľa čl. 8.1 Zmluvy: | Dátum skutočného začatia prác: | Dátum dokončenia prác podľa Zmluvy: | | |
| Dôvody nedodržania lehôt začatia a dokončenia Diela alebo časti Diela: | | | | |
| Odchýlky od dokumentácie overenej stavebným úradom a ich dôvody: | | | | |
| Uplatnený systém zmluvných a technických podmienok pri realizácii verejnej práce: | | | | |
| Podmienky skúšobnej prevádzky stavby (verejnej práce): | | | | |
| Zhodnotenie kvality preberanej verejnej práce (Diela alebo dokončenej časti Diela) stavebníkom (preberajúcim) | | | | |
| Súpis väd a nedorobkov zrejmých pri odovzdaní a prevzatí Diela alebo dokončenej časti Diela: | | | | |
| Dohoda o opatreniach a lehotách na odstránenie väd a nedorobkov na Diela alebo na časti Diela: | | | | |
| Zadržaná suma z dohodnutej ceny Diela alebo časti Diela do odstránenia všetkých väd a nedorobkov a preukázania splnenia kvalitatívnych parametrov (v € a %): | | | | |
| Dohoda o zabezpečení prístupu Zhotoviteľa do objektu s cieľom odstrániť vady a nedorobky: | | | | |
| Dohodnutý termín vypratania staveniska po ukončení realizácie Diela alebo časti Diela: | | | | |
| Ďalšie dohodnuté podmienky | | | | |
| Údaje o prevzatí dokumentácie skutočného realizovania/vyhotovenia Diela alebo časti Diela (DSRS): - odovzdaná Objednávateľovi: - odovzdaná užívateľovi: | | | | |
| Údaje o archivovaní dokumentácie: | | | | |
| Odobované doklady v priebehu uskutočňovania verejnej práce: a) záznam o preberaní dokončených častí, technologických etáp stavby a subdodávok b) doklady o kvalite výrobkov a materiálov používaných na stavbe (certifikáty, vyhlásenia zhody a pod.) c) kontrolný a skúšobný plán verejnej práce a záznamy z jeho plnenia d) záznamy o vykonaných kontrolách a doklady o odstránení zistených nedorobkov | | | | |

| | | | |
|---|---|--|----------------------------|
| e) plán užívania verejnej práce | | | |
| f) iné doklady a dokumenty | | | |
| Cena podľa Zmluvy o Dielo a jej dodatkov: | | € | |
| Zľava z ceny a jej dôvody: | | € | |
| Cena po odpočítaní zľavy: | | € | |
| Zvýšenie alebo zníženie ceny Diela. Dôvod zvýšenia, príp. zníženia ceny Diela s uvedením vývoja ceny Diela: | | | |
| Odškodnenie za omeškanie a iné sankcie v € podľa Zmluvy o Dielo , resp. podľa Obchodného zákonníka: | Ku dňu začatia preberania boli vystavené splátkové listy na sumu v € spolu: | Termín predloženia konečnej faktúry / Záverečného platobného potvrdenia: | |
| Záručná lehota (konečný dátum): | | | |
| Súpis príloh, ktoré tvoria nedeliteľnú súčasť tohto protokolu: | | | |
| Dátum ukončenia preberacieho konania: | | | |
| Zástupcovia Zhotoviteľa odovzdávajú a zástupcovia stavebníka (Objednávateľa) preberajú Dielo alebo časť Diela podľa Zmluvy o Dielo a príslušných ustanovení Obchodného zákonníka. | | | |
| | Meno a priezvisko, funkcia | Obchodné meno | Podpis a odtlačok pečiatky |
| Zástupcovia Zhotoviteľa | | | |
| Zástupcovia Stavebníka/Objednávateľa | | | |
| Zástupcovia Stavebnotechnického dozoru | | | |
| Zástupcovia budúceho užívateľa | | | |
| Ostatní prizvaní účastníci | | | |
| Rozdeľovník | | | |
| Vyjadrenia účastníkov: | | | |

Zoznam náhradných dielov

SO_XXX

| por. číslo | položka | opis súčasného stavu | |
|------------|---------|----------------------|-----|
| | | výrobca | typ |
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |
| 5. | | | |
| 6. | | | |
| 7. | | | |
| 8. | | | |
| 9. | | | |
| 10. | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Poznámka: "XXX" nahradí zhotoviteľ číslom konkrétneho technologického celku/prevádzkového súboru/stavebného objektu

ČASŤ 9

ZMLUVA O DIELO

VZOROVÉ TLAČIVO ZÁPISNICE O ODOVZDANÍ A PREVZATÍ STAVENISKA

ZÁPISNICA Č.

o odovzdaní a prevzatí staveniska časti Diela (stavebného objektu č. / prevádzkového súboru č.):

konané dňa:

v

1. ZÁKLADNÉ ÚDAJE STAVBY:

Názov stavby:

Objednávateľ:

Stavebnotechnický dozor:

Projektant:

Zhotoviteľ:

Realizujúci závod:

Stavebné povolenie:

zo dňa:

Súhlas:

zo dňa:

Rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy:

zo dňa:

2. NAVRHOVANÁ ZMLUVNÁ CENA ČASTI DIELA (STAVEBNÉHO OBJEKTU / PREVÁDZKOVÉHO SÚBORU):

3. LEHOTA VÝSTAVBY:

začatie:

ukončenie:

4. MAJETKOPRÁVNE VYSPORIADANIE:

5. ÚDAJE O STAVENISKU A POŽIADAVKY:

6. PRÍSTUP NA STAVENISKO A ZARIADENIE STAVENISKA:

7. ÚDAJE O PODZEMNÝCH A NADZEMNÝCH INŽINIERSKÝCHSIEŤACH A INÝCH PREKÁŽKACH:

8. VYTÝČENIE ZÁKLADNÝCH BODOV STAVEBNÉHO OBJEKTU A OBVODU STAVENISKA:

9. PRIPOMIENKY ÚČASTNÍKOV ROKOVANIA:

10. ZÁVEREČNÉ VYHLÁSENIE:

Zhotoviteľ prehlasuje, že stavenisko preberá, že sú mu známe podmienky jeho užívania a je si vedomý všetkých dôsledkov vyplývajúcich z nedodržania hraníc staveniska.

dňa:

Poverení pracovníci k odovzdaniu staveniska:

Meno a priezvisko

Podpis

za Objednávateľa:

Národná diaľničná spoločnosť, a.s.

za Stavebnotechnický dozor:

za Zhotoviteľa: