



Príloha (K)

DOKLADY O ODBORNEJ SPOSOBILOSTI ODBORNÍKOV

HLAVNÝ INŽINIER PROJEKTU

**ZMLUVA O DIELO
Diaľnica D1 Dubná Skala - Turany**

PRÍLOHA B5 ŽIVOTOPIS KLÚČOVÉHO ODBORNÍKA

Navrhovaná funkcia v projekte: **hlavný inžinier projektu**

Dátum: 22.7.2011

Podpis kľúčového odborníka:

Dátum : 1.8.2011, Žilina

VÁHOSTAV - SK a.s.
Hlínská č. 40
011 18 Žilina
(52)

Meno a podpis : Ing. Anton Gajdošík
útvár obchodnej a technickej prípravy
splnomocnený k podpísaniu ponuky v mene spoločnosti VÁHOSTAV – SK, a.s.

058



Príloha (K)

DOKLADY O ODBORNEJ SPOSOBILOSTI ODBORNÍKOV

HLAVNÝ STAVBYVEDÚCI

ZMLUVA O DIELO

Diaľnica D1 Dubná Skala - Turany

PRÍLOHA B5 ŽIVOTOPIS KLÚČOVÉHO ODBORNÍKA

Dátum:

Podpis kľúčového odborníka:

Dátum : 1.8.2011, Žilina

VÁHOSTAV - SK a.s.
Hlínská č. 40
011 18 Žilina
(62)

Meno a podpis : Ing. Anton Gajdošík
útvár obchodnej a technickej prípravy
splnomocnený k podpísaniu ponuky v mene spoločnosti VÁHOSTAV – SK, a.s.

067



Príloha (L)

VZOROVÉ TLAČIVO

PREBERACÍ PROTOKOL

ZMLUVA O DIELO

Diaľnica D1 Dubná Skala - Turany

Stavebník (Objednávateľ): Národná diaľničná spoločnosť, a.s. Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava Odtlačok pečiatky:		PREBERACÍ PROTOKOL O ODOVZDANÍ A PREVZATÍ VEREJNEJ PRÁCE (Diela) v súlade s čl. 10.1 ZoD (alebo dokončenej časti Diela v súlade s čl. 10.2 ZoD)		Číslo zápisu:
Dátum začatia preberacieho konania:		Názov verejnej práce (Diela):		
		Názov dokončenej časti verejnej práce (časti Diela):		
Účel a technický opis verejnej práce (Diela alebo časti Diela):				
Finančné prostriedky na verejnú prácu a podiel spolufinancovania z verejných zdrojov:				
Kapacity získané výstavbou:				
Zodpovedný stavbyvedúci:		Zhotoviteľ:		
Projektant (spracovateľ projektovej dokumentácie):		Projektanti ucelených častí (spracovateľ projektovej dokumentácie ucelených častí):		
Stavebný dozor (ak bol stavebníkom ustanovený):				
Stavebné povolenie číslo:		zo dňa:	vydal:	
Zmena stavebného povolenia číslo:		zo dňa:	vydal:	
Protokol o štátnej expertíze		zo dňa:	číslo:	
Zmluva o Dielo podľa Obchodného zákonníka zo dňa....., číslo..... vrátane.....dodatkov				
Dátum začatia prác podľa čl. 8.1 Zmluvy:	Dátum skutočného začatia prác:	Dátum dokončenia prác podľa Zmluvy:		
Dôvody nedodržania lehôt začatia a dokončenia Diela alebo časti Diela:				
Odchýlky od dokumentácie overenej stavebným úradom a ich dôvody:				
Uplatnený systém zmluvných a technických podmienok pri realizácii verejnej práce:				
Podmienky skúšobnej prevádzky stavby (verejnej práce):				
Zhodnotenie kvality preberanej verejnej práce (Diela alebo dokončenej časti Diela) stavebníkom (preberajúcim):				
Súpis väd a nedorobkov zrejmých pri odovzdaní a prevzatí Diela alebo dokončenej časti Diela:				
Dohoda o opatreniach a lehotách na odstránenie väd a nedorobkov na Diela alebo na časti Diela:				
Zadržaná suma z dohodnutej ceny Diela alebo časti Diela do odstránenia všetkých väd a nedorobkov a preukázania splnenia kvalitatívnych parametrov (v € a v %):				
Dohoda o zabezpečení prístupu Zhotoviteľa do objektu s cieľom odstrániť vady a nedorobky:				
Dohodnutý termín vypratania staveniska po ukončení realizácie Diela alebo časti Diela:				
Ďalšie dohodnuté podmienky:				
Údaje o prevzatí dokumentácie skutočného realizovania/vyhotovenia Diela alebo časti Diela (DSRS): - odovzdaná Objednávateľovi: - odovzdaná užívateľovi:				
Údaje o archivovaní dokumentácie:				
Odovzdané doklady v priebehu uskutočňovania verejnej práce: a) záznam o preberaní dokončených častí, technologických etáp stavby a subdodávok b) doklady o kvalite výrobkov a materiálov používaných na stavbe (certifikáty, vyhlásenia zhody a pod.) c) kontrolný a skúšobný plán verejnej práce a záznamy z jeho plnenia				

d) záznamy o vykonaných kontrolách a doklady o odstránení zistených nedorobkov			
e) plán užívania verejnej práce			
f) iné doklady a dokumenty			
Cena podľa Zmluvy o Dielo a jej dodatkov:		€	
Zľava z ceny a jej dôvody:		€	
Cena po odpočítaní zľavy:		€	
Zvýšenie alebo zníženie ceny Diela. Dôvod zvýšenia, príp. zníženia ceny Diela s uvedením vývoja ceny Diela:			
Odškodnenie za omeškanie a iné sankcie v € podľa Zmluvy o Dielo , resp. podľa Obchodného zákonníka:	Ku dňu začatia preberania boli vystavené splátkové listy na sumu v € spolu:	Termín predloženia konečnej faktúry / Záverečného platobného potvrdenia:	
Záručná lehota (konečný dátum):			
Súpis príloh, ktoré tvoria nedeliteľnú súčasť tohto protokolu:			
Dátum ukončenia preberacieho konania:			
Zástupcovia Zhotoviteľa odovzdávajú a zástupcovia stavebníka (Objednávateľa) preberajú Dielo alebo časť Diela podľa Zmluvy o Dielo a príslušných ustanovení Obchodného zákonníka.			
	Meno a priezvisko, funkcia	Obchodné meno	Podpis a odtlačok pečiatky
Zástupcovia Zhotoviteľa			
Zástupcovia Stavebníka/Objednávateľa			
Zástupcovia Stavebného dozoru			
Ostatní prizvaní účastníci			
Rozdeľovník			
Vyjadrenia účastníkov:			



Príloha (L)

VZOROVÉ TLAČIVO

ZÁPISNICA O ODOVZDANÍ A PREVZATÍ STAVENISKA

ZMLUVA O DIELO

Diaľnica D1 Dubná Skala - Turany

ZÁPISNICA Č.

o odovzdaní a prevzatí staveniska časti Diela (stavebného objektu č. / prevádzkového súboru č.):

konané dňa: v

1. ZÁKLADNÉ ÚDAJE STAVBY:

Názov stavby:

Objednávateľ:

Stavebný dozor:

Projektant:

Zhotoviteľ:

Realizujúci závod:

Stavebné povolenie:

zo dňa:

Súhlas:

zo dňa:

Rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy:

zo dňa:

2. NAVRHOVANÁ ZMLUVNÁ CENA ČASTI DIELA (STAVEBNÉHO OBJEKTU / PREVÁDZKOVÉHO SÚBORU):

3. LEHOTA VÝSTAVBY:

začatie:

ukončenie:

4. MAJETKOPRÁVNE VYSPORIADANIE:

5. ÚDAJE O STAVENISKU A POŽIADAVKY:

6. PRÍSTUP NA STAVENISKO A ZARIADENIE STAVENISKA:

7. ÚDAJE O PODZEMNÝCH A NADZEMNÝCH INŽINIERSKÝCH SIEŤACH A INÝCH PREKÁŽKACH:

8. VYTÝČENIE ZÁKLADNÝCH BODOV STAVEBNÉHO OBJEKTU A OBVODU STAVENISKA:

9. PRIPOMIENKY ÚČASTNÍKOV ROKOVANIA:

10. ZÁVEREČNÉ VYHLÁSENIE:

Zhotoviteľ prehlasuje, že stavenisko preberá, že sú mu známe podmienky jeho užívania a je si vedomý všetkých dôsledkov vyplývajúcich z nedodržania hraníc staveniska.

dňa:

Poverení pracovníci k odovzdaniu staveniska:

Meno a priezvisko

Podpis

za Objednávateľa:

Národná diaľničná spoločnosť, a.s.

za Stavebný dozor:

za Zhotoviteľa:



Príloha

VYSVETLENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV

ZMLUVA O DIELO
Diaľnica D1 Dubná Skala - Turany

Vysvetlenie Súťažných podkladov

Diaľnica D1 Dubná Skala - Turany

Vysvetlenie:

Vo Zväzku 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 5.2 Dokumentácia zhotoviteľa na konci prvého odseku vložte:

Predbežné technické riešenie Zhotoviteľa uvedené v Časti 10 je záväzné. Zmeny a úpravy tohto technického riešenia sú možné jedine na základe pokynu Stavebného dozoru a so súhlasom Objednávateľa, v súlade s článkom 10 Zmeny a úpravy.

Otázka č. 1

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluva o dielo

Môže uchádzač do zmluvy doplniť bod v nasledovnom znení:

“Objednávateľ bude rešpektovať a zabezpečí práva zhotoviteľa, ktoré zhotoviteľ v súvislosti so zverejnením zmluvy v znení jej neskorších dodatkov označí ako predmet obchodného tajomstva vyplývajúci z interpretácie § 17 Obchodného zákonníka, práva osobnej povahy podľa § 11 Občianskeho zákonníka osôb konajúcich v mene zhotoviteľa, vrátane údajov o bankovom spojení a čísla účtu zhotoviteľa. Tým nie je dotknutá účinnosť týchto ustanovení zmluvy o dielo v súlade s § 47a ods. 3 Občianskeho zákonníka”?

Odpoveď:

Do Zväzku 2 – Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky sa do Osobitných zmluvných podmienok vkladá nový podčlánok 1.16, ktorý znie :

Podčlánok Obchodné tajomstvo Vložte nový podčlánok 1.16

1.16

Objednávateľ bude rešpektovať práva Zhotoviteľa týkajúce sa obchodného tajomstva v zmysle § 17 Obchodného zákonníka a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Otázka č. 2:

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 7 Príloha k ponuke

Údaj k položke „KRS bude pozostávať“ (podčlánok 20.2 zmluvných podmienok) je zmätočný. Môže verejný obstarávateľ spresniť, či Komisia na riešenie sporov bude mať jedného alebo troch členov?

Odpoveď:

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 7 Príloha k ponuke

KRS bude pozostávať	20.2	3 členovia
---------------------	------	------------

Otázka č. 3:

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 3.3

Môže obstarávateľ vysvetliť, akým spôsobom Zhotoviteľ zistí, či pokyn vydaný Stavebným dozorom bol písomne oznámený Objednávateľovi?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nepovažuje odpoveď na túto otázku za potrebnú pre korektné spracovanie ponuky zo strany uchádzača.

Otázka č. 4:

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 4.2

V uvedenom podčlánku a uvádza povinnosť Zhotoviteľa odovzdať Zábezpeku na vykonanie prác najneskôr v deň nadobudnutia účinnosti Zmluvy o Dielo. Bude Objednávateľ oznamovať, kedy Zmluva nadobudne účinnosť?

Odpoveď:

Vo Zväzku 2 Obchodné podmienky, Zmluva o dielo, bod 9 je uvedené :

„Objednávateľ písomne oznámi Zhotoviteľovi dátum nadobudnutia účinnosti Zmluvy“

Otázka č. 5:

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 4.6
Môže obstarávateľ uviesť „ďalších zhotoviteľov Objednávateľa“ na tejto stavbe?

Odpoveď:

Možní ďalší zhotoviteľia súvisiacich stavieb, napr. D1 Višňové – Dubná Skala, D1 Turany – Hubová, vysunuté pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka - Dubná Skala, budú známi po ukončení verejného obstarávania týchto stavieb.

V tejto súvislosti sa mení: pôvodný text Zväzku 3, časť 1, článku 4, bodu 4.3 Spolupráca medzi zhotoviteľmi stavieb.

Zväzok 3, časť 1, článok 4, bod 4.3 Spolupráca medzi zhotoviteľmi stavieb znie:

Zhotoviteľ bez nárokov na úhradu prípadných navyše nákladov bude spolupracovať a koordinovať svoje práce s ostatnými zhotoviteľmi Objednávateľa zamestnanými na Stavenisku alebo v jeho blízkom okolí zo súvisiacich stavieb a do jedného mesiaca po začatí prác na súvisiacich stavbách (práce ostatných zhotoviteľov Objednávateľa) uzatvorí s nimi zmluvu o koordinácii a spolupráci. Uvedenú zmluvu je povinný predložiť Stavebnému dozorovi na vyjadrenie/odsúhlasenie.

Otázka č. 6:

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 4.7, písm. d)

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, ako sa ohraničuje trvalým spôsobom dočasná hranica? (Ak ide o dočasný záber, majetkovú hranicu nie je možné trvalo označiť. Označiť ju možno len po dobu používania takeého dočasného záberu.)

Odpoveď:

V súlade so súťažnými podkladmi, požiadavka na ohraničenie trvalého spôsobu dočasnej majetkovej hranice, je definovaná v Požiadavkách Objednávateľa, Zväzok 3, Článok 2, podčlánok 2.6 Geodetická dokumentácia, 2.6.1 Geodetické a kartografické práce počas realizácie Diela.

Otázka č. 7

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 4.7, písm. f)

Môže verejný obstarávateľ uviesť, ktoré súvisiace diela má na mysli?

Odpoveď:

Vo vzťahu k písmenu f) podčlánku 4.7, Osobitných zmluvných podmienok súvisiacimi dielami sú stavby D1 Višňové – Dubná Skala a D1 Turany – Hubová.

Otázka č. 8

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 4.10

Môže obstarávateľ doplniť na koniec vety slová: "v čase pred Základným dátumom."?

Odpoveď:

Nie, platia súťažné podklady.

Otázka č. 9

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 6.7

Môže verejný obstarávateľ uviesť, kto sú „ďalší zhotoviteľia Objednávateľa“, s ktorými sa má uzavrieť Dohoda o vytvorení podmienok BOZP?

Odpoveď:

Víď. odpoveď č. 5.

Otázka č. 10

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 16.3

Môže verejný obstarávateľ upraviť text podčlánku? (pravdepodobne vypadla časť textu)

Odpoveď:

Nie, platia súťažné podklady. Žiadna časť textu nevypadla, text podčlánku 16.3 Osobitných zmluvných podmienok mení časť znenia podčlánku 16.3 Všeobecných zmluvných podmienok.

Otázka č. 11:

Zväzok 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, Príloha B6 Referenčný list stavby

Informácie, ktoré verejný obstarávateľ uvádza a žiada vyplniť od uchádzačov, sú totožné s informáciami, ktoré má záujemca na svojich potvrdených referenčných listoch.

Vysvetľujeme si správne, že ak referenčné listy (potvrdenia o uspokojivom vykonaní prác) obsahujú všetky informácie požadované tak verejným obstarávateľom, ako aj zákonom č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v jeho § 28 ods. 1 písm. b, nie je už potrebné vyplňať Prílohu B6 súťažných podkladov?

Odpoveď:

Áno. Ak potvrdenie o uspokojivom vykonaní prác obsahuje všetky náležitosti požadované v podmienkach účasti, tak uchádzač nevyplní Prílohu B6 súťažných podkladov

Otázka č. 12:

Zväzok 3, Časť 1, bod 1.1 Účel diela

Podľa súťažných podkladov bude súčasťou aktualizácie a osadenia dopravného značenia diaľnice aj zosúladienie dopravného značenia, osadenie dopravného značenia a portálov dopravného značenia s dopravným značením v nadväzných - budúcich úsekoch diaľnice a zohľadnenie stavu po spojznení riešeného úseku diaľnice v dotknutých úsekoch cesty I/18. Je zrejmé, že predovšetkým na začiatku úseku budú časové horizonty realizácie a uvedenia do prevádzky nadväzujúcich stavieb značne rozdielne (tunel Višňové). Má verejný obstarávateľ skutočne na mysli zosúladienie dopravného značenia týchto dvoch stavieb, ak nebude úsek s tunelom Višňové v reálnom čase dohotovený a spojznený? Resp. nepostačuje vybudovať len portály pre dopravné značenie, ktoré budú pri spojznení D1 Dubná Skala – Turany skutočne funkčné a pre ďalšie (budúce) portály DZ, súvisiace s úsekom Višňové – Dubná Skala, vybudovať len základy?

Odpoveď:

V DRS je potrebné zosúladiť dopravné značenie týchto dvoch stavieb. Objednávateľ požaduje v rozsahu stavby D1 Dubná Skala – Turany vybudovať aj portály pre dopravné značky súvisiace s úsekom Višňové – Dubná Skala.

Otázka č. 13:

Zväzok 3, Časť 1, bod 2.2.1.2 Overenie súladu s STN 73 6101/O1, B Smerové vedenie

V Tab. č.3 „Posúdenie smerového vedenia diaľnice D1“ sú uvedené hodnoty priečnych sklonov zaokrúhlené na jedno desiatinné miesto. Pre stanovenie hodnoty priečného sklonu podľa pôvodného DSP bola použitá Tab. č.9 STN 73 6101 z júna 2003 (t.j. hodnoty zaokrúhlené na 0,50 %), pričom pre stanovenie hodnoty priečného sklonu podľa v súčasnosti platnej STN 73 6101/O1 bola pre výpočet použitá normatívna príloha C, t. j. vzorec $R_0=0,36 \cdot v_n^2/p$. Minimálny priečny sklon je navrhovaný v zmysle STN 2,50%. S ohľadom na uvedené v nasledujúcich staničeniach a polomeroch sú uvedené údaje priečnych sklonov chybné (viď tabuľka).

Č	Staničenie	Polomer	Priečny sklon podľa DSP pre návrhovú rýchlosť 120 km/h	Priečny sklon podľa DSP pre návrhovú rýchlosť 120 km/h	Návrhová rýchlosť	Priečny sklon podľa STN 736101/O1 pre návrhovú rýchlosť 120 km/h	Priečny sklon podľa STN 736101/O1 pre návrhovú rýchlosť 120 km/h	Rozdiel priečných sklonov DSP/DRS	Rozdiel priečných sklonov DSP/DRS	Max. priečny sklon pre prípadnú návrhovú rýchlosť 130 km/h	Max. priečny sklon pre prípadnú návrhovú rýchlosť 130 km/h	Návrhová rýchlosť	Rozdiel priečných sklonov DSP/130 km/h	
			R	P	P oprava	Vn	P	P oprava	DE P	DE oprava P	P	P oprava	Vn	DE P
			(m)	(%)	(%)	km/h	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	km/h	(%)
1	0.000-0.177	3100	3.00	2.50	120.00	3.00	2.50	0.00	-	3.00	2.50	130.00	0.00	
4	0.974-1.714	1250	3.50	-	120.00	4.10	4.20	0.60	0.70	4.40	-	130.00	0.90	
5	1.714-2.931	2000	2.50	-	120.00	2.50	2.60	0.00	0.10	2.50	-	130.00	0.00	
9	6.148-6.742	2000	2.50	-	120.00	2.50	2.60	0.00	0.10	2.50	-	130.00	0.00	

Záujemca ďalej odporúča, aby dostredné sklonov vozovky (%) pri navrhovaných polomeroch kružnicového oblúka (m) boli realizované podľa tab. 11 STN 73 6101/O1 pre návrhovú rýchlosť 120 km/h, t.j. s hodnotami zaokrúhlenými na 0,50 % a nie ako je uvedené v tab. č. 3 Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2.1.2. so zaokrúhlením na jedno desiatinné miesto. Normatívna príloha C platnej STN umožňuje spresňujúci výpočet podľa vzorca $R_0=0,36 \cdot v_n^2/p$, ale v praxi sa hodnoty dostredných sklonov uvádzajú s presnosťou na 0,50%, tak ako je v tabuľke 11 uvedené.

1. Doplní verejný obstarávateľ do súťažných podkladov opravené údaje?
2. Požaduje verejný obstarávateľ dodržať spresňujúce hodnoty, alebo je možné použiť hodnoty podľa tab. 11 STN 73 6101/O1?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje dodržať hodnoty uvedené v nasledujúcej tab.3, ktorá nahrádza pôvodnú tabuľku č. 3. Pre prvé tri smerové oblúky sú uvedené hodnoty samostatne pre ľavý a pravý pás diaľnice D1.

Tab. 3

Oblúk	Staničenie	Polomer	Pričný sklon podľa DSP pre návrh. rýchlosť 120 km/hod		Návrh. rýchlosť	Pričný sklon podľa STN 73 6101/O1 pre návrh. rýchlosť 120 km/hod		Rozdiel pričných sklonov DSP/DRS	Maximálny pričný sklon pre prípadnú návrhovú rýchlosť 130 km/hod		Rozdiel pričných sklonov DSP/130km
			R	P		Vn	P-STN		DE P	Pmax	
			(m)	(%)	(km/hod)	(%)	(%)	(%)	(km/hod)	(%)	
1L	0,000-0,177	3 100	2.50	120	2.50	0.00	2.50	130	0.00		
1P	0,000-0,177	2 850	2.50	120	2.50	0.00	2.50	130	0.00		
2L	0,267-0,667	1 600	3.00	120	3.20	0.20	3.30	130	0.30		
2P	0,267-0,667	1 550	3.00	120	3.30	0.30	3.40	130	0.40		
3L	0,667-0,974	1 456	3.00	120	3.60	0.60	3.70	130	0.70		
3P	0,667-0,974	1 517	3.00	120	3.40	0.40	3.50	130	0.50		
4	0,974-1,714	1 250	3.50	120	4.20	0.70	4.40	130	0.90		
5	1,714-2,931	2 000	2.50	120	2.60	0.10	2.60	130	0.10		
6	3,207-3,976	1 050	4.50	120	4.90	0.40	5.30	130	0.80		
7	4,522-5,081	2 300	2.50	120	2.50	0.00	2.50	130	0.00		
8	5,171-6,148	1 185	4.00	120	4.40	0.40	4.60	130	0.60		
9	6,148-6,742	2 000	2.50	120	2.60	0.10	2.60	130	0.10		
10	6,777-7,660	1 550	3.00	120	3.30	0.30	3.40	130	0.40		
11	7,660-8,125	1 200	4.00	120	4.30	0.30	4.60	130	0.60		
12	8,175-9,175	1 960	2.50	120	2.60	0.10	2.60	130	0.10		
13	9,175-10,179	1 045	4.50	120	5.00	0.50	5.30	130	0.80		
14	10,179-11,656	1 300	3.50	120	4.00	0.50	4.20	130	0.70		
15	11,656-11,925	2 200	2.50	120	2.50	0.00	2.50	130	0.00		
16	11,925-13,279	2 800	2.50	120	2.50	0.00	2.50	130	0.00		
17	14,058-15,099	1 200	4.00	120	4.30	0.30	4.60	130	0.60		
18*	15,548-16,694	1 150	3.00	100	4.50	1.50	4.80	130	1.80		

Otázka č. 14:

Zväzok 3, Časť 1, bod 2.2.1.2 Overenie súladu s STN 73 6101/O1, C Rozhľadové pomery

V tab. č. 5 „Rozhľad na zastavenie podľa tab. 9 STN 73 6101 na diaľnici D1 pre návrhovú rýchlosť 120 km/h“ sú uvedené hodnoty pozdĺžnych sklonov, ktoré nie sú v súlade s pozdĺžnymi sklonmi jazdných pásov vyplývajúcimi z nivelety diaľnice D1. Následne tieto hodnoty sú určujúce v zmysle tab. 9 pre stanovenie rozhľadu na zastavenie a následného stanovenia odsunu zvodidla resp. z toho vyplývajúcej potreby rozšírenia stredného deliaceho pásu. Na základe uvedeného záujemca považuje posúdenie za chybné. Záujemca zároveň upozorňuje, že pre výber pozdĺžneho sklonu v mieste smerového oblúka je rozhodujúce miesto s najhoršími parametrami, ktoré sú určujúce pre výsledné stanovenie rozhľadu na zastavenie.

Bude toto posúdenie opravené a závery z neho včas poskytnuté, alebo verejný obstarávateľ považuje údaje v súťažných podkladoch za záväzné?

Odpoveď:

Údaje uvedené v nasledovnej tab. 5, ktorá nahrádza pôvodnú tabuľku č. 5, sú v súlade s STN 73 6101 a sú záväzné, včítane úsekov s mostnými objektami i úsekov s prídavnými pruhmi. Pre prvé tri smerové oblúky sú uvedené hodnoty samostatne pre ľavý a pravý pás diaľnice D1.

Tab. 5

Návrhová rýchlosť (km/hod)	Vn	120
súčiniteľ brzdného trenia	fv	0.34

Oblúk č.	Smere jazdy	Polomer	Orientácia oblúka	Pozdĺžny sklon	Rozhľad na zastavenie	Vzdialenosť osi jazdného pruhu od okraja zvodidla	Polomer jazdného pruhu Rx	Vzopätie oblúka pre rozhľad	Odsun zvodidla k osi diaľnice	Umiestnenie rozšírenia
		(m)		(%)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	
1	v smere jazdy	2850	R	-1.92	210	5.125	2848.125	1.936142	-3.19	KRAJNICA
	v protismere	3100		2.08	190	2.875	3098.125	1.4568687	-1.42	SDP
2	v smere jazdy	1 550	R	-0.77	210	5.125	1548.125	3.5648634	-1.56	KRAJNICA
	v protismere	1 600		0.99	200	2.875	1598.125	3.1317349	0.26	SDP
3	v smere jazdy	1 517	L	-1.10	210	2.875	1518.875	3.6336774	0.76	SDP
	v protismere	1 456		1.08	200	5.125	1457.875	3.433693	-1.69	KRAJNICA
4	v smere jazdy	1 450	L	-1.09	210	2.875	1454.375	3.7952398	0.92	SDP
	v protismere	1 450		1.09	200	5.125	1441.875	3.471887	-1.65	KRAJNICA
5	v smere jazdy	1 250	R	0.24	200	5.125	1241.875	4.0327178	-1.09	KRAJNICA
	v protismere	1 250		-0.24	200	2.875	1254.375	3.9924023	1.12	SDP
6	v smere jazdy	2 000	L	0.05	200	2.875	2004.375	2.4960974	-0.38	SDP
	v protismere	2 000		-0.05	200	5.125	1991.875	2.5117814	-2.61	KRAJNICA
7	v smere jazdy	1 050	R	0.13	200	5.125	1041.875	4.810144	-0.31	KRAJNICA
	v protismere	1 050		-0.13	200	2.875	1054.375	4.7528582	1.88	SDP
8	v smere jazdy	2 300	L	0.08	200	2.875	2304.375	2.1708082	-0.7	SDP
	v protismere	2 300		-0.08	200	5.125	2291.875	2.1826592	-2.94	KRAJNICA
9	v smere jazdy	1 185	L	-0.34	200	2.875	1189.375	4.2113444	1.34	SDP
	v protismere	1 185		0.34	200	5.125	1176.875	4.256236	-0.87	KRAJNICA
10	v smere jazdy	2 000	R	0.15	200	5.125	1991.875	2.5117814	-2.61	KRAJNICA
	v protismere	2 000		-0.15	200	2.875	2004.375	2.4960974	-0.38	SDP
11	v smere jazdy	1 550	R	-0.16	200	5.125	1541.875	3.2462223	-1.88	KRAJNICA
	v protismere	1 550		0.16	200	2.875	1554.375	3.2200623	0.35	SDP
12	v smere jazdy	1 200	L	-0.15	200	2.875	1204.375	4.1587109	1.28	SDP
	v protismere	1 200		0.15	200	5.125	1191.875	4.2024796	-0.92	KRAJNICA
13	v smere jazdy	1960	L	0.79	200	2.875	1964.375	2.54699	-0.33	SDP
	v protismere	1960		-0.79	210	5.125	1951.875	2.8262537	-2.3	KRAJNICA
14	v smere jazdy	1 045	R	1.09	200	5.125	1036.875	4.8334477	-0.29	KRAJNICA
	v protismere	1 045		-1.09	210	2.875	1049.375	5.2663416	2.39	SDP
15	v smere jazdy	1 300	L	-0.07	200	2.875	1304.375	3.8389026	0.96	SDP
	v protismere	1 300		0.07	200	5.125	1291.875	3.8761585	-1.25	KRAJNICA
16	v smere jazdy	2 200	R	-3.39	220	5.125	2191.875	2.761934	-2.36	KRAJNICA
	v protismere	2 200		3.39	190	2.875	2204.375	2.0480169	-0.83	SDP
17	v smere jazdy	2 800	L	-1.31	210	2.875	2804.375	1.966368	-0.91	SDP
	v protismere	2 800		1.31	200	5.125	2791.875	1.7914859	-3.33	KRAJNICA
18	v smere jazdy	1200	L	1.33	200	2.875	1204.375	4.1587109	1.28	SDP
	v protismere	1200		-1.33	210	5.125	1191.875	4.6340743	-0.49	KRAJNICA
19	v smere jazdy	1 150	R	3.05	190	5.125	1141.875	3.9586957	-1.17	KRAJNICA
	v protismere	1 150		-3.05	220	2.875	1154.375	5.2528826	2.38	SDP
20	v smere jazdy	1 450	L	4.03	190	2.875	1454.375	3.106024	0.23	SDP
	v protismere	1 450		-4.03	220	5.125	1441.875	4.2020484	-0.92	KRAJNICA

SDP Posun zvodidla v rámci stredného deliaceho pásu (max. možná hodnota posunu je 3.0 m)
SDP Stredný deliaci pás

Otázka č. 15:

Zväzok 3, Časť 1, bod 2.2.1.2 Overenie súladu s STN 73 6101/O1, C Rozhľadové pomery

V tab. č. 5 „Rozhľad na zastavenie podľa tab. 9 STN 73 6101 na diaľnici D1 pre návrhovú rýchlosť 120 km/h“ sú v riadku č. 1 posudzované rozhľady na zastavenie pre polomer teoretickej osi diaľnice $R=1600\text{m}$. V predmetnom úseku sa nachádza mostný objekt 201-00, ktorého pravý aj ľavý most majú samostatné smerové vedenie s odlišnými parametrami polomerov ($RP=1600\text{m}$ a $RL=1550\text{m}$). Polomer pravého mosta je totožný s posudzovaným polomerom teoretickej osi, pričom polomer ľavého mosta nie je predmetom posúdenia v predmetnej tabuľke. Na základe uvedeného záujemca považuje posúdenie v riadku č. 1 pre teoretickú os diaľnice za neúplné. Záujemca zároveň upozorňuje, že predmetné posúdenie má vplyv na umiestnenie zvodidla a z toho vyplývajúci návrh konštrukcie a šírkových pomerov v priečnom reze mosta.

Bude toto posúdenie doplnené a závery z neho včas poskytnuté, alebo verejný obstarávateľ považuje údaje v súťažných podkladoch za postačujúce a záväzné?

Odpoveď:

Platí rovnaká odpoveď ako k otázke č.14.

Otázka č. 16:

Zväzok 3, Časť 1, bod 2.2.1.2 Overenie súladu s STN 73 6101/O1, C Rozhľadové pomery

V tab. č. 5 „Rozhľad na zastavenie podľa tab. 9 STN 73 6101 na diaľnici D1 pre návrhovú rýchlosť 120 km/h“ sú v riadkoch č. 1 a č. 17 posudzované rozhľady na zastavenie v smere jazdy pre umiestnenie zvodidla na krajnici. Upozorňujeme, že v predmetných úsekoch sa nachádzajú pripájacie pruhy s návrhovými parametrami pre návrhovú rýchlosť 120 km/h. Z uvedeného vyplýva, že posúdenie rozhľadu na zastavenie má byť realizované aj v osi pripájacieho pruhu a nie iba v mieste osi priebežného pravého jazdného pruhu, t.j. posudzovaná vzdialenosť osi jazdného pruhu od okraja zvodidla má byť aj 2,75 m a nie len 5,125 m, ako je uvedené v predmetnej tabuľke. Zaujemca ďalej upozorňuje, že výsledný posun líca zvodidla má výrazný dopad na šírkové pomery v priečnom reze mosta 201-00 a 227-00. Na základe uvedeného záujemca považuje predmetné posúdenia za neúplné.

Budú tieto posúdenia doplnené a závery z nich včas poskytnuté, alebo verejný obstarávateľ považuje údaje v súťažných podkladoch za postačujúce a záväzné?

Odpoveď:

Platí rovnaká odpoveď ako k otázke č.14.

Otázka č. 17:

Zväzok 3, Časť 1, bod 2.2.1.2 Overenie súladu s STN 73 6101/O1, C Rozhľadové pomery

Posúdenie rozhľadových pomerov sa nezaobera úsekmi v mieste prekážok v strednom deliacom páse (portály dopravného značenia, kamerový dohľad, príp. iné), kde zvodidlá tieto prekážky obchádzajú a majú dopad na rozhľad príp. rozšírenie stredného deliaceho pásu.

Bude toto posúdenie doplnené a závery z neho včas poskytnuté, alebo verejný obstarávateľ považuje údaje v súťažných podkladoch za postačujúce a záväzné?

Odpoveď:

Údaje v súťažných podkladoch sú záväzné, platia hodnoty uvedené v tab. 5. vysvetlenia SP.

Otázka č. 18:

Zväzok 3, Časť 1, bod 2.2.1.2 Overenie súladu s STN 73 6101/O1, C Rozhľadové pomery

V súvislosti s rozhľadovými pomermi záujemca upozorňuje, že dotknuté mostné konštrukcie v predloženej projektovej dokumentácii ani v jednom prípade neriešia nutný posun zvodidiel, ktorý bol potrebný už v čase spracovania DSP podľa STN 73 6101 z júna 2003. Na základe uvedeného, pôvodne navrhované šírkové pomery na dotknutých mostných objektoch záujemca považuje za chybné.

Doplní, resp. spresní verejný obstarávateľ šírkové usporiadanie dotknutých mostných objektov?

Odpoveď:

Uchádzač v DRS upraví šírkové usporiadanie na mostoch tak, aby vyhovovalo aj požiadavkám STN 736101 aj z hľadiska zabezpečenia rozhľadových pomerov.

Otázka č. 19:

Zväzok 3, Časť 4, bod 2 Požiadavky na jednotlivé objekty

V súvislosti s presunom stavebných objektov zo stavby D1 Višňové – Dubná Skala pre komplexné doriešenie križovatky Dubná Skala v rámci diaľnice D1 Dubná Skala – Turany chýba v predmetnom zozname objektov požiadavka na presun obj. V645-00 „Úprava TF vedení ST“ z predchádzajúcej stavby. Zaujemca zároveň upozorňuje, že podklady k obj. V645-00 je potrebné doplniť do časti D Zväzku 5, C2 „Dokumentácia na stavebné povolenie prevzatých objektov stavby D1 Višňové - Dubná Skala“. Taktiež je potrebné doplniť do tejto časti SP podklady k objektu V634-00.

Bude tento objekt zahrnutý do stavby D1 Dubná Skala – Turany a budú požadované podklady doplnené do súťažných podkladov?

Odpoveď:

Stavebné objekty V645-00 a V671-00 stavby D1 Višňové – Dubná skala sú v plnom rozsahu riešené v objektoch 751-00 Preložka káblov ST v križovatke Dubná skala a 752-00 Preložka OK Orange v križovatke Dubná skala stavby D1 Dubná skala – Turany.

Chýbajúce podklady k objektu V 634-00 zasielame v prílohe č. 2.

Otázka č. 20:

Zväzok 3, Časť 4, bod 2.19 101-00 Diaľnica D1

Priečne klopenie vozovky v smerových oblúkoch sa požaduje zrealizovať podľa Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2.1., kde sú v riadkoch 1, 4, 5 a 9 uvedené chybné hodnoty priečných sklonov podľa STN 73 6101/O1 pre návrhovú rýchlosť 120 km/h.

Sú tieto chybné údaje záväzné?

Odpoveď:

Platí odpoveď k otázke č. 13.

Otázka č. 21:

Zväzok 3, Časť 4, bod 2.19 101-00 Diaľnica D1

Verejný obstarávateľ v odseku „Zemné teleso“ požaduje hodnotu únosnosti konštrukčnej pláne vozovky diaľnice rovnú 120 MPa, na ktorú je potrebné realizovať opatrenia na zabezpečenie tejto požadovanej únosnosti. Zo znenia tejto požiadavky nie je jasné, či má verejný obstarávateľ pod týmto pojmom na mysli návrhovú hodnotu modulu pružnosti $E_{p,n}$ (pre výpočet) alebo hodnotu modulu deformácie $E_{def,2}$ (pre kontrolu kvality). V každom prípade sa pre únosnosť podložia (konštrukčnej pláne) vozovky v zmysle predpisov citovaných v súťažných podkladoch vyžaduje pre triedu dopravného zaťaženia I:

$E_{p,n} \geq 90$ MPa (TP3/2009 túto hodnotu dokonca len odporúča)

a

$E_{def,2} \geq 90$ MPa

1. Ktorý z modulov pre stanovenie únosnosti konštrukčnej pláne vozovky mal obstarávateľ na mysli?
2. Trvá obstarávateľ na dodržaní hodnoty 120 MPa („neznámeho“ modulu), keď v zmysle platných technických noriem a predpisov postačujú hodnoty nižšie (tam uvedené)?

Odpoveď:

1. Požadovaná je hodnota modulu deformácie $E_{def,2}$ (pre kontrolu kvality).
2. Požadovaný $E_{def,2}$ pre kontrolu kvality, ako hodnota únosnosti na konštrukčnej pláni diaľničnej vozovky je $E_{def,2} \geq 90$ MPa.

Na spodnej podkladovej vrstve diaľničnej vozovky (štrkodrvine) požadujeme $E_{def,2} \geq 120$ MPa pre kontrolu kvality.

Otázka č. 22:

Zväzok 3, Časť 4, bod 2.28 133-00 Pohná cesta v km 2,175-2,745 D1 vľavo

Na tomto objekte bolo, podľa znenia súťažných podkladov, v rámci PPP projektu zrealizované teleso komunikácie a vozovka bez vrchnej obrusnej vrstvy. V súťažných podkladoch sa požaduje objekt dobudovať v zmysle DSP. Z geodetického zamerania ale vyplýva, že niveleta zrealizovaného objektu nebola podľa DSP dodržaná.

Čo má teda verejný obstarávateľ na mysli pod pojmom „dobudovanie objektu v zmysle DSP“?

Odpoveď:

Niveletu zrealizovanej časti objektu ponechať podľa zrealizovanej časti objektu, ostatné konštrukčné časti objektu dobudovať v zmysle DSP.

Otázka č. 23:

Zväzok 3, Časť 4, bod 2.293 Informačný systém diaľnice – technologická časť

V SP sa požaduje doplniť technologickú časť ISD o počítačový systém pre ISD v pracovisku SSÚD Lietavská Lúčka v lokalite Dubná Skala.

Kde konkrétne sa toto pracovisko bude nachádzať, kto ho vybuduje a kto ho vybaví?

Odpoveď:

Vysunuté pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka – Dubná Skala bude vybudované v rámci samostatnej stavby v km 0,450 D1 vpravo, medzi cestou I/18 a prístupovou cestou k penziónu Dubná Skala. Počítačový systém pre ISD je súčasťou stavby D1 Dubná Skala – Turany a zhotoviteľ je povinný zabezpečiť realizáciu ISD a počítačového systému na operátorskom pracovisku v spolupráci so zhotoviteľom vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka – Dubná Skala do sprevádzkovania diaľnice D1 Dubná Skala – Turany.

Otázka č. 24:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, C.2 Dopravné značenie

Vo výkrese dopravného značenia (DZ_2.pdf) sú zakreslené súčasne duplicitne portály dopravného značenia s informatívnymi smerovými značkami v štandardnom vyhotovení, ako aj polohy portálov premenného dopravného značenia (NRV4b-NRV8b).

1. Ktoré polohy portálov sú platné?
2. Je technologická časť (vrátane premenného dopravného značenia) súčasťou diaľnice D1 Dubná Skala – Turany, alebo predchádzajúceho úseku stavby D1 Višňové – Dubná Skala?
3. Je stavebná časť (vrátane základov a portálov premenného dopravného značenia) súčasťou diaľnice D1 Dubná Skala – Turany, alebo predchádzajúceho úseku stavby D1 Višňové – Dubná Skala?
4. Premenné dopravné značenie vrátane portálov na c. I/18 sú súčasťou diaľnice D1 Dubná Skala – Turany, alebo predchádzajúceho úseku stavby D1 Višňové – Dubná Skala?

Odpoveď:

1. V prípade duplicitných portálov dopravného značenia (s rovnakými dopravnými značkami) platia portály s PDZ. Do uvedenia úseku D1 Višňové – Dubná Skala do prevádzky budú na týchto portáloch osadené tabule zvislého dopravného značenia.
2. Technologická časť (vrátane premenného dopravného značenia) nie je súčasťou stavby D1 Dubná Skala – Turany.
3. Stavebná časť je súčasťou stavby D1 Dubna Skala – Turany.
4. Sú súčasťou D1 Dubna Skala – Turany, pričom PDZ sa realizovať nebudú, realizovať sa budú portály, káblové vedenia a časti zariadení podľa zväzku 3, časť 4.

Otázka č. 25:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, C.2 Dopravné značenie
Pre prevádzku úseku diaľnice D1 Dubná Skala – Turany bez realizácie tunela Višňové premenné dopravné značenie v križovatke Dubná Skala nie je nevyhnutné. V dokumentácii sa uvažuje s osadením štandardných informatívnych smerových značiek na portáloch.

1. V prípade dobudovania predchádzajúceho úseku stavby D1 Višňové – Dubná Skala, budú vymenené za premenné, alebo ako premenné sa osadia už v rámci stavby D1 Dubná Skala – Turany?
2. V prípade použitia štandardných informatívnych smerových značiek na portáloch, majú portály (konštrukčne, staticky) spĺňať požiadavku pre výhľadové osadenie premenných dopravných značiek? (v prípade výhľadového použitia portálov pre premenné dopravné značky ide o iný typ nosnej konštrukcie)

Odpoveď:

1. PDZ budú realizované až v rámci stavby D1 Višňové – Dubna Skala.
2. Všetky portály určené pre PDZ musia spĺňať všetky požiadavky pre ich výhľadové osadenie.

Otázka č. 26:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, C.2 Dopravné značenie
V dokumentácii nie sú zobrazené tmiče nárazov. Sú tmiče nárazov predmetom dokumentácie?

Odpoveď:

Záchytné bezpečnostné zariadenia je potrebné navrhnuť a zrealizovať v súlade s platnými predpismi. Znamená to, že prípadné osadenie tmičov nárazu sa navrhne vtedy, ak je to nevyhnutné.

Otázka č. 27:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, C.2 Dopravné značenie
S ohľadom na v súčasnosti platnú legislatívu, v rámci opätovného prerokovania, odsúhlasenia a určenia dopravného značenia, budú zmeny v dopravnom značení zapracované do prevádzkových stavov tunela Višňové v rámci stavby D1 Dubná Skala – Turany alebo predchádzajúceho úseku stavby D1 Višňové – Dubná Skala? (pôvodne spracované prevádzkové stavy tunela sú súčasťou stavby D1 Višňové – Dubná Skala)

Odpoveď:

Zmeny dopravného značenia budú zapracované do dopravno-prevádzkových stavov v rámci stavby D1 Višňové – Dubná Skala.

Otázka č. 28:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 102-00 Križovatka Dubná Skala

Situácia (102_00_2_Situacia_f60_8A4.pdf), ako aj koordinačný výkres stavby (C1_1_koor_situacia_f60-14A4.pdf) v mieste odbočenia s cestou I/18 v smere na D1 Martin (vetva „Poprad“) nie sú v súlade so situáciou zobrazenou v obj. 101-00 (101_2.1_Situacia_f60-8A4.pdf). Taktiež v prípade vybudovania odbočovacieho pruhu je navrhovaný rozsah stavebnej úpravy na ceste I/18 nepostačujúci. Existujúca šírka spevnenej časti cesty I/18 nepostačuje na vyznačenie prídavného pruhu iba vodorovným dopravným značením.

1. Ako je realizované odbočenie z c. I/18 – bez prídavného pruhu, alebo s vybudovaním prídavného pruhu?
2. Ak s vybudovaním prídavného pruhu, aké sú navrhované parametre jednotlivých skladobných prvkov pruhu pre odbočenie doprava (Lv+Ld) v zmysle STN 73 6102?

Odpoveď:

Objednávateľ požaduje upraviť technické riešenie súvisiacich objektov tak, aby bolo možné zrealizovať prídavný pruh na odbočení z cesty I/18 na križovatkovú vetvu „Poprad“ v zmysle platných predpisov, zvodidlá na ceste I/18 pod mostnými objektami budú navrhnuté v zmysle platnej STN 736101/O1.

Otázka č. 29:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 102-00 Križovatka Dubná Skala

V úseku medzi c. I/18 a železničnou traťou chýba v zameraní výškopis existujúceho terénu.

Podľa akých výškových pomerov boli navrhované vetva Žilina, vetva Višňové, ako aj samotné zakladanie mostného objektu 201-00 v predmetnom úseku? Bude chýbajúci výškopis doplnený?

Odpoveď:

Podľa geodetického zamerania zrealizovaného v rámci stavby D1 Višňové – Dubná skala. Podklady geodetického zamerania včítane výškopisu zasielame v prílohe č. 3.

Otázka č. 30:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 103-00 Križovatka Martin 1

V km cca 0,240 vetvy B prechádza okraj spevnenej časti vozovky na úroveň teoretickej osi komunikácie, čo spôsobuje pôdorysnú krivosť okraja spevnenej časti komunikácie. Následkom uvedenej nezrovnalosti smerové vedenie, výškové vedenie, ako aj vyobrazenie priečných rezov vetiev A a B sú chybné. Predmetná chyba v projekte si vyžaduje prepracovanie križovatkových vetiev, ako aj súvisiacich objektov.

Sú uvedené údaje v súťažných podkladoch, podľa nášho názoru nesprávne, pre uchádzača záväzné?

Odpoveď:

Smerové vedenie, výškové vedenie, ako aj vyobrazenie priečných rezov križovatkových vetiev A a B sú správne. V rámci DRS je potrebné upraviť okraj spevnenej časti vozovky tak, aby pôdorysná krivosť bola plynulejšia a súčasne bola dodržaná aj požiadavka objednávateľa uvedená vo Zv3 C4, čl. 1.1, bod 1 a súčasne boli dodržané všeobecne platné predpisy a normy.

Otázka č. 31:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 131-00 Úprava prístupovej cesty k penziónu Dubná Skala

Dokumentácia nezohľadňuje požadované rozšírenie v oblúkoch, ako aj klopenie komunikácie v zmysle platnej STN.

Má byť dokumentácia spracovaná podľa pôvodného projektu z DSP, alebo podľa platných predpisov a noriem?

Odpoveď:

Jedná sa o komunikáciu budovanú v stiesnených pomeroch, DRS je potrebné spracovať podľa pôvodného projektu DSP.

Otázka č. 32:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 140-00 Preložka cesty III/018254 v km 0,562 48 privádzača Martin

V súvislosti s výstavbou privádzača Martin je nevyhnutné realizovať preložku cesty III/018254. Predmetná dokumentácia rieši preložku iba v nevyhnutnom rozsahu, t.j. bez prepojenia na existujúcu cestu III/018254 a cestu I/18.

1. Bude v čase realizácie preložky už vybudovaná časť, ktorá nie je predmetom tejto dokumentácie?
2. Má byť dokumentácia spracovaná v rozsahu podľa pôvodného projektu z DSP?

Odpoveď:

1. Obstarávateľ nevie garantovať vybudovanie časti, ktorá nie je predmetom dokumentácie, nakoľko nie je investorom.
2. Áno, v zmysle DSP.

Otázka č. 33:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 251-00 až Obj. 266-00

1. V poskytnutých podkladoch všetkých objektov protihlukových stien, ako aj zábran proti vtákom chýbajú textové časti technických správ. Budú chýbajúce časti doplnené?
2. V poskytnutej dokumentácii protihlukových stien nie sú uvedené požadované parametre zvukovej pohľadivosti, ovplyvňujúce výber materiálu stien. Budú tieto údaje doplnené?

Odpoveď:

1. Chýbajúce technické správy zasielame v prílohe č. 4.
2. Typ protihlukovej steny, jej pohľadivosť, bude vychádzať z aktualizácie hlukovej štúdie, ktorú spracováva Zhotoviteľ.

Otázka č. 34:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 253-00 Protihluková stena v km 1,800 – 4,680 D1 v strede, Obj. 258-00 Protihluková stena v km 7,100 – 7,550 D1 vľavo, Obj. 262-00 Protihluková stena v km 11,800 – 12,750 D1 vľavo, Obj. 262-00 Protihluková stena v km 11,800 – 12,750 D1 vľavo

V dokumentácii je nezrovnalosť medzi údajmi uvedenými v sprievodnej správe a v situácii.

Ktorá z uvedených dĺžok protihlukových stien je správna?

Odpoveď:

Správne údaje v DSP sú uvedené v situácii, t.j. v objekte 253-00 dĺžka 2660 m, v objekte 258-00 dĺžka 454,17 m a v objekte 262-00 dĺžka 940,28 m. Skutočná dĺžka bude upravená v zmysle aktualizovanej hlukovej štúdie.

Otázka č. 35:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 301-00 Oplotenie diaľnice D1

Navrhovaná poloha oplotenia diaľnice D1 nie je v súlade so stanoveným trvalým záberom stavby.

1. Má byť tento stavebný objekt zrealizovaný v zmysle predloženej projektovej dokumentácie?
2. Je DSP záväzná v celom rozsahu tak, ako je uvedené v požiadavkách na stavebné objekty vo Zväzku 3, Časť 4?

Odpoveď:

Objekt 301-00 má byť realizovaný v zmysle DSP s upresnením v odpovedi na otázku č. 36.

Otázka č. 36:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 301-00 Oplotenie diaľnice D1

V predloženej projektovej dokumentácii nie je zakreslený priebeh oplotenia v mieste Malého a Veľkého odpočívadla Turčianska Štiavnička. Podľa koordinačného výkresu je priebeh oplotenia prerušený cca v rozsahu km 10,950 – 11,400. Zaujemca upozorňuje, že trvalý záber stavby je v koordinačnom výkrese zakreslený v podstatne väčšom rozsahu, ako je fyzický záber telies odpočívadiel.

1. Uvažuje sa s oplotením predmetných odpočívadiel? Ak áno, v akej polohe?
2. Bude chýbajúci rozsah oplotenia doplnený do koordinačného výkresu a včas poskytnutý?

Odpoveď:

Objekt 301-00 má byť realizovaný aj v mieste Malého a Veľkého odpočívadla Turčianska Štiavnička. Na severnej strane bude oplotenie umiestnené v polohe 0,60 m od hrany zárezu, o celkovej dĺžke 434,80 m. Na južnej strane v polohe medzi objektom 147-00 a objektami 101-00, 320-11 o celkovej dĺžke 523,10 m.

Otázka č. 37:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 501-00 Kanalizácia diaľnice D1

V dokumentácii kanalizácie diaľnice D1 pri súčte celkovej dĺžky stôk jednotlivých DN je výrazná nezrovnalosť medzi údajmi uvedenými v prehľadnej tabuľke stôk v technickej správe, v textovej časti v popise stôk v technickej správe a v pozdĺžnych profiloch.

Ktoré zo zdokumentovaných dĺžok stôk pre jednotlivé DN sú správne?

Odpoveď:

Pre jednotlivé stoky platia údaje dĺžok stôk a jednotlivé profily DN uvedené v pozdĺžnych profiloch v nadväznosti na požiadavky objednávateľa uvedené vo zväzku 3.

Otázka č. 38:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 703-00 Preložka STL plynovodu DN 160 v km 13,906 D1

V dokumentácii je nezrovnalosť medzi údajmi uvedenými v technickej správe a v situácii.

Ktorá z uvedených dĺžok preložky plynového potrubia je správna?

Odpoveď:

Dĺžka preložky plynovodu je 349,10 m.

Otázka č. 39:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, F Dokumentácia meračských prác

V úseku v mieste navrhovanej križovatky Dubná Skala (oblasť vetvy Žilina, vetvy Višňové, vetvy Poprad, existujúcej cesty I/18) chýba v zameraní výškopis s podrobným bodovým poľom existujúceho terénu. Predmetné zameranie má súvislosť s návrhom predmetnej križovatky, ako aj samotného zakladania mostného objektu 201-00 v danom úseku.

Bude chýbajúci výškopis doplnený?

Odpoveď:

Geodetické zameranie bolo zrealizované v rámci stavby D1 Višňové – Dubná skala. Podklady geodetického zamerania včítane výškopisu zasielame v prílohe č. 3.

Otázka č. 40:

Zväzok 5, C7 Posúdenie súladu, A. Sprievodná správa

V sprievodnej správe spracovateľ posúdenia súladu na základe obhliadky staveniska a dostupných materiálov konštatuje, že nie je možné identifikovať, či odhumusovanie a následné nakladanie s humusom prebehlo v súlade s rozhodnutím o vyňatí z PPF. Taktiež nie je možné určiť, či na lokálnych depóniách všetka zhrnutá zemina je vhodná na spätné zahumusovanie objektov diaľnice a plôch dočasných záberov. Ďalej odporúča vypracovať znalecký posudok zodpovedným pracovníkom Výskumného ústavu pôdoznalectva, ktorý by určil, či odhumusovanie prebehlo v rozsahu v zmysle rozhodnutia o vyňatí z PPF a či skládkovaná zhrnutá zemina je vhodná na spätné zahumusovanie.

1. Je vypracovanie predmetného znaleckého posudku predmetom dokumentácie na realizáciu stavby, alebo bude doplnený obstarávateľom stavby?
2. Bude stav odhumusovania, resp. bilancia humusu na skládkach, objednávateľom aktualizovaná ku dňu odovzdania staveniska?

Odpoveď:

1. Vypracovanie predmetného posudku je predmetom dokumentácie na realizáciu stavby spracovanej Zhotoviteľom.
2. Po prebratí staveniska bude Zhotoviteľom zameraný jestvujúci stav odhumusovania a bilancie humusu na skládkach.

Otázka č. 41:

Zväzok 5, C7 Posúdenie súladu, A. Sprievodná správa

V sprievodnej správe je uvedené, že na diaľnici D1 výkopy a násypy boli zrealizované od km 2,750 - 3,300 D1 a od km 3,900 - 4,600 D1. Podľa pôvodného DSP v uvedených úsekoch po odhumusovaní mala byť z dôvodu stability násypov realizovaná geodoska hrúbky 0,50 m, ako aj štrkové pilóty dĺžky 2,0 m.

Boli v rámci prípravných prác PPP Dubná Skala – Svinia tieto úpravy zrealizované resp. aké geotechnické opatrenia boli v rámci prípravných prác na celej stavbe zrealizované?

Odpoveď:

Sanačné práce v zmysle DSP neboli zrealizované. Zemné práce v týchto úsekoch boli zrealizované v rámci prípravných prác PPP, DSRS zasielame v prílohe č. 6.

Otázka č. 42:

Zväzok 5, C7 Posúdenie súladu, D. Geodetický elaborát

V rámci geodetického elaborátu je spracovaná účelová mapa, ktorej predmetom je zameranie zemných prác zrealizovaných počas prípravných prác PPP. V úseku cca km 2,750 – 3,100 vpravo od osi diaľnice bola zrealizovaná pása násypu na rozhraní trvalého záberu stavby. Podľa projektovej dokumentácie (C1_4_koor_situacia_f30-7A4.pdf) v danom úseku medzi projektovanou pätou násypu a stanoveným záberom stavby je vzdialenosť cca. 2,0-3,0 m. Rovnaká situácia bola z geodetického zamerania zistená aj pri násype na privádzajúci Martin (úsek medzi cestou I/18 a železnicou).

Má byť táto prebytočná časť zrealizovaného násypu odstránená?

Odpoveď:

Áno.

Otázka č. 43:

Zväzok 5, C9 Smerové a výškové vedenie diaľnice D1

V predmetnej časti podkladov sú dokladované údaje o podrobných bodoch trasy diaľnice D1 (obj. 101-00), ako aj privádzacia Martin (obj. 111-00).

Nakoľko v dokumentácii chýbajú vytyčovací výkresy resp. údaje o podrobných bodoch trasy ostatných objektov (úpravy ciest, preložky ciest, križovatkové vetvy, prístupové komunikácie ...), budú tieto údaje doplnené? (záujemca upozorňuje, že pre dodržanie záberov stavby, ako aj pre komplexný návrh križovatiek sú tieto parametre nevyhnutné)

Odpoveď:

Vytyčovací výkresy, resp. údaje o podrobných bodoch trasy ostatných objektov (úpravy ciest, preložky ciest, križovatkové vetvy, prístupové komunikácie), budú vypracované v rámci Dokumentácie Zhotoviteľa.

Otázka č. 44:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Pisomnosti, výkresy objektov, Obj. 801-21, 801-22

Súťažné podmienky požadujú u predmetných mostných objektov dodržať koncepciu opravy podľa DSP. DSP predpokladá iba povrchovú opravu nosných konštrukcií a opravu mostných zvrškov. DSP však v diagnostike predpokladá zvýšenie zaťažiteľnosti u týchto mostov oproti súčasnému stavu, čo sa iba navrhovanými úpravami nedosiahne.

Ktorú z uvedených rozporných požiadaviek v súťažných podmienkach je potrebné pri oprave predmetných mostov dodržať?

Odpoveď:

Je potrebné dodržať koncepciu opravy mostov podľa DSP, v zmysle vydaného stavebného povolenia. Dopravu na mostoch obmedziť dopravným značením podľa zaťažiteľnosti daného mosta.

Otázka č. 45:

Zväzok 4, Časť 2 Formulár platieb

Vykalkulovaný náklad pre položky „Zariadenie staveniska – prevádzka“ a „Prezentačná miestnosť – prevádzka“ na dobu výstavby 1 100 dní nepokryje náklad na dobu uvádzanú vo výkaze výmer (formulári platieb) všeobecných položiek v množstve 1 465 dní. Vznikne nezrovnalosť v jednotkovej cene uvažovanej v harmonograme prác a jednotkovej cene vo výkaze výmer všeobecných položiek.

Opravi verejný obstarávateľ výmeru vo výkaze výmer (formulári platieb) – háрку „Všeobecné položky – celkom“?

Odpoveď:

Nie, doba výstavby je 1100 dní.

Otázka č. 46:

V cenovej časti D1 Dubná Skala – Turany (Zväzok 4) sa nachádza obj. V634 00 Preložka 232 kV ved.ERZ č.206 v km 49,030, ale v DSP Dubná Skala – Turany a Višňové – Dubná Skala (Zväzok 5) už nie je.

Bude objekt doplnený do súťažných podkladov, časti Zväzok 5?

Odpoveď:

Chýbajúce podklady k objektu V 634-00 zasielame v prílohe č. 2.

Otázka č. 47:

V dokumentácii DSP Višňové sa nachádza obj. V031-00 Vegetačné úpravy diaľnice D1, ale v cenovej časti D1 Dubná Skala – Turany (Zväzok 4) už nie je.

Je objekt predmetom stavby D1 Dubná Skala – Turany a bude doplnený do cenovej časti – Zväzok 4, Formulár platieb

Odpoveď:

Treba postupovať podľa Zv 3, C4, bod 2.12. Naceniť do objektu 052.

Otázka č. 48:

Zväzok 3, Časť 4 Technické Požiadavky Objednávateľa, bod. 2.267 791-00 Informačný systém diaľnice – stavebná časť

V súťažných podkladoch sa uvádza nasledovné:

„(...) Pokládka káblov ISD tejto stavby začne od km 48,95639 predchádzajúcej stavby D1 Višňové – Dubná Skala z novovybudovanej káblovej šachty, kde budú káble ukončené do doby dobudovania tunela Višňové. Súčasne sa zrealizuje pokládka optického a silnoprúdového kábla na vetve Višňové pre napojenie premenných dopravných značiek (PDZ) na ceste I/18 pre odklon dopravy do tunela Višňové. Káble budú ukončené v rozvádzačoch NN a radičoch návestných rezov RNR. V rámci tejto stavby sa vybudujú aj základy a portály pre PDZ bez dodávky PDZ. Tie budú dodané v rámci stavby tunela Višňové (...)“

1. Kde presne budú umiestnené PDZ, a koľko ich má byť na vetve Višňové?
2. Aké PDZ tam budú umiestnené? (druh, veľkosť a váha, projekt to rieši)
3. Ak nie je predmetom dodávky PDZ, tak nie je možné dodať radič návestných rezov. Od druhu, typu a množstva PDZ sa radiče vyrábajú ako riadiace jednotky na presné typy a počty zariadení. Domnievame sa, že radiče návestných rezov by mali byť súčasťou dodávky PDZ a nie tejto stavby. Budú radiče dodávkou stavby Višňové?

Odpoveď:

1. Umiestnenie je zrejme z výkresu dopravného značenia časť C.2, príloha č.2 DSP.
2. PDZ nie je súčasťou stavby D1 Dubna Skala – Turany.
3. Áno radiče budú súčasťou dodávky PDZ stavby D1 Višňové – Dubna Skala, v rámci D1 Dubná Skala – Turany namontovať iba skrine pre radiče v súlade s odpoveďou na otázku č. 24.

Otázka č. 49:

Zväzok 3, Časť 4 Technické Požiadavky Objednávateľa, bod 2.267 791-00 Informačný systém diaľnice – stavebná časť

V súťažných podkladoch sa uvádza nasledovné:

„(...) V km 0,230 na moste 201-00 sa po opore mosta prevedie káblové pripojenie ISD do novo vybudovaného pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka, ktoré bude vybudované v rámci samostatnej stavby v km 0,450 D1 vpravo, medzi cestou I/18 a prístupovou cestou k penziónu Dubná Skala. Toto pracovisko sa plánuje sprevádzkovať v rovnakom termíne ako sprevádzkovanie stavby D1 Dubná Skala – Turany. Od opory mosta po pracovisko SSÚD budú káble vedené popri jestvujúcej ceste v dĺžke 500m. Káblové pripojenie ISD bude prevedené optickými káblami pre napojenie technologických zariadení ISD na diaľnici na počítačový systém v SSÚD a silnoprúdovým káblovým vedením pre napojenie zariadení ISD na diaľnici na rozvody NN. V SSÚD bude pripravený zálohovaný zdroj elektrickej energie pre potreby ISD (...)“

1. Novo vybudované pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka, bude vybudované v rámci samostatnej stavby, ktorá nie je predmetom tejto stavby D1 Dubná Skala – Turany?
2. Optické káble vedené od opory mosta po pracovisko SSÚD sú súčasťou tejto stavby alebo ako je uvedené budú vybudované v rámci samostatnej stavby so stavbou strediska?
3. Zálohovaný zdroj je súčasťou tejto stavby alebo v rámci samostatnej stavby novo vybudovaného pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka? Ak áno, bude slúžiť ako zálohovaný zdroj pre všetky zariadenia – technológie na diaľnici alebo len niektoré?

Odpoveď:

1. Áno, vysunuté pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka – Dubná Skala bude budované ako samostatná stavba.
2. Áno, sú súčasťou stavby D1 Dubna Skala- Turany

Záložný zdroj je súčasťou stavby vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka – Dubná Skala a bude slúžiť k k zálohovaniu operátorského pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka – Dubna Skala

Otázka č. 50:

Zväzok 3, Časť 4 Technické Požiadavky Objednávateľa, bod 2.293 791-00.11 Informačný systém diaľnice – technologická časť

V súťažných podkladoch sa uvádza nasledovné:

„(...) Objekt 791-00.11 sa dopĺňa o ďalšiu časť a to počítačový systém pre ISD v pracovisku SSÚD Lietavská Lúčka v lokalite Dubná skala (...)“

1. Operátorské pracovisko a jeho vybavenie (nábytok, dispečerský pult a pod.) je súčasťou stavby SSÚD Lietavská Lúčka?
2. Predmetom dodávky stavby D1 Dubná Skala – Turany je teda len počítačový systém pre toto operátorské pracovisko?

Odpoveď:

1. Vybavenie operátorského pracoviska je súčasťou stavby D1 Dubná Skala – Turany umiestnené na operátorskom pracovisku SSÚD Lietavská Lúčka – Dubna Skala komplet.
2. Súčasťou stavby D1 Dubná Skala – Turany je okrem počítačového systému aj operátorské pracovisko vrátane vybavenia.

Otázka č. 51:

Zväzok 3, Časť 4 Technické Požiadavky Objednávateľa, bod 2.293 791-00.11 Informačný systém diaľnice – technologická časť

V súťažných podkladoch, v odseku „a. manažment zimnej údržby“ sa uvádza nasledovné:

„Manažment zimnej údržby bude zabezpečený Informačným systémom cestnej meteorológie (RWIS), ktorý bude zabezpečovať zber a vyhodnocovanie údajov z meteorologických zariadení zimnej údržby umiestnených na diaľnici. Systém zabezpečí sledovanie a včasnú predikciu vývoja meteorologickej situácie a stavu vozovky, vrátane očakávaného času vzniku námrazy, na základe čoho bude operátor optimalizovať nasadenie prostriedkov zimnej údržby komunikácií. Systém RWIS sa bude realizovať podľa technických podmienok TP 09/2008 a TP 10/2008.“

1. Informačný systém cestnej meteorológie (RWIS) – meteostanice celkovo 4 ks, má byť zapojený do systému MDSS, ktorý pracuje aj s údajmi od SHMÚ a vytvára predpovede až na ďalších 72 hodín pre každé jedno miesto, kde sú umiestnené meteostanice?
2. Má byť Informačný systém cestnej meteorológie (RWIS) SSÚD Lietavská Lúčka prepojený (napríklad vzduchom pomocou routerov) s okolitými strediskami SSÚD Liptovský Mikuláš, Čadca, Predmier tak, aby bolo možné zobrazovať údaje meteoariadení stavby D1 Dubná Skala – Turany navzájom medzi strediskami už priamo v jstevujúcich systémoch RWIS na uvedených strediskách?
3. Jestvujúci systém Manažment zimnej údržby - Informačný systém cestnej meteorológie (MDSS), do ktorého sú pripojené všetky SSÚD a SSÚR, je postavený pre dva typy meteostaníc a to Vaisla a Boschung. Znamená to, že na predmetnom úseku možno použiť len niektorý z týchto dvoch typov?
4. Pripojenie meteoariadení do systému a samotný systém cestnej meteorológie bol vyhotovený v spolupráci s SHMÚ. Vhodnosť a správnosť použitého typu a vybavenia meteoariadenia, ktoré má byť pripojené do systému cestnej meteorológie posudzuje SHMÚ. Je potrebné mať od SHMÚ pri realizácii odsúhlasený typ a druh použitého zariadenia?
5. Na základe TP 10/2008, článku 5.5.3. „Určenie požadovanej predikcie“, posledný odsek, je potrebné od verejného obstarávateľa vedieť, či bude výhradne používať len jeden druh soli ako posypový materiál pri zimnej údržbe alebo viacero druhov, to znamená minimálne dva druhy. V prípade ak budú používané minimálne dva druhy soli, je požadovaný minimálny stupeň predikcie Q2?

Odpoveď:

1. Áno. Umiestnenie meteostaníc podľa projektu
2. Áno.
3. Použité musia byť kompatibilné meteostanice s aktívnymi sondami.
4. Nie.
5. Áno, je požadovaný minimálny stupeň Q2.

Otázka č. 52:

Zväzok 3, Časť 4 Technické Požiadavky Objednávateľa, bod 2.293 791-00.11 Informačný systém diaľnice – technologická časť

V súťažných podkladoch, v odseku „c. komunikácia a signalizácia STV“ sa uvádza nasledovné:

„Počítačový systém v OP bude v súčinnosti s ústredňou STV zabezpečovať komunikáciu s vodičmi na diaľnici prostredníctvom stojanov tiesňového volania a ovládanie signalizačných svetidiel na STV. Spojenie bude zabezpečené prioritne v stálej službe diaľničného oddelenia polície.“

1. Ústredňa STV bude na OP alebo na diaľničnom oddelení polície?
2. Kde bude vyvedený pult STV – na OP alebo na diaľničnej polícii?

Odpoveď:

1. Ústredňa STV bude na operátorskom pracovisku vysunuté pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka – Dubná Skala.
2. Pult bude vyvedený na operátorskom pracovisku vysunuté pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka – Dubná Skala, nakoľko oddelenie diaľničnej polície nebude v tom čase vybudované.

Otázka č. 53:

Zväzok 3, Časť 4 Technické Požiadavky Objednávateľa, bod 2.293 791-00.11 Informačný systém diaľnice – technologická časť

V súťažných podkladoch, v odseku „d. server počítačovej siete SSÚD“ sa uvádza nasledovné:

„Počítačový systém v OP bude zaisťovať potreby štruktúrovaného kábelážneho rozvodu, ktorý bude vybudovaný v prevádzkovej budove SSÚD v rámci objektu vnútorné slaboprúdové rozvody.“

1. O aké potreby sa jedná? Ako nadimenzovať Počítačový systém v OP okrem potreby pre ISD?
2. Štruktúrovaný kábelážny rozvod, ktorý bude vybudovaný v prevádzkovej budove SSÚD v rámci objektu vnútorné slaboprúdové rozvody, je v rámci samostatnej stavby novo vybudovaného pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka mimo stavby D1 Dubná Skala – Turany?

Odpoveď:

1. Nie je to súčasťou stavby D1 Dubna Skala- Turany. Počítačový systém bude slúžiť iba pre potreby ISD.
2. Áno. Štruktúrovaná kábeláž slúži iba pre potreby zamestnancov vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka – Dubna Skala rieši problémy internetu a telefónneho spojenia (server a telefónnu ústredňu dodáva NDS,a.s). Zhotoviteľ vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka - Dubna Skala zhotoví iba štruktúrované rozvody mimo ISD diaľnice.

Otázka č. 54:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Pisomnosti, výkresy objektov, Obj. 791-00.11 Informačný systém diaľnice – technologická časť

V technickej správe uvedeného objektu, v bode 3.6 sa uvádza nasledovné:

„Rozmiestnenie návestných rezov

RNR1+NRV3b,NRV4b	km 0,230
RNR2+NRV5b	km 0,335
RNR3+NRV6b	km 0,543
RNR4+NRV7b	km 0,855
RNR5+NRV8b	km 1,327“

1. Návestné rezy s príslušným počtom a množstvom PDZ nie sú uvedené a presne popísané v žiadnej časti dokumentácie. Nie sú známe ich počty, ich veľkosti a ani technické prevedenie, či sa jedná o PDZ LED alebo lamelové PDZ. Súčasťou podkladov nie je ani dopravné určenie, prevádzkové stavy a ani nič podobné, z čoho by sa mohlo vychádzať. Pre presné určenie počtov a jednotlivých druhov – typov PDZ na návestných rezoch je potrebné mať vypracované dopravné stavy tunela Višňové, dopravné určenie pre celý tunel aj s úsekmi stavby D1 Dubná Skala – Turany. Aké množstvá jednotlivých typov a rozmerov PDZ je potrebné dodať a oceniť?
2. Platí, že PDZ v týchto návestných rezoch budú predmetom dodávky v rámci stavby tunela Višňové ako na vetve Višňové?
3. Ak budú PDZ predmetom dodávky v rámci stavby tunela Višňové ako na vetve Višňové, aké základy treba dodať a nadimenzovať, keď nie sú známe počty, veľkosť a typy PDZ?

Odpoveď:

1. PDZ nie je súčasťou stavby D1 Dubna Skala - Turany.
2. PDZ nie je súčasťou stavby D1 Dubna Skala – Turany.
3. Základy treba v DRS nadimenzovať podľa platných predpisov.

Otázka č. 55:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Pisomnosti, výkresy objektov, Obj. 791-00.11 Informačný systém diaľnice – technologická časť

Vo výkresovej časti je uvedená len jedna otočná kamera, v sprievodnej správe je uvedené že otočné sú všetky.

1. Koľko má byť otočných a koľko pevných – statických kamier?
2. V zmysle TP 10/2008 článok 7.1.3. sú pre otočné kamery povolené konštrukcie kamier VAR aj DOME?

Odpoveď:

1. Všetky kamery budú otočné
2. Pre túto zákazku verejný obstarávateľ požaduje použiť konštrukciu VAR.

Otázka č. 56:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Pisomnosti, výkresy objektov, Obj. 217-00 Lávka pre peších nad potokom Sučanka

V DSP je šírka lávky medzi zábradlím cca 5m, technické požiadavky uvádzajú šírku lávky medzi zábradlím 2m.

Môže verejný obstarávateľ jednoznačne určiť, ktorá hodnota šírky lávky je platná?

Odpoveď:

Ide o presypaný most (rozšírenie mostného objektu 213-00 o 5 m), kde šírka presypanej konštrukcie mosta je 5 m, spevnená časť chodníka je široká 2 m.

Otázka č. 57:

Zväzok 3, Časť 4 Technické Požiadavky Objednávateľa, bod 2.69 223-00 Most na diaľnici v km 12,728 93 D1 pre zver

Podľa technických požiadaviek objednávateľa sa „objekt 223-00 v DRS zmení z mosta na priepust popod diaľnicu D1 a priepust popod objekt 148-00, ktorý bude slúžiť na odvedenie vôd občasného bezmenného potoka do rieky Váh“.

1. Domnievame sa správne, že miesto mostu máme oceniť priepust?
2. V prípade kladnej odpovede – aká je svetlá šírka a výška a dĺžka priepustu?

Odpoveď:

Je potrebné oceniť len priepust včítane potrebných stavebných úprav pre odvedenie vôd občasného bezmenného potoka do rieky Váh popod diaľnicu D1 a popod objekt 148-00. Priepust navrhne a ocení uchádzač pri dodržaní platných predpisov a noriem.

Otázka č. 58:

Zväzok 5, časť 12 Projekt monitoringu životného prostredia (z DÚR)

Záujemca žiada verejného obstarávateľa o zosúladenie bodov V.4.3 „Monitoring emisií hluku“ a V.4.4. „Posúdenie výsledkov merania“ so súčasne platnou legislatívou.

V zmysle naplnenia požiadaviek na objektivizáciu hluku v životnom prostredí platí:

- pre pozemnú a vodnú dopravu sú definované referenčné časové intervaly deň, večer a noc,
- referenčný časový interval pre deň je 6-18 hod (12 hodín), pre večer 18-22hod (4 hodiny) a pre noc 22-6hod (8 hodín).

Posudzovaná hodnota je hodnota, ktorá sa porovnáva s prípustnou hodnotou. Je to nameraná hodnota, alebo z nameranej hodnoty odvodená hodnota určujúcej veličiny zväčšená o hodnotu neistoty merania a v prípade potreby upravená korekciami a stanovená vzhľadom na referenčný časový interval.

Vykoná verejný obstarávateľ zosúladenie vyššie uvedených bodov V.4.3 a V.4.4 so súčasne platnou legislatívou?

Odpoveď:

Nie, Zhotoviteľ monitoringu bude postupovať v zmysle platnej legislatívy a TP 06/2008.

Otázka č. 59:

Zväzok 3, časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky, bod. 1.2.4 Postup pri odovzdaní a prebraní Staveniska

Pri odovzdaní majetkoprávnej dokumentácie budú odovzdané len geometrické plány? Kópie zmlúv nie?

Odpoveď:

Odobzdané budú len geometrické plány.

Otázka č. 60:

Zväzok 3, časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky, bod 3.12 Nakladanie s odpadmi, piaty odsek

Záujemca je názoru, že orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nie je účastníkom preberacieho konania. Požadované doklady sa predkladajú až pri kolaudačnom konaní. Pri preberacom konaní sa môžu odovzdať stavebnému dozorovi.

Upraví verejný obstarávateľ v tomto zmysle znenie súťažných podkladov?

Odpoveď:

Požadované doklady predloží zhotoviteľ Stavebnému dozorovi pri preberacom konaní.

Otázka č. 61:

Zväzok 3, časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky, bod 5.1 Zariadenie staveniska

Verejný obstarávateľ požaduje, aby miestnosti pre Personál Objednávateľa, rokovacia miestnosť a prezentačná miestnosť boli k dispozícii 12 mesiacov po doručení posledného preberacieho protokolu o odovzdaní a prevzatí Diela (= po ukončení stavby).

Ako má budúci zhotoviteľ po ukončení zmluvy odstrániť zariadenie staveniska, zrehabilitovať a vrátiť pozemky a ako mu objednávateľ (verejný obstarávateľ) za tieto práce zaplatí?

Odpoveď:

Náklady na uvedené činnosti má uchádzač zahrnúť do položiek č. 5, resp. 8 Všeobecných položiek – celkom: „Zariadenie staveniska – zrušenie“ a „Prezentačná miestnosť – zrušenie“.

Otázka č. 62:

Zväzok 5, C1 Dokumentácia na stavebné povolenie stavby D1 Dubná Skala – Turany, D Písomnosti, výkresy objektov, Obj. 111-00 Privádzač Martin

Záujemca upozorňuje na problém neexistencie napojení k mostu SO 209-00, čo znemožňuje budovanie SO 111-00 Privádzač Martin, ktorý pre realizáciu vyžaduje rozkopávku cesty III/018254 a v konečnom riešení odstránenie križenia cesty III/018254 s privádzačom Martin. V tom období by už mala doprava prebiehať cez most SO 209-00 a neexistujúce napojenia. V tejto situácii budúci zhotoviteľ nedostane rozkopávkové povolenie cesty III/018254 a o konečnom riešení sa teda nedá ani uvažovať.

Môže verejný obstarávateľ objasniť riešenie popísaného problému?

Odpoveď:

SO 209-00 a 111-00 požaduje Objednávateľ vybudovať v zmysle DSP. Objednávateľ bude súčinný pri riešení uvedeného problému.

Otázka č. 63:

Zväzok 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, Časť A 1 Pokyny pre záujemcov / uchádzačov, bod 22.10

Môže verejný obstarávateľ predmetné ustanovenie vypustiť, nakoľko ide o diskriminačné ustanovenie v zmysle § 9 ods. 4 v spojení s § 12 a § 13 ZVO?

Odpoveď:

Platia súťažné podklady.

Uvedený bod je v súlade s § 20 ods. 5 zákona č. 85/2005 Z.z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov.

Otázka č. 64:

Zväzok 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, Časť A 1 Pokyny pre záujemcov / uchádzačov, Príloha B1 Ponukový list, 3 Vyhlásenie uchádzača

1. Môže verejný obstarávateľ v piatom odseku textu v druhej vete vypustiť slová „a z uzatvorenia iných zmlúv s verejným obstarávateľom, ktoré sú výsledkom iných postupov verejného obstarávania“, nakoľko na takýto postup a správanie sa nie je opora v ZVO?
2. Môže verejný obstarávateľ uviesť, na základe akého ustanovenia akého všeobecne záväzného právneho predpisu mieni konať tak, ako to popisuje v šiestom odseku druhá veta textu? Ak verejný obstarávateľ dospeje k názoru, že nie je možné vyhlásiť oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk (ktorým sa v zmysle osobitných zmluvných podmienok rozumie tiež uzavretie zmluvy o dielo) za neplatné a zrušené, nakoľko takýto postup podľa ZVO nie je možný, môže predmetnú časť vyhlásenia z jeho textu vypustiť bez náhrady?

Odpoveď:

1. Vo Zväzku 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, Časť A 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, Príloha B1 Ponukový list, 3 Vyhlásenie uchádzača, sa v piatom odseku, v druhej vete vypúšťa text „a z uzatvorenia iných zmlúv s verejným obstarávateľom, ktoré sú výsledkom iných postupov verejného obstarávania“. Nový formulár – Príloha B1 Ponukový list zasielame v prílohe č. 1.
2. Vo Zväzku 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, Časť A 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, Príloha B1 Ponukový list, 3 Vyhlásenie uchádzača, sa v šiestom odseku vypúšťa druhá veta. Nový formulár – Príloha B1 Ponukový list zasielame v prílohe č. 1.

Otázka č. 65:

Zväzok 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, Časť A 1 Pokyny pre záujemcov / uchádzačov, Príloha B3 Zoznam uskutočnených stavebných prác, odkaz 2) uvedený vo vysvetlení pod čiarou

1. Nakoľko v prípade združenie ide o konanie členov združenia „spoločne a nerozdielne“ a teda objednávateľ je oprávnený splnenie celého diela požadovať od ktoréhokoľvek z členov združenia, na základe akého ustanovenia a akého všeobecne záväzného právneho predpisu sa má uvádzať len podiel (hodnota) ním uskutočnených stavebných prác?
2. Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ overovať pravdivosť údajov týkajúcich sa skutočnej činnosti viacerých členov združenia pre iného odberateľa?

Odpoveď:

1. § 12 zákona o verejnom obstarávaní definuje kto je uchádzač. Podmienky účasti sa viažu k uchádzačovi. Ak uchádzač využíva technické a odborné kapacity inej osoby, je povinný postupovať v súlade s § 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

2. Uchádzač predkladá dôkazy o plnení potvrdené verejným obstarávateľom/objednávateľom, z ktorých musí byť zrejme splnenie podmienok účasti. Verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní jednotlivých ponúk postupovať v zmysle zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Otázka č. 66

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluva o dielo, Identifikácia objednávateľa a podpisová časť

Môže verejný obstarávateľ aktualizovať údaje v konajúcich členoch jeho predstavenstva?

Odpoveď:

Nie, identifikačné údaje objednávateľa uvedené vo Zväzku 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluvy o dielo sa budú aktualizovať až pred samotným podpísaním Zmluvy o dielo.

Otázka č. 67

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluva o dielo, bod 3

1. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť rozdielnosť slov „vyhotoví“ a „dokončí“ pri kreovaní predmetu zmluvy?
2. V prípade, ak verejný obstarávateľ poskytne vysvetlenie v tom zmysle, že je potrebné odlišovať „vyhotovenie“ od okamžiku „dokončenia“ diela, môže súčasne doplniť, kedy tieto okamžiky „vyhotovenia“ a „dokončenia“ nastanú?

Odpoveď:

1. Význam týchto pojmov vychádza, zo samotného chápania “Zmluvných podmienkach pre technologické zariadenie a projektovanie-realizáciu” – pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované Zhotoviteľom, („Žitá kniha“) Prvé vydanie 1999, vydané Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC), slovenský preklad, SACE 2008, ktoré sú súčasťou Zmluvy o Dielo ako Všeobecné zmluvné podmienky a ktoré verejný obstarávateľ zároveň použil aj v Osobitných zmluvných podmienkach. Verejný obstarávateľ vo všeobecnosti chápe pod pojmom „vyhotoví“ proces zhotovovania, resp. realizácie Diela v súlade so Zmluvou a pod pojmom „dokončí“ chápe dovŕšenie zhotovovania, resp. realizácie Diela v súlade so Zmluvou.
2. viď odpoveď 1 na otázku č. 67.

Otázka č. 68

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluva o dielo, bod 4, posledná veta

Môže verejný obstarávateľ slovo „platnými“ nahradiť slovom „účinnými“, nakoľko v čase fakturácie môžu byť účinné iné predpisy z oblasti DPH, aké budú (prípadne) v tom istom čase uverejnené – teda platné, avšak ešte neúčinné – v Zbierke zákonov Slovenskej republiky?

Odpoveď:

Vo Zväzku 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluvy o dielo, bod 4, posledná veta sa slovo „platnými“ nahrádza slovom „účinnými“.

Otázka č. 69

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluva o dielo, bod 6

1. Nakoľko zhotoviteľom bude združenie vytvorené zo skupiny dodávateľov, ktorá predložila ponuku, môže verejný obstarávateľ vysvetliť zmysel prvej vety?
2. Stotožňuje sa verejný obstarávateľ s názorom, že slovné vyjadrenie „prostredníctvom týchto osôb“ sa vzťahuje na možnosť zhotoviteľa na zhotovenie diela použiť iné osoby (nakoľko zhotovením diela je zaviazané „celé“ združenie) je potrebné druhú vetu vypustiť, nakoľko nemá opodstatnenie, a to najmä z dôvodu, že zhotoviteľ (ako člen skupiny dodávateľov) nepreukazoval vzdelanie a odbornú prax podzhotoviteľov?

Odpoveď:

1. Verejný obstarávateľ požaduje splnenie podmienky vyprojektovať, vyhotovíť a dokončiť Dielo prostredníctvom tých osôb, ktorými podľa zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preukazoval splnenie podmienok účasti vo verejnej súťaži na predmet zákazky „Diaľnica D1 Dubná Skala - Turany“ bez ohľadu na to, či uchádzačom bude združenie vytvorené zo skupiny dodávateľov alebo len jeden dodávateľ.
2. Uchádzač v prípade, ak nebude môcť Dielo vyprojektovať, vyhotovíť a dokončiť prostredníctvom osôb ktorými podľa zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preukazoval splnenie podmienok účasti vo verejnej súťaži, je povinný Dielo vyprojektovať, vyhotovíť a dokončiť prostredníctvom osôb spĺňajúcich totožné podmienky týkajúce sa vzdelania a odbornej praxe. Platia súťažné podklady.

Otázka č. 70

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluva o dielo, bod 7

Môže verejný obstarávateľ uviesť, na základe akého ustanovenia a akého všeobecne záväzného právneho predpisu požaduje predkladať dodatky k zmluve o združení, keď na základe §31 ods. 2 ZVO je verejný obstarávateľ oprávnený len vyžadovať vytvorenie právnych vzťahov (po prijatí ponuky) – čo sa preukazuje zmluvou o združení – avšak nie je oprávnený už požadovať preukazovanie zmien a doplnení zmluvy o združení, v ktorých sa výhradne riešia vnútorné vzťahy združenia nemajúce žiaden dopad na spoločný a nerozdielny záväzok členov združenia dokončiť dielo?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ postupuje pri príprave súťažných podkladov v súlade s ustanoveniami Obchodného a Občianskeho zákonníka a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území SR. Všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území SR nezakazujú verejnému obstarávateľovi požadovať od druhej zmluvnej strany zdokladovanie zmien vnútorných vzťahov združenia, ku ktorým dôjde počas trvania zmluvného vzťahu.

Otázka č. 71

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluva o dielo, bod 9

1. Môže verejný obstarávateľ doplniť lehotu, v ktorej zhotoviteľovi oznámi účinnosť zmluvy o dielo, a to najmä vo vzťahu k ostatným povinnostiam zhotoviteľa, ktoré majú byť splnené v deň účinnosti zmluvy (a o ktorej ešte nebude vedieť) – napr. podčlánok 4.2 Osobitných zmluvných podmienok zábezpeka na vykonanie prác?
2. Môže verejný obstarávateľ doplniť predmetné ustanovenie v zmysle § 47a ods. 3 Občianskeho zákonníka vo vzťahu k tým ustanoveniam zmluvy, ktoré bude potrebné anonymizovať z dôvodu ochrany obchodného tajomstva, práv osobnej povahy a údajov o bankovom styku?

Odpoveď:

1. Nie, platia súťažné podklady. Vo Zväzku 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, podčlánok 4.2 Zábezpeka na vykonanie prác je uvedené, že : „Zhotoviteľ je povinný odovzdať Objednávateľovi Zábezpeku na vykonanie prác najneskôr v deň nadobudnutia účinnosti Zmluvy o Dielo.....“ z čoho vyplýva, že Zhotoviteľ môže Zábezpeku na vykonanie prác predložiť skôr, napríklad už k podpísaniu zmluvy.
2. Nie, platia súťažné podklady. V súvislosti so zverejňovaním zmlúv verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi SR.

Otázka č. 72

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluva o dielo, bod 11

1. Môže verejný obstarávateľ doplniť, kedy nadobudnú účinnosť dodatky uzavreté k predmetnej zmluve o dielo?
2. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že v stanovenom termíne „najneskôr k 30.6. a k 31.12.“ naozaj postačuje len platnosť (nie aj účinnosť) dodatkov?
3. Môže verejný obstarávateľ doplniť predmetné ustanovenie v zmysle § 47a ods. 3 Občianskeho zákonníka vo vzťahu k tým ustanoveniam dodatku, ktoré bude potrebné anonymizovať z dôvodu ochrany obchodného tajomstva, práv osobnej povahy a údajov o bankovom styku?

Odpoveď:

1. Nie, platia súťažné podklady. Dodatok nadobudne účinnosť v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území SR dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv.
2. Vo Zväzku 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluva o dielo v bode 11 je uvedené, že „dodatky sa budú uzatvárať podľa potreby najneskôr k 30.6 a k 31.12 príslušného roku“, uvedené znenie neznamená, že dodatky musí nadobudnúť platnosť alebo účinnosť len tieto dni ale, že najneskôr ku koncu každého polroku, ak to bude potrebné, sa uzatvoria dodatky k Zmluve o dielo.
3. Nie, platia súťažné podklady. V súvislosti so zverejňovaním zmlúv verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi SR.

Otázka č. 73

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluva o dielo, bod 14

Môže verejný obstarávateľ opraviť chybu v písaní a namiesto jednotného čísla použiť množné číslo, nakoľko vysvetlení súťažných podkladov bude viac ako jedno?

Odpoveď:

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 1 Zmluva o dielo, bod 14 znie :

„14. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy sú aj vysvetlenia súťažných podkladov.“

Otázka č. 74

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.1, bod 1.1.1.3

1. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, či ide o oznámenie o prijatí ponuky v zmysle § 44 ods. 1 veta druhá ZVO?
2. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť názor, že slovami „najneskorší dátum uzavretia (podpisania) Zmluvy o dielo ktoroukoľvek zo zmluvných Strán“ sa touto skutočnosťou rozumie neskorší dátum, v ktorom bude zmluva o dielo podpísaná obomi zmluvnými stranami?
3. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť (v súvislosti s prvou a druhou otázkou), že „vydaním Oznámenia o prijatí Ponuky“ sa rozumie doručenie Objednávateľom vypracovaného návrhu Zmluvy na podpis Zhotoviteľovi a „Obdržaním oznámenia o prijatí ponuky“ sa rozumie dokonanie právneho úkonu spôsobom akceptovania návrhu zmluvy zo strany Zhotoviteľa?
4. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že v súlade s § 45 ods. 1 veta prvá ZVO nemôže predmetné ustanovenia ZVO slovné vykladať tak, aby v lehote viazanosti ponúk bola Zmluva nielen uzavretá, ale aj účinná, nakoľko tak neustanovuje právny predpis ?
5. V prípade, ak budú odpovede verejného obstarávateľa na predtým uvedené otázky kladné, môže verejný obstarávateľ vysvetliť, ako bude bez zmeny podčlánku 8.1 zmluvných podmienok požadovať plnenie od zhotoviteľa na základe síce uzavretej (platnej) avšak ešte neúčinnnej zmluvy ?
6. V prípade, ak verejný obstarávateľ zistí nesúlad s predpismi (najmä ZVO a Občiansky zákonník) s ním navrhovaným doplnením podbodu 1.1.1.3, môže predmetné ustanovenie z osobitných zmluvných podmienok vypustiť a upraviť súvisiace ustanovenia?

Odpoveď:

1. Nie, v danom prípade sa nejedná o oznámenie o prijatí ponuky v zmysle § 44 ods. 1 veta druhá ZVO.
2. viď odpoveď č. 3 na otázku č. 74.
3. Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.1, bod 1.1.1.3 znie :
„Oznámenie o prijatí ponuky“ znamená „Zmluvu o Dielo“ a dátum obdržania Oznámenia o prijatí Ponuky znamená dátum nadobudnutia účinnosti Zmluvy o Dielo.“
4. Verejný obstarávateľ nie je oprávnený podávať slovný výklad zákona o verejnom obstarávaní.
5. Verejný obstarávateľ nepovažuje odpoveď na túto otázku za potrebnú pre korektné spracovanie ponuky zo strany uchádzača.
6. viď odpoveď 3 na otázku č. 74.

Otázka č. 75

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.1, bod 1.1.3.10 písm. b) posledný odsek

Môže verejný obstarávateľ uviesť, v ktorom okamžiku majú byť všeobecne záväzné Právne predpisy a technické predpisy a technické normy účinné?

Odpoveď:

Účinnosť všeobecne záväzných právnych predpisov je upravená v zákone č. 1/1993 Z.z. o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a účinnosť technických predpisov a technických noriem je upravená v príslušných technických predpisoch a technických normách.

Otázka č. 76

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.1, bod 1.1.4.1

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť rozdiel slov „vyhotovenie“ a „dokončenie“ Diela?

Odpoveď:

Viď odpoveď č. 67

Otázka č. 77

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.1, bod 1.1.6.3

Môže verejný obstarávateľ doplniť „komu“ má byť predmetné oznámené a môže doplniť na konci vety slová „a v užívaní objednávateľa“, nakoľko len takéto zariadenia s právom Objednávateľa je možné akceptovať?

Odpoveď:

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.1, bod 1.1.6.3 znie :

„1.1.6.3 „Zariadenie Objednávateľa“

Na konci tohto podčlánku vložte:

Ak to bolo vopred oznámené Zhotoviteľovi, Zariadenie Objednávateľa môže zahŕňať zariadenie a predmety vo vlastníctve iných subjektov v Slovenskej republike a v užívaní Objednávateľa.“

Otázka č. 78

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.3
Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, či sa predmetné ustanovenie vzťahuje aj na §508 v spojení s §101 Občianskeho zákonníka?

Odpoveď:

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.3
znie :

**Podčlánok
1.3**

Komunikácia

Na konci podčlánku vložte:

Počítanie času sa riadi ustanoveniami § 122 Občianskeho zákonníka.

Otázka č. 79

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.8
Nie je potrebné v poslednej vete doplneného textu doplniť aj slová „a Osobitných zmluvných podmienok“?

Odpoveď:

Nie, platia súťažné podklady.

Otázka č. 80

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.10
Môže verejný obstarávateľ za slová „budú prevedené“ doplniť slová „ak je to možné v súlade s dotknutými všeobecne záväznými právnymi predpismi“, nakoľko autorské právo je v zásade neprevoditeľné a vybrané počítačové práva sú chránené autorským zákonom?

Odpoveď:

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.10
znie :

**Podčlánok
1.10**

**Užívanie
Dokumentácie
Zhotoviteľa
Objednávateľom**

Na konci podčlánku vložte:

Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť a vysporiadať všetky práva pre používanie počítačových programov potrebných pre prevádzkovanie Diela Objednávateľom v súlade s podčlánkom 10.1 *Preberanie Diela a Sekcií* alebo 10.2 *Preberanie častí Diela*, a to v súlade s dotknutými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými na území Slovenskej republiky tak, že po dokončení bude Dielo spĺňať účel špecifikovaný v Zmluve. Má sa za to, že licenčné poplatky a všetky ostatné náklady spojené s užívaním počítačových programov sú zahrnuté v Akceptovanej zmluvnej hodnote.

Otázka č. 81

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.12
Môže verejný obstarávateľ v prvej aj v druhej vete za slovo „Zhotoviteľ“ doplniť slová „a Objednávateľ“ a slovo „Objednávateľa“ v druhej vete nahradiť slovami „príslušnej zmluvnej strany“ nakoľko ide o povinnosť týkajúcu sa oboch zmluvných strán?

Odpoveď:

Nie, platia súťažné podklady.

Otázka č. 82

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 1.13

Pod akú z činností definovaných v predmete zmluvy, a to „vyprojektovať, vyhotoviť a dokončiť“ dielo bude Zhotoviteľ subsumovať činnosti označené ako „inžinierska činnosť“, keď v praxi sa pod zaužívaným označením „inžinierska činnosť“ rozumie nadstavbová služba pri príprave a uskutočňovaní stavieb, ktorou sa zabezpečuje spravidla balík služieb pri zastupovaní investora (stavebníka) v konaní so štátnymi orgánmi, samosprávnymi orgánmi, dotknutými orgánmi chrániacimi verejné záujmy podľa osobitných predpisov a inými organizáciami a nie je ňou projektová činnosť? Nie je potrebné doplniť definíciu diela?

Odpoveď:

Nie, platia súťažné podklady. Požiadavky na inžiniersku činnosť sú uvedené v súťažných podkladoch, v Požiadavkách Objednávateľa, vo Zväzku 3, časti 1 (napr. čl. 2.7. Inžinierska činnosť) a v Zmluvných podmienkach vo Zväzku 2 (napr. podčlánok 5.2 Dokumentácia Zhotoviteľa Osobitných zmluvných podmienok).

Otázka č. 83

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 3.1

Môže verejný obstarávateľ pre lepšiu zrozumiteľnosť ustanovenia pred slovo „právomocí“ v prvej vete doplniť slová „svojich“ (nakoľko nižšie citované ustanovenia upravujú aj oprávnenia iných subjektov) a pred slová „nasledovných“ doplniť slovo „podľa“, nakoľko ide o gramatickú chybu skresľujúcu význam vety?

Odpoveď:

Nie, platia súťažné podklady.

Otázka č. 84

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 4.2

Môže verejný obstarávateľ zosúladiť text s ustanovením bodu 9 Zmluvy o dielo, na základe ktorého je Objednávateľ povinný Zhotoviteľovi oznámiť, kedy Zmluva nadobudne účinnosť a teda Zhotoviteľ bez vedomosti o tom, že Zmluva už nadobudla účinnosť, nemôže splniť povinnosť danú mu predmetným ustanovením, a to nielen v deň účinnosti zmluvy odovzdať Objednávateľovi Zábezpeku na vykonanie prác, ale túto aj vopred schváliť Objednávateľom?

Odpoveď:

Viď odpoveď č. 71

Otázka č. 85

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 4.10

Môže verejný obstarávateľ aspoň ako príklad uviesť, čo na uvedený účel rozumie „verejne dostupnými údajmi“?

Odpoveď:

„Verejne dostupnými údajmi“ sa rozumejú údaje, ktoré je možné získať z verejne dostupných zdrojov (napríklad internet, elektronické a printové médiá,).

Otázka č. 86

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 4.21 písm. (l)

Môže verejný obstarávateľ doplniť akého monitoringu?

Odpoveď:

Odpoveď :

Do Zväzku 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, do Podčlánku 4.21 za písm. (l) sa dopĺňa :

„Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách Objednávateľa a v Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom.“

Otázka č. 87

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 4.24

Môže verejný obstarávateľ uviesť, na koho náklady sa budú plnenia zo Zmluvy uzavretej s Archeologickým ústavom Slovenskej akadémie vied v Nitre alebo s inou právnickou osobou vykonávať?

Odpoveď:

Odpoveď :

Skutočne vynaložené náklady na archeologický prieskum budú realizované v zmysle všeobecnej položky „Archeologický prieskum“ – Zväzok 4 vo Formulári platieb.

Otázka č. 88

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 4.25
Môže verejný obstarávateľ text doplneného ustanovenia upraviť v zmysle § 9 ods. 6 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe ktorého sa poškodené komunikácie uvádzajú do pôvodného a nie do predošlého stavu?

Odpoveď:

Vo Zväzku 2 Obchodných podmienok, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 4.25 sa mení slovo „predošlého“ na „pôvodného“.

Otázka č. 89

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 6.7
Môže verejný obstarávateľ uviesť, za podmienky, že Zhotoviteľ má vypracovať „len“ návrh Dohody o vytvorení podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (BOZP) na spoločnom pracovisku s ďalšími zhotoviteľmi Objednávateľa, kto bude zodpovedný za jej uzavretie a najmä s kým sa má uzavrieť, keď Zhotoviteľ nebude mať vedomosť o ostatných osobách, ktoré budú pre Objednávateľa vykonávať činnosti na tomto spoločnom pracovisku?

Odpoveď:

Možní ďalší zhotoviteľia súvisiacich stavieb, napr. D1 Višňové – Dubná Skala, D1 Turany – Hubová, vysunuté pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka - Dubná Skala, budú známi po ukončení verejného obstarávania týchto stavieb. Za uzavretie Dohody o vytvorení podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (BOZP) na spoločnom pracovisku bude zodpovedný Zhotoviteľ v zmysle Osobitných zmluvných podmienok, Podčlánku 4.8 Bezpečnostné postupy.

Otázka č. 90

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 7.7
Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že slovným spojením „zodpovednosť za škody“ myslel „prechod nebezpečenstva škody na veci v zmysle § 542 Obchodného zákonníka“?

Odpoveď:

Vo Zväzku 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, v Podčlánku 7.7 sa mení slovné spojenie „zodpovednosť za škody“ na „nebezpečenstvo škody“.

Vo Zväzku 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, sa v Podčlánku 14.7 na konci textu dopĺňa :

“Na účely tejto Zmluvy sa za deň zaplatenia považuje deň odpísania dlžnej sumy z účtu Objednávateľa.“

Otázka č. 91

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 10.1
Môže verejný obstarávateľ doplniť lehoty, v ktorých je Stavebný dozor povinný vydať Zhotoviteľovi Preberací protokol alebo zamietnutie žiadosti v zmysle doplnených písmen a) a b)?

Odpoveď:

Nie, platia súťažné podklady.

Otázka č. 92

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 11.9
Môže verejný obstarávateľ v súvislosti s definíciou záručnej doby (podbod 1.1.3.10) vyjadriť, prečo sa má v tomto období (podľa nášho názoru už po uplynutí záručnej doby) predkladať Zábezpeka na záručné opravy?

Odpoveď:

V zmysle Zväzku 2 Obchodných podmienok, Časť 2 Osobitné zmluvné podmienky, podčlánok 11.12 Zábezpeka na záručné opravy : „ Zhotoviteľ je povinný k vydaniu Protokolu o vyhotovení Diela predložiť Zábezpeku na záručné opravy“, t.j. počas plynutia záručnej doby.

Otázka č. 93

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 14.7, text, ktorý má byť doplnený na konci podčlánku

Môže verejný obstarávateľ uviesť, prečo by mal Zhotoviteľ žiadať Objednávateľa (a nie svoju banku) o zmenu účtu, a to ešte s uvedením dôvodov?

Odpoveď:

Objednávateľ požaduje schválenie zmeny účtu s uvedením dôvodov, z dôvodu, aby sa čiastky potvrdené v Priebežnom platobnom potvrdení uhrádzali na správny účet Zhotoviteľa.

Otázka č. 94

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 15.2

Môže verejný obstarávateľ odstrániť všetky s textom nesúvisiace pojmy a výrazy spojené s výpoveďou, nakoľko predmetné ustanovenie rieši „Odstúpenie od zmluvy“ a nie jej výpoveď?

Odpoveď:

Nie, platia súťažné podklady.

Otázka č. 95

Zväzok 2 Obchodné podmienky, Časť 2 Zmluvné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 15.5

1. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, čo sa má rozumieť slovami „kedykoľvek keď sa mu to hodí“ (Objednávateľovi)?
2. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, na základe akého ustanovenia akého všeobecne záväzného právneho predpisu zaviedol do typovej zmluvy, ktorou Zmluva o dielo je, právny inštitút „výpovede“, ktorou dostáva do právnej neistoty už pri podpísaní Zmluvy Zhotoviteľa?
3. Akým spôsobom bude Objednávateľ riešiť otázky náhrady škody a ušlého zisku na strane Zhotoviteľa v prípade použitia výpovede (ktorá nemá oporu v zákone a teda žiaden zákon ani neupravuje takého práva Zhotoviteľa spojené s neštandardným postupom Objednávateľa)?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ Osobitnými zmluvnými podmienkami zmenil názov ale aj samotné znenie podčlánku 15.5 Oprávnenie Objednávateľa odstúpiť od Zmluvy na Oprávnenie Objednávateľa vypovedať Zmluvu.

1. Pojem „kedykoľvek keď sa mu to hodí“ je zavedený „Zmluvnými podmienkami pre technologické zariadenie a projektovanie-realizáciu“ – pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované Zhotoviteľom, („Žltá kniha“) Prvé vydanie 1999, vydané Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC), slovenský preklad, SACE 2008, ktoré sú súčasťou Zmluvy o Dielo ako Všeobecne záväzných zmluvných podmienky a ktorý verejný obstarávateľ zároveň použil aj v Osobitných zmluvných podmienkach.

2. Verejný obstarávateľ postupuje pri príprave súťažných podkladov v súlade s ustanoveniami Obchodného a Občianskeho zákonníka a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území SR. Všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území SR nezakazujú verejnemu obstarávateľovi použiť inštitút „výpovede“ v Zmluve o Dielo.

3. Platia súťažné podklady (vrátane Zmluvy a jej príloh a ustanovení v nich uvedených)

Eurovia SK

Otázka č. 96

Podľa DSP je odvodnenie štvorpruhovej vozovky obj. 111-00 Privádzač Martin navrhované na svahy telesa a odtiaľ do priľahlého terénu resp. do odparovacích priekop. V dokumentácii nie sú navrhnuté žiadne odlučovače ropných látok (plocha vozovky je niečo cez 29 000 m²).

Stavba privádzača zasahuje do ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov a prírodných zdrojov minerálnych vôd v Martine. V Územnom rozhodnutí tejto stavby v čl. 52 je požiadavka predložiť žiadosť o vydanie záväzného posudku na dokumentáciu ku stavebnému konaniu na Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel. Tento záväzný posudok nie je súčasťou odovzdanej dokumentácie.

V ochrannom pásme II. stupňa je zakázaný celý rad činností (napr. realizácia nových komunikácií bez podrobného hydrogeologického posudku, používanie chemických látok atď.). Dokumentácia nerieši ropné oplachy a zimnú údržbu v ochrannom pásme.

V súbehu s privádzačom Martin je vymedzené ložisko surovín Sučany, ktoré bude rovnako ovplyvnené odvodnením z obj. 111.

Platí v plnom rozsahu odvodnenie navrhnuté v DSP i v mieste prechodu trasy ochranným pásom II. stupňa? Je k dispozícii záväzný posudok Ministerstva zdravotníctva SR na časť trasy prechádzajúcu ochranným pásom II. stupňa?

Odpoveď:

Objednávateľ požaduje vybudovať kompletnú cestnú kanalizáciu vrátane zabezpečenia potrebnej inžinierskej činnosti (vrátane vpustov a ostatných súvisiacich zariadení) v časti objektu 111-00 vrátane súvisiacich zariadení s prečistením vôd v odlučovačoch ropných látok, ktorý zasahuje do II. stupňa ochranného pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných zdrojov minerálnych vôd v Martine. ORL a ostatné súvisiace zariadenia je potrebné osadiť na pozemkoch v trvalom zábere. Náklad je potrebné naceníť v rámci objektu

501-00 a ostatných súvisiacich objektoch. Stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR zo dňa 11.7.2011 vám zasielame v prílohe č. 5.

Otázka č. 97

Trasa diaľnice kríži celkom trikrát koryto Váhu (obj. 201, 205 a 224) a ďalej je navrhovaná cez Váh i nová lávka pre peších (obj. 206). Pri všetkých týchto mostoch je navrhovaná spodná hrana nosnej konštrukcie nad hladinou Q100 Váhu, ale tieto sa podstatne líšia.

Pri obj. 201 je spodok nosnej konštrukcie nad Q100 5,8 – 7,7 m, pri obj. 205 to je 5,4 – 7,0 m, pri obj. 224 1,7 – 3,7 m a pri obj. 206 to je cca 3,8 – 4,8 m. Podľa STN 73 6201 je minimálna voľná výška nad hladinou navrhovaného prietoku 50 cm.

Pri mostných obj. 201 a 205 sa dá táto výška znížiť v priemere na hodnoty ako sú pri obj. 224 na 1,7 m pri podpore t.j. cca o 3,7 m – 4,0 m pričom je možné zachovať ostatné prejazdne profily a dôjde k významnému zníženiu nivelety.

Z akého dôvodu sú navrhované rozdielne výšky nosných konštrukcií nad Q100 a či je možné uvažovať s ich zjednotením (znížením, ktoré nebude mať vplyv na prietok veľkých vôd) ?

Odpoveď:

V zmysle Zv3, C1, bod 1.1 je smerové a výškové vedenie diaľnice záväzné podľa prílohy č.9 zväzku 5. Dolná hrana mostných objektov musí rešpektovať všetky prejazdne profily križujúcich komunikácií, železnice a ostatné požiadavky dotknutých správcov a inštitúcií (ŽSR, SVP, š.p., ŠOP SR, ...).

Otázka č. 98

- Diaľnica D1 podľa DSP kríži niekoľkokrát koryto Váhu (SO 201, 205, 206 a 224), ale s veľmi rozdielnou výškou spodnej hrany nosnej konštrukcie nad hladinou Q₁₀₀ Váhu. Spodné hrany nosných konštrukcií sa nachádzajú v rozpätiach 1,7 – 5,8 m od hladiny Q₁₀₀, pričom je podľa STN 73 6201 minimálna voľná výška nad hladinou navrhovaného prietoku 0,5 m.

Otázka:

Je možné zrealizovať zjednotenie výšok mostnej konštrukcie mostov nad hladinu Q₁₀₀ pri zachovaní všetkých prejazdnych profilov?

V prípade, že zjednotenie bude možné, koľko bude požadované nad rámec STN ? - (podľa STN 73 6201 postačuje 0,5 m).

Odpoveď:

Zjednotenie výškového vedenia mostných objektov nie je možné nakoľko výškové vedenie diaľnice je záväzné. Pre spodnú hrana mostných objektov platí odpoveď k otázke č. 97.

Otázka č. 99

- Privádzač Martin (SO 111) je navrhnutý podľa DSP v štvorpruhovej kategórii. Jeho odvodnenie je riešené do vsakovacích priekop bez akéhokoľvek zachytenia ropných látok.

Keďže trasa privádzača zasahuje do ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov a prírodných liečivých zdrojov minerálnych vôd žiadame o záväzné stanovisko obstarávateľa.

Otázka:

Je takto navrhnuté riešenie odvodnenia bez odlučovačov ropných látok dostačujúce?

Odpoveď:

Platí odpoveď k otázke č. 96.

Otázka č. 100

- 791-00 Informačný systém diaľnice – stavebná časť

Znenie textu v podkladoch:

Pokládka káblov ISD tejto stavby začne od km 48,95639 predchádzajúcej stavby D1 Višňové – Dubná Skala z novovybudovanej káblovej šachty, kde budú káble ukončené do doby dobudovania tunela Višňové. Súčasne sa zrealizuje pokládka optického a silnoprúdového kábla na vetve Višňové pre napojenie premenných dopravných značiek (PDZ) na ceste I/18 pre odklon dopravy do tunela Višňové. Káble budú ukončené v rozvádzačoch NN a radičoch návestných rezov RNR. V rámci tejto stavby sa vybudujú aj základy a portály pre PDZ bez dodávky PDZ. Tie budú dodané v rámci stavby tunela Višňové.

Otázka:

Kde presne budú umiestnené PDZ, a koľko ich má byť na vetve Višňové ?

Otázka:

Aké PDZ tam budú umiestnené ? – (Druh, veľkosť a váha, projekt to nerieši).

Otázka:

Ak nie je predmetom dodávky PDZ, tak nie je možné dodať radičé návěstných rezov. Od druhu, typu a množstva PDZ sa radiče vyrábajú ako riadiace jednotky na presné typy a počty zariadení. Domnievame sa, že radiče návěstných rezov by mali byť súčasťou dodávky PDZ a nie tejto stavby. Budú radiče dodávkou stavby Višňové?

Odpoveď: :

Platí odpoveď č.48.

Otázka č. 101

V km 0,230 na moste 201-00 sa po opore mosta prevedie káblové pripojenie ISD do novo vybudovaného pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka, ktoré bude vybudované v rámci samostatnej stavby v km 0,450 D1 vpravo, medzi cestou I/18 a prístupovou cestou k penziónu Dubná Skala. Toto pracovisko sa plánuje sprevádzkovať v rovnakom termíne ako sprevádzkovanie stavby D1 Dubná Skala – Turany. Od opory mosta po pracovisko SSÚD budú káble vedené popri jestvujúcej ceste v dĺžke 500m. Káblové pripojenie ISD bude prevedené optickými káblami pre napojenie technologických zariadení ISD na diaľnici na počítačový systém v SSÚD a silnoprúdovým káblovým vedením pre napojenie zariadení ISD na diaľnici na rozvody NN. V SSÚD bude pripravený zálohovaný zdroj elektrickej energie pre potreby ISD.

Otázka A:

Novo vybudované pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka, bude vybudované v rámci samostatnej stavby, ktorá nie je predmetom tejto stavby D1 Dubná Skala – Turany?

Otázka B:

Optické káble vedené od opory mosta po pracovisko SSÚD sú súčasťou tejto stavby alebo ako je uvedené budú vybudované v rámci samostatnej stavby so stavbou strediska?

Otázka C:

Zálohovaný zdroj je súčasťou tejto stavby alebo v rámci samostatnej stavby novo vybudovaného pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka? Ak áno, bude slúžiť ako zálohovaný zdroj pre všetky zariadenia – technológie na diaľnici alebo len niektoré?

Odpoveď:

Platí odpoveď č.49

Otázka č. 102

- 791-00.11 Informačný systém diaľnice – technologická časť

Znenie:

Objekt 791-00.11 sa dopĺňa o ďalšiu časť a to počítačový systém pre ISD v pracovisku SSÚD Lietavská Lúčka v lokalite Dubná skala .

Otázka A:

Operátorské pracovisko a jeho vybavenie –nábytok, dispečerský pult a podobne je súčasťou stavby SSÚD Lietavská Lúčka? Predmetom dodávky stavby D1 Dubná Skala – Turany je teda len počítačový systém pre toto OP?

Odpoveď:

Platí odpoveď č. 50

Otázka č. 103

Znenie:

a. manažment zimnej údržby

Manažment zimnej údržby bude zabezpečený Informačným systémom cestnej meteorológie (RWIS), ktorý bude zabezpečovať zber a vyhodnocovanie údajov z meteorologických zariadení zimnej údržby umiestnených na diaľnici. Systém zabezpečí sledovanie a včasnú predikciu vývoja meteorologickej situácie a stavu vozovky, vrátane očakávaného času vzniku námrazy, na základe čoho bude operátor optimalizovať nasadenie prostriedkov zimnej údržby komunikácií. Systém RWIS sa bude realizovať podľa technických podmienok TP 09/2008 a TP 10/2008.

Otázka A:

Informačný systém cestnej meteorológie (RWIS) – meteostanice celkovo 4 ks, má byť zapojený do systému MDSS, ktorý pracuje aj s údajmi od SHMÚ a vytvára predpovede až na ďalších 72 hodín pre každé jedno miesto, kde sú umiestnené metostanice?

Otázka B:

Má byť Informačný systém cestnej meteorológie (RWIS) SSÚD Lietavská Lúčka prepojený (napríklad vzduchom pomocou ruterov) s okolitými strediskami SSÚD Liptovský Mikuláš, Čadca, Predmier tak, aby bolo možné zobrazovať údaje meteorozariadení stavby D1 Dubná Skala – Turany navzájom medzi strediskami už priamo v jestvujúcich systémoch RWIS na uvedených strediskách?

Otázka C:

Jestvujúci systém Manažment zimnej údržby - Informačný systém cestnej meteorológie (MDSS), do ktorého sú pripojené všetky SSÚD a SSÚR je postavený pre dva typy meteostanic a to Vaisla a Boschung. To znamená že na predmetnom úseku možno použiť len niektorý z týchto dvoch typov ?

Otázka D:

Pripojenie meteorozariadení do systému a samotný systém cestnej meteorológie bol vyhotovený v spolupráci s SHMU. Vhodnosť a správnosť použitého typu a vybavenia meteorozariadenia, ktoré má byť pripojené do systému cestnej meteorológie posudzuje SHMU. Je potrebné mať od SHMU pri realizácii odsúhlasený typ a druh použitého zariadenia?

Otázka E:

Na základe TP 10/2008, článku 5.5.3. – Určenie požadovanej predikcie, posledný odstavec, je potrebné vedieť od obstarávateľa, či bude výhradne používať len jeden druh solí ako posypový materiál pri zimnej údržbe alebo viacero druhov, to znamená minimálne dva druhy. V prípade ak budú používané minimálne dva druhy solí, je požadovaný minimálny stupeň predikcie Q2?

Odpoveď :

Platí odpoveď č. 51

Otázka č. 104

Znenie:

c. komunikácia a signalizácia STV

Počítačový systém v OP bude v súčinnosti s ústredňou STV zabezpečovať komunikáciu s vodičmi na diaľnici prostredníctvom stojanov tiesňového volania a ovládanie signalizačných svetidiel na STV. Spojenie bude zabezpečené prioritne v stálej službe diaľničného oddelenia polície.

Otázka:

Ústredňa STV bude na OP alebo na diaľničnom oddelení polície? Kde bude vyvedený pult STV – na OP alebo na diaľničnej polícii?

Odpoveď:

Platí odpoveď č. 52

Otázka č. 105

Znenie:

d. server počítačovej siete SSÚD

Počítačový systém v OP bude zaisťovať potreby štruktúrovaného kábelážneho rozvodu, ktorý bude vybudovaný v prevádzkovej budove SSÚD v rámci objektu vnútorné slaboprúdové rozvody.

Znenie:

Návestné rezy a príslušné PDZ sú v km

RNR1+NRV3b, NRV4b km 0,230

RNR2+NRV5b km 0,335

RNR3+NRV6b km 0,543

RNR4+NRV7b km 0,855

RNR5+NRV8b km 1,327

Otázka A :

Návestné rezy s príslušným počtom a množstvom PDZ nie sú uvedené a presne popísané v žiadnej časti dokumentácie. Nie sú známe ich počty, ich veľkosti a ani technické prevedenie či sa jedná o PDZ LED alebo lamelové PDZ. Súčasťou podkladov nie je ani dopravné určenie, prevádzkové stavy a ani nič podobné, z čoho by sa mohlo vychádzať. Pre presné určenie počtov a jednotlivých druhov – typov PDZ na návestných rezoch je potrebné mať vypracované dopravné stavy tunela Višňové, dopravné určenie pre celý tunel aj s úsekmi stavby D1 Dubná Skala – Turany. Aké množstvá jednotlivých typov a rozmerov PDZ je potrebné dodať a oceniť?

Otázka B:

Platí, že PDZ v týchto návestných rezoch budú predmetom dodávky v rámci stavby tunela Višňové ako na vetve Višňové?

Otázka C:

Ak budú PDZ predmetom dodávky v rámci stavby tunela Višňové ako na vetve Višňové, aké základy treba dodať a nadimenzovať, keď nie sú známe počty, veľkosť a typy PDZ?

Otázka D:

Vo výkresovej časti je uvedená len jedna otočná, v spríevodnej správe je uvedené že otočné sú všetky. Koľko má byť otočných a koľko pevných – statických kamier?

Otázka E:

V zmysle TP 10/2008 článok 7.1.3. , sú pre otočné kamery povolené konštrukcie kamier VAR aj DOME?

Odpoveď:

Platí odpoveď č. 54 a 55.

Otázka č. 106

Znenie:

e. Merač výšky vozidiel

V projektovej dokumentácii nie je uvedený a zakreslený merač výšky vozidiel, ale projektová dokumentácia sa odvoláva na TP, kde je presne špecifikované, že pred tunelom je potrebné sledovanie dopravy elektronicky kamerovým dohľadom a snímaním ŠPZ a následne mechanickou zábranou.

Otázka:

Máme uvažovať pri spracovávaní cenovej ponuky s meračom výšky vozidiel?

Odpoveď:

Áno

Dúha

Otázka č. 107

Môžu mať výsledky uvedeného monitoringu vplyv na celkový projekt a v nadväznosti aj na cenovú ponuku. Je možné predpokladať, že výsledky monitoringu môžu viesť aj k čiastočnej zmene projektu? Ak áno, žiadame o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk po termíne výsledkov monitoringu.

Odpoveď:

Objednávateľ nepredpokladá dopad na projekt, v prípade zmien sa bude postupovať v zmysle článku 13 Zmeny a úpravy Zmluvných podmienok.

PPA inžiniering

Otázka č. 108

Výkon stožiarových trafostaníc:

Objekt 629-02 na dispozícii 40kVA, v schéme zapojenia a v technickej správe 250kVA; Objekt 630-02 na dispozícii 40kVA, v schéme zapojenia a v technickej správe 250kVA; Objekt 631-02 na dispozícii je 40kVA, v schéme je 160kVA a v technickej správe 100kVA; Objekt 633-01 na dispozícii je 40kVA, v schéme je 50kVA, v technickej správe údaj chýba.

a. Keďže v jednotlivých častiach zadania sú údaje zmätočne uvedené, ktoré údaje pre výkon jednotlivých trafostaníc sú správne?

Odpoveď:

Pre výkony navrhnutých stožiarových trafostaníc platia navrhnuté výkony vo výkresoch 629-02/3 – 250kVA, 630-02/3 – 250kVA, 631-02/3 – 160kVA, 633-02/3 – 100kVA, 633-02/3 – 50kVA.

Otázka č. 109

Objekt 791-00.11 „Informačný systém diaľnice – technologická časť“ v technickej správe sa uvádza: „Stojany tiesňového volania rozmiestnené na úseku diaľnice D1 Dubná Skala - Turany budú napojené na spoločnú ústredňu STV a SOS v prevádzkovej budove tunela Rojkov. Druhá ústredňa STV a SOS bude osadená v operátorskom pracovisku v SSÚD Stankovany v miestnosti policie. Dodávka ústrední je súčasťou technologického časti tunelov“.

a. Keďže STV a SOS ústredne nie sú súčasťou dodávky technológie ISD, akú má investor predstavu o funkčných skúškach v prípade, že v čase odovzdávania predmetného úseku nebude ani jedna z uvažovaných ústrední zrealizovaná?

Odpoveď:

STV sú súčasťou dodávky stavby D1 Dubna Skala- Turany a budú umiestnené na novo vybudovanom operátorskom pracovisku vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka –Dubna Skala , kde budú vykonané funkčné skúšky.

Otázka č. 110

Objekt 791-00.11 „Informačný systém diaľnice – technologická časť“ v technickej správe sa uvádza: „Prepojenie počítačového systému v tuneli Rojkov s podružnými ústredňami EZS sa prevedie metalickým káblom DCKQYPY12DM0.9“. Počítačový systém tunela Rojkov zatiaľ neexistuje.

- a. Akú má investor predstavu o funkčných skúškach v prípade, že v čase odovzdávania predmetného úseku nebude technológia pre zber údajov z EZS v tuneli Rojkov zrealizovaná a funkčná tak, aby bolo možné EZS z predmetného úseku pripojiť do nadradeného systému?

Odpoveď:

EZS bude zapojená na novo vybudovanom operátorskom pracovisku vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka -Dubna Skala, kde budú vykonané po zrealizovaní strediska do sprevádzkovania diaľnice funkčné skúšky.

Otázka č. 111

Objekt 791-00.11 „Informačný systém diaľnice – technologická časť“ v technickej správe sa uvádza: „Na diaľnici budú rozmiestnené meracie meteostanice, ktoré na základe pripojeného snímača námrazy a ostatných snímačov vyhodnocujú meteorologickú situáciu v meranej lokalite a výsledky prenášajú do počítačového systému tunela Rojkov, z ktorého sa prenášajú optickým káblom do operátorského pracoviska v SSÚD Stankovany.“ Objekty SSÚD Stankovany a počítačový systém tunela Rojkov zatiaľ neexistujú a nie sú k nim projekčné podklady.

- a. Akú má investor predstavu o funkčných skúškach v prípade, že v čase odovzdávania predmetného úseku nebude technológia pre zber údajov z meteostanic v tuneli Rojkov zrealizovaná a funkčná tak, aby bolo možné meteostanice z predmetného úseku pripojiť do nadradeného systému?

Odpoveď:

Meteostanice budú vyvedené na novo vybudovanom operátorskom pracovisku vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka -Dubna Skala, kde budú vykonané po zrealizovaní strediska do sprevádzkovania diaľnice funkčné skúšky.

Otázka č. 112

Objekt 791-00.11 „Informačný systém diaľnice – technologická časť“ v technickej správe sa uvádza: „Na prenos informácií sčítača dopravy medzi technologickým uzlom a počítačovým systémom v tuneli Rojkov sa využije optický kábel. Na prenos informácií z počítačového systému tunela Rojkov do operátorského pracoviska SSÚD Stankovany sa využije optický kábel pre tunel.“

Akú má investor predstavu o funkčných skúškach v prípade, že v čase odovzdávania predmetného úseku nebude technológia pre zber údajov zo sčítačov v tuneli Rojkov a SSUD Stankovany zrealizovaná a funkčná tak, aby bolo možné sčítače z predmetného úseku pripojiť do nadradeného systému?

Odpoveď:

Sčítače budú vyvedené na novo vybudovanom operátorskom pracovisku vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka - Dubna Skala, kde budú vykonané po zrealizovaní strediska do sprevádzkovania diaľnice funkčné skúšky.

Otázka č. 113

Objekt 791-00.11 „Informačný systém diaľnice – technologická časť“ v technickej správe sa uvádza: „Jedná sa o kamery otočné, ktoré budú prenášať obraz a budú ovládané z počítačového systému tunela Rojkov z ktorého bude prevedené optickým kábelovým vedením prepojenie do operátorského pracoviska v SSÚD Stankovany.“

- a. Akú má investor predstavu o funkčných skúškach v prípade, že v čase odovzdávania predmetného úseku nebude videotechnológia v tuneli Rojkov a SSUD Stankovany zrealizovaná a funkčná tak, aby bolo možné kamery z predmetného úseku pripojiť do nadradeného systému?

Odpoveď:

Kamery budú vyvedené na novo vybudovanom operátorskom pracovisku vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka -Dubna Skala, kde budú vykonané po zrealizovaní strediska do sprevádzkovania diaľnice funkčné skúšky.

Otázka č. 114

Objekt 791-00.11 „Informačný systém diaľnice – technologická časť“. Premenné dopravné značenie v smere na tunel Višňové je v zmysle dokumentácie „ovládané z počítačového systému tunela Višňové a budú ovládané a kontrolované z operátorského pracoviska v SSÚD Žilina“.

Bude v rámci úseku D1 Dubná Skala - Turany realizované uvedené premenné dopravné značenie?

Dopravné značenie v zväzku 5 oddiel C2 obsahuje len pevné dopravné značenie a chýbajú podklady k premenným dopravným značkám na návestných rezoch NRV3b až NRV8b. Ak sa neuvažuje s premenným dopravným značením, je potrebné realizovať RNR 1 až 5 a portály pre návestné rezy?

Odpoveď:

Áno, je potrebné uvažovať s portálmi PDZ a ich realizovať, viď odpoveď 24 a 25.

Otázka č. 115

Objekt 791-00.11 „Informačný systém diaľnice – technologická časť“ v technickej správe sa uvádza: „prenos informácií z TU do výpočtového systému v tuneli Rojkov a Havran sa prevedie optickým káblom.“

a. Akú má investor predstavu o funkčných skúškach v prípade, že v čase odovzdávania predmetného úseku nebude technológia pre napojenie a zber údajov z TU v tuneli Rojkov a tuneli Havran zrealizovaná a funkčná tak, aby bolo možné TU z predmetného úseku pripojiť do nadradeného systému?

b. Majú byť údaje z TU vyvedené aj do SSÚD Stankovany?

c. Ak bude odpoveď na predošlú otázku „ÁNO“, tak potom akú má investor predstavu o funkčných skúškach v prípade, že v čase odovzdávania predmetného úseku nebude technológia pre napojenie a zber údajov z TU v SSÚD Stankovany zrealizovaná a funkčná tak, aby bolo možné TU z predmetného úseku pripojiť do nadradeného systému?

Odpoveď:

A: TU budú zapojené na operátorskom pracovisku vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka - Dubna Skala

B: Nie, SSÚD Stankovany v tom čase nebudú existovať

C: TU budú zapojené na operátorskom pracovisku vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka - Dubna Skala, kde budú vykonané funkčné skúšky.

Váhostav

Otázka č. 116

Objekty uvedené vo zväzku 4 Formulár platieb, číslo časti stavby:

- 562-00.11 Čerpacia stanica pre ORL 3 v km 23,063 D1, technologická časť

- 563-00.11 Čerpacia stanica pre ORL 5 v km 5,758 D1, technologická časť

- 564-00.11 Čerpacia stanica pre ORL 6 v km 6,7365 D1, technologická časť

- 565-00.11 Čerpacia stanica pre ORL 9 v km 8,744 D1, technologická časť

- 566-00.11 Čerpacia stanica v km 10,700 D1, technologická časť

- V 634-00-Preložka 22 kV vedenia ERZ č.206 v km 49,030

nemajú vo zväzku 5, časť D písomnosti a výkresy, uvedené žiadne požadované technické riešenie (technická správa, projektová dokumentácia atď.). Žiadame o doplnenie podkladov.

Odpoveď:

Technické správy obj. 562-00.11 až 568-00.1 sa nachádzajú vo Zv 5, časť D, v spoločnej technickej správe 562-8-00.11_1 TS.pdf. Chýbajúce podklady k objektu V 634-00 zasielame v prílohe č. 2.

Otázka č. 117

Čomu má zodpovedať technické riešenie obj. 791-00.11- Informačný systém diaľnice - technologická časť, keď v dokumentácii sa uvádza, že RSD sa má realizovať podľa TP 9/2008 a TP 10/2008 a technická správa hovorí o niečom inom? Žiadame o zosúladenie.

Odpoveď:

Stavbu realizovať podľa TP 09 /2008 a TP10/2008

Otázka č. 118

V km 0,56 privádzača Martin je na preložke cesty III/018254 (objekt 140), navrhovaný mostný objekt 209-00. Tento objekt bol počas prípravy DSP projekčne koordinovaný (sprievodná správa, kapitola 1.6.5 Koordinácia so zámermi iných stavebníkov, str. 27) s predpokladanou investíciou CTParku v Martine. Táto investícia si vyžiadala i prípravu preložky cesty III/018254 - objekt 140. Nakoľko doposiaľ nedošlo k vybudovaniu tejto priemyselnej zóny, sú uvedené stavebné objekty budované bez napojenia na ďalšiu cestnú infraštruktúru.

Zabezpečí verejný obstarávateľ časovú koordináciu s inými stavebníkmi? Keďže vybudovanie násypového telesa privádzača Martin (objekt 111) nebude možné bez prevedenia dopravy na preložku cesty III/018254 objekt 140 a most objekt 209.

Odpoveď:

Obstarávateľ nevie garantovať vybudovanie časti preložky cesty III/018254, ktorá nie je predmetom dokumentácie, nakoľko nie je investorom. Objekt 140-00, 209-00 ako aj ostatné súvisiace objekty požaduje Objednávateľ vybudovať v zmysle DSP.

Skanska

Otázka č. 119

Ku ktorému objektu patrí demolácia lávky pre peších v km 4,0? Môžeme dostať nejaké výkresy pre ocenenie nákladov na jej odstránenie?

Odpoveď:

Demolácia existujúcej lávky pre peších je súčasťou obj. 205-00. Výkresy z existujúcej lávky nie sú k dispozícii.

Otázka č. 120

V celkovej situácii sa v km 13,0 nachádza objekt 149-00 Preložka poľnej cesty. V zozname objektov chýba, chýba aj výkresová dokumentácia. Cesta vedie pod mostom, bude stavbou narušená, nebude sa opravovať?

Odpoveď:

V predmetnej stavbe sa takýto objekt nevyskytuje. V prípade narušenia existujúcej nespevnenej cesty počas výstavby mosta, je potrebné túto cestu, v rámci obj. 224-00, dať do pôvodného stavu.

Otázka č. 121

Kanalizácia a šachta š.47 SO 502-00 sú zakreslené v moste 201. Nedošlo k chybe? Je to tak správne?

Odpoveď:

Šachta Š447 nebude, kanalizácia na stoke A bude ukončená v šachte Š446.

Otázka č. 122

Objekt 801-11 podľa technickej správy sa jedná o dĺžku úseku 935m, v situácii je však úsek so staničením km 0,000 – 1,213. Čo platí? Uvádzanej ploche 8700 m2 zodpovedá skôr väčšia dĺžka.

Odpoveď:

Celková dĺžka trasy obj. 801-11 je 1,213 km, pričom časť z tejto trasy tvoria mostné objekty 801-21 a 801-22.

Otázka č. 123

Vozovku pod mostom 203 bude nutné rozobrať, vybudovať základy mosta a znovu vybudovať vozovku. Do ktorého objektu sa majú tieto práce zahrnúť?

Odpoveď:

Tieto práce zahrnúť do objektu 801-11.

Otázka č. 124

Objekt 802-11 sa nebude odstraňovať? V dokumentácii o tom nie je zmienka. Skrývka ornice sa odváža preč poľnohospodársku výrobu.

Odpoveď:

Podľa Zv3 C4, bod 2.271 bol objekt 802-11 v rámci prípravných prác PPP D1 Dubná Skala – Svinia zrealizovaný. Zhotoviteľ ocení odstránenie tohto dočasného objektu a danie do pôvodného stavu. Rekultivácia dočasných záberov poľnohospodárskej pôdy v k.ú. je súčasťou obj. 041-00.

Otázka č. 125

Nebudú sa odstraňovať ani ďalšie prístupové komunikácie na stavenisko? Skoro v žiadnej z nich o tom nie je ani zmienka.

Odpoveď:

Budú sa odstraňovať aj ďalšie prístupové komunikácie na stavenisko v zmysle Zv 3 C4, pričom rekultivácia dočasných záberov sa zrealizuje podľa objektov 041-00 až 048-00. V prípade, ak by došlo v priebehu výstavby k rozhodnutiu, že sa niektorá z vybudovaných prístupových ciest nebude odstraňovať, potom náklady na odstránenie ciest sa nebudú v rámci konkrétneho objektu fakturovať a zmenu dočasných záberov na trvalé bude musieť v rámci majetkoprávneho vysporiadania zabezpečiť budúci správca objektu.

Otázka č. 126

Objekt 803-11 podľa vzorového rezu sa majú panely dávať od staničenia 1,420 do konca úseku, teda len 14m? Podľa situácie tomu tak asi nie je. Cesta z panelov sa nebude odstraňovať?

Odpoveď:

Odpoveď je napísaná vo Zv 3 C4, v bode 2.272 SP.

Otázka č. 127

Objekt 809-11 Provizórny most cez Váh má neobvyklú konštrukciu a nejde ju z hľadiska statiky, bezpečnosti a realizovateľnosti realizovať. Máme tu uvažovať s inou konštrukciou?

Odpoveď:

V rámci obj. 809-11 Prístupová komunikácia k mostu cez Váh Turany je potrebné vybudovať dočasný prechod cez rieku Váh. Nakoľko ide o dočasnú konštrukciu, je možné uvažovať aj s inou dočasnou konštrukciou pri prechode prístupovej komunikácie cez rieku Váh.

Otázka č. 128

Objekt 809-11 3. úsek sa má len opraviť živicom, veľká časť z neho je však hlinená cesta. Máme uvažovať s inou konštrukciou?

Odpoveď:

V úseku kde nie je asfaltová vozovka, od km 2,630 až KÚ, je potrebné vybudovať dočasnú panelovú vozovku.

Otázka č. 129

Objekt 809-11 V úseku Drevozávody sa asi bude jazdiť po jestvujúcej ceste bez úpravy. Nemáme uvažovať so žiadnou úpravou po skončení výstavby?

Odpoveď:

Druhý úsek vedie cez areál spoločnosti Staton po spevnenej vnútroareálovej komunikácii až po koniec jej areálu. V tomto úseku sa plánuje oprava vozovky a nový asfaltový kryt, ktorý sa bude realizovať po skončení užívania cesty. V km 1,700 - 1,965 je potrebné urobiť dočasnú panelovú cestu, pred začatím realizácie stavby. Obdobne výhybne v druhom úseku sú navrhnuté z cestných panelov. Panelová cesta sa po realizácii stavby odstráni.

Otázka č. 130

Odvodňovacia priekopa v križovatke Dubná Skala je projektovo doložená len v úseku po cestu I/18. Úsek od cesty I/18 po Váh vrátane križovania cez železniciu chýba. Je súčasťou tohto zadania?

Odpoveď:

Tento úsek nie je súčasťou predmetu zákazky/ (stavby). Odvodňovacia priekopa už bola vybudovaná.

Otázka č. 131

V stavebnom povolení v bode 21 (na str.18) je požiadavka Turčianskej drevárskej spoločnosti a firmy KORADOOR-M na prepracovanie preložky Sučanky (Obj. 585) a objektu trafostaníc (Obj. 626-02) na základe jednanie zo septembra 2008. Projektová dokumentácia je však z apríla 2008. V tomto bode je uvedené, že predmetnú zmenu zaistí stavebník (NDS a.s.). V našom prípade, keď sa stavba zadáva podľa žltého FIDICu, má uchádzač vykonať prepracovanie vyššie uvedených objektov? Uchádzač však nemá k dispozícii zápis z uvedeného jednanie zo dňa 12.9.2008. Podľa čoho by mal teda uchádzač tieto objekty prepracovať? Toto prepracovanie podľa stavebného povolenia znamená realizovať v obj. 626-02 namiesto jednej trafostanice 2 trafostanice (čo je zdvojnásobenie objektu). Pri objekte 585 nie je vôbec jasné akým spôsobom má byť objekt prepracovaný.

Odpoveď:

Je potrebné dodržať požiadavky uvedené vo Zv 3 C4. Zhotoviteľ v rámci DRS prepracuje objekt 626-02 v zmysle týchto požiadaviek a následne zrealizuje dve trafostanice. Objekt 585-00 oceniť podľa riešenia DSP, pričom riešenie v rámci DRS prerokuje a odsúhlasí riešenie s dotknutými organizáciami. Uchádzač má k dispozícii zápis zo dňa 12.9.2008 vo Zv 5 C10.

Otázka č. 133

SO 140-00 je preložka cesty III/018254, ktorú križuje privádzač „Martin“ cca v km 0,460. Táto preložka podľa dodanej dokumentácie nemá nadváznosť a po výstavbe bude jestvujúca cesta zaslepená aj keď o 100m ďalej bude vybudovaný nový nadjazd. Naozaj to má ostať takto? Jednu cestu zaslepíme a vedľa vybudujeme novú, ktorá bude tiež slepá?

Odpoveď:

Objednávateľ požaduje vybudovať SO 140-00 v zmysle DSP.

Otázka č. 134

Je možné uvažovať inú skladbu vozoviek ako je uvedené v projekte? Predpokladáme, že by výpočtom bolo preukázané dodržanie rovnakých vlastností, ako pri návrhu v projekte.

Odpoveď:

Vozovka je požadovaná ako polotuhá s definovanými požadovanými parametrami, jednotlivé konštrukčné vrstvy vozovky, ich kombinácia ako aj ich hrúbky je na návrhu uchádzača v zmysle požiadaviek Objednávateľa uvedených vo zväzku 3, uchádzači nemôžu uvažovať iný typ vozovky.

Otázka č. 135

Je možná zámena materiálu pre rúry diaľničnej kanalizácie? V projekte je navrhnutý Hobas, v predchádzajúcom úseku je navrhnutý korugovaný plast. Časť kanalizácie z predošlého úseku sa presúva do tohto úseku. Na úseku tak budú dva typy rúr.

Odpoveď:

Je potrebné použiť jeden typ rúr zo sklolaminátu s kruhovou tuhosťou SN 10000.

Otázka č. 136

Môže dôjsť k zmene výškového vedenia nivelety hlavnej trasy a križujúcich komunikácií? Boli by dodržané podmienky návrhovej rýchlosti, rozhradu, výšky nad hladinou storočnej vody a sklonu pre odvodnenie.

Odpoveď:

V zmysle Zv3, C1, bod 1.1 je smerové a výškové vedenie diaľnice záväzné podľa prílohy č.9 zväzku 5. Dolná hrana mostných objektov musí rešpektovať všetky prejazdne profily križujúcich komunikácií, železnice a ostatné požiadavky dotknutých správcov a inštitúcií (ŽSR, SVP, š.p., ŠOP SR, ...).

Otázka č. 137

Sú násypy už v trase realizované dostatočne zhutnené?

Platí odpoveď na otázku č. 41.

Otázka č. 138

Sú uložené na zhutnenom podloží?

Platí odpoveď na otázku č. 41.

Otázka č. 139

Boli realizované potrebné sanačné opatrenia?

Odpoveď:

Platí odpoveď na otázku č. 41.

Otázka č. 140

Dá sa na ich povrchu pokračovať v prácach, alebo je nutné ich odťažiť, previesť sanačné opatrenia a násyp realizovať opätovne?

Odpoveď:

Platí odpoveď na otázku č. 41.

Otázka č. 141

Cenu máme rozdeliť po objektoch, každý do niekoľkých predpísaných oddielov. Tieto časti nezodpovedajú druhu objektu, vyskytuje sa množstvo oddielov, ktoré v objekte nie sú vôbec zastúpené, iné tam zase nie sú. Je možné nadbytočné oddiely oceniť „0“?

Odpoveď:

Nadbytočné oddiely je potrebné oceniť „0“.

Otázka č. 142

Je možné vykonať opravu a doplnenie tak, aby skladba oddielov logicky zodpovedala obsahu objektov? (napr. zrušiť natieračské práce pri poľných cestách, elektroinštalačné práce na mostoch, doplniť pri niektorých mostoch oddiel izolačné práce)?

Odpoveď:

Nie je možné meniť skladbu oddielov vo zväzku 4, cenovej časti – formulári platieb.

Otázka č. 143

Ako máme rozdeľovať náklady do oddielu výkopové práce a súčasne do oddielu bágrovacie práce?

Odpoveď:

V zmysle Metodického pokynu MVRR SR č. 1/2004 o Triedniku stavebných prác.

Otázka č. 144

Kanalizácia 502 obsahuje 15 oddielov a prakticky rovnaká kanalizácia 501 len 7. Obsah oddielov bude neporovnateľný. Nemôžeme zmeniť?

Odpoveď:

Obsah oddielov nemožno meniť, ocenenie objektu je potrebné vykonať v rámci oddielov, ktoré sú k dispozícii pri danom objekte.

Otázka č. 145

Predpokladáme správne že už zhrnutá ornica leží na pozemkoch v rámci dočasného záberu stavby, nebude ju treba premiestňovať?

Odpoveď:

Ornica sa bude premiestňovať pri zahumusovaní cestného telesa a pri odvoze prebytočnej ornice, v rozsahu podľa časti H, prílohy č. 3 Bilancia skrývky kultúrnej vrstvy pôdy, na pozemky poľnohospodárskych subjektov pôsobiacich v predmetnom území podľa katastrálnych území.

Otázka č. 146

Podľa dodaného geodetického zamerania sú k dnešnému dňu už realizované zemné práce čiastočne mimo projektovanú trasu (trvalý záber). Predpokladáme správne, že pred odovzdaním staveniska budú tieto práce pôvodným zhotoviteľom odťažené a dotknuté pozemky vrátené do pôvodného stavu?

Odpoveď:

Odťaženie a danie do pôvodného stavu bude realizovať Zhotoviteľ.

Otázka č. 147

Z úseku Višňové – Dubná Skala máme doložené projekty objektov 606,633,635 a 636. Sú súčasťou našej ponuky?

Odpoveď:

Objekty zo stavby D1 Višňové – Dubná skala, označené písmenom V pred číslom objektu, sú súčasťou ponúk.

Otázka č. 148

Z toho istého úseku máme doložený objekt 031 Vegetačné úpravy, aká jeho časť patrí do našej ponuky?

Odpoveď:

Treba postupovať podľa Zv 3, C4, bod 2.12. Naceniť do objektu 052.

Otázka č. 149

Ako máme postupovať, keď už vybudované prístupové komunikácie vykazujú ku dnešnému dňu poruchy aj bez toho aby boli využívané? Podľa pokynov sú tieto objekty realizované a nie sú súčasťou stavby. Kde máme započítať náklady na nutné opravy?

Odpoveď:

Z prístupových ciest predmetnej stavby bola doteraz kompletne vybudovaná len prístupová komunikácia k mostu Dubná skala (obj. 802-11), dočasná panelová cesta, u ktorej neevidujeme žiadne poruchy. Ostatné prístupové komunikácie, ktoré budú slúžiť pre účely stavby sú súčasťou predmetnej stavby a uchádzač ich ocení v zmysle SP.

Otázka č. 150

Je materiál vyťažený z prieskumnej štólne tunela Višňové majetkom NDS a.s.?

Odpoveď:

Áno, je majetkom NDS.

Otázka č. 151

Je tento materiál uložený so zhutnením, alebo sa bude musieť odťažiť a ukladať znova?

Odpoveď:

Nakoľko od ukončenia výstavby štólne došlo ku konsolidácii násypu, Zhotoviteľ je povinný si preveriť kvalitu tohto násypu.

Otázka č. 152

Myslíme si správne, že ponuka bude spracovaná a projektovaná podľa technických predpisov platných k dátumu vyhlásenia súťaže?

Odpoveď:

Nie, k Základnému dátumu.

Otázka č. 153

AK dôjde pri realizácii k menej prácam - niektorý objekt sa napríklad nebude musieť realizovať, alebo bude nahradený iným riešením bude cena za jeho realizáciu považovaná za pevnú a bude ju možno fakturovať?

Odpoveď:

K menej prácam môže dôjsť jedine v dôsledku Zmeny schválenej podľa čl. 13. V takomto prípade budú platiť príslušné ustanovenia Zmluvy. Inak Zhotoviteľ bude projektovať a realizovať Dielo podľa svojej ponuky, ktorá musí byť v súlade so súťažnými podkladmi.

Dúha

Otázka č. 154

Žiadame Vás o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk na predmet zákazky uverejnenej vo vestníku č.89/2011 zo dňa 7.5.2011 MPS – 03334 s predmetom zákazky „*Diaľnica D1 Dubná Skala – Turany*“ z nasledujúceho dôvodu.

V zmysle obj. č OBJ/1162/30101/2011 zo dňa 16.3.2011 pre firmu Ekospol a. s. Žilina, NDS a.s. žiada vypracovanie hodnotenia vplyvov na územie Natura 2000 D1 Dubná Skala – Turany s termínom dodania diela 30.9.2011.

Na základe konzultácie s naším zahraničným partnerom a na základe skúsenosti z praxe považujeme výsledky Hodnotenia vplyvov na územie za veľmi dôležité a výrazne ovplyvňujúce tvorbu ceny podľa žltého FIDICKU.

Na základe uvedeného žiadame presunúť termín predkladania ponúk na termín 14 dní po doručení výsledkov hodnotenia vplyvu všetkým účastníkom súťaže, aby sa zabránilo nožnej diskriminácii, ktorá by mohla nastať získaním dielčích informácií výsledkov pred ich odovzdaním všetkých účastníkom súťaže.

Odpoveď:

Objednávateľ nepredpokladá dopad na projekt, v prípade zmien sa bude postupovať v zmysle článku 13 Zmeny a úpravy Zmluvných podmienok, z toho dôvodu nebude predĺžená lehota na predkladanie ponúk.

Betamont

Otázka č. 155

V technických požiadavkách je uvedené :

„Objednávateľ požaduje kompatibilitu a integráciu zariadení ISD tohto úseku do systému ISD úseku Višňové - Dubná Skala a Turany - Hubová vrátane softvérových a hardvérových úprav v operátorskom pracovisku SSÚD Stankovany. Dodržať platné normy a predpisy, hlavne TP9/2008 a TP 10/2008“.

Na základe tejto požiadavky nevieme určiť špecifikáciu a rozsah ponuky. Preto žiadame doplniť z dôvodu zabezpečenia kompatibility ponúkaného úseku s prifalými úsekmi nasledovné informácie:

- a., Aký je požadovaný typ STV hlások pre zabezpečenie kompatibility ?
- b., Je požadované pripojenie STV hlások prostredníctvom metalického vedenia tak ako je to preferované v predchádzajúcich úsekoch. Napríklad DI (Fričovce - Svinia.) ?
- c, Aký je požadovaný typ Meteoziariadení pre zabezpečenie kompatibility ?
- d., Je možná obhliadka SSUD Stankovany ešte pred podaním ponuky v rámci tohto verejného obstarávania?
- e., Je možná obhliadka SSUD Lietavská Lúčka ešte pred podaním ponuky v rámci tohto verejného obstarávania?

Odpoveď:

- a. STV musí byť kompatibilné so systémom SOS hlások v tuneli Višňové a stavby D1 Višňové – Dubna Skala
- b. Áno
- c. Meteoziariadenie musí mať aktívnu sondu
- d. Nie, v tom čase ešte nebude SSÚD existovať.
- e. Nie, v tom čase ešte nebude SSÚD existovať.

Otázka č. 156

Projektová dokumentácia ani dokument C4 Technické požiadavky neohraničujú rozsah dodávky do SSUD do ktorých bude diaľnica pripojené. Je len požadované dodanie rozšírenia HW a SW, ktorými zabezpečíme rozšírenie.

Preto sa pýtame:

a., Máme pri návrhu technického riešenia predpokladať, že systém do ktorého sa budeme na SSUD Stankovany

pripájať bude už vybavený systémom zberu dát v plnom rozsahu pre diaľničný úsek DI Dubná Skala - Turany?
b., Máme pri návrhu technického riešenia predpokladať, že systém do ktorého sa budeme na SSUD Lietavská Lúčka pripájať bude už vybavený systémom zberu dát v plnom rozsahu pre diaľničný úsek DI Dubná Skala - Turany?

Odpoveď:

A: Nie –SSÚD Stankovany v tom čase nebude existovať . Operátorské pracovisko bude na vysunutom pracovisku SSÚD Lietavská Lúčka - Dubna Skala, je požadované ho vybaviť kompletným systémom na spracovanie dát (počítačový systém , vizualizácia , riadenie ISD, atď.)

B. Nie – SSÚD Lietavská Lúčka nebude v tom čase existovať. Je požadované vybaviť vysunuté pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka - Dubna Skala kompletným systémom na spracovanie dát (počítačový systém, vizualizácia , riadenie ISD, atď.)

Otázka č. 157

V prípade, že na otázku 2 je odpoveď nie, resp. je vznesená požiadavka na rozšírenie systému na SSUD Stankovany, je možné doplniť projektové podklady pre objekt stavby SSUD Stankovany z dôvodu určenia rozsahu dodávky?

Odpoveď:

Nie, v tom čase SSÚD Stankovany nebude existovať. Tento úsek bude napojený na vysunuté pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka - Dubna Skala a na tomto pracovisku požadujeme zrealizovať celú dodávku riadiaceho a počítačového systému pre riadenie ISD.

Otázka č. 158

V prípade, že na otázku 2 je odpoveď nie, resp. je vznesená požiadavka len na rozšírenie systému na SSUD Podkladov o dodanie podkladov o uvažovanom systéme (dodanom v rámci inej stavby) a určiť počet požadovaných licencií, ktoré budú predmetom ponuky v rámci stavby Dubná Skala - Turany.

Odpoveď:

Nie, v tom čase SSÚD Stankovany nebude existovať. Tento úsek bude napojený na vysunuté pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka - Dubna Skala a na tomto pracovisku požadujeme zrealizovať celú dodávku riadiaceho a počítačového systému pre riadenie ISD, vrátane dodávky všetkých licencií (kamery, riadiaci softvér, atď.)

Otázka č. 159

V prípade, že na otázku 2 je odpoveď nie, resp. je vznesená požiadavka len na rozšírenie systému na SSUD Lietavská Lúčka, žiadame o dodanie podkladov o uvažovanom systéme (dodanom v rámci inej stavby) a určiť počet požadovaných licencií, ktoré budú predmetom ponuky v rámci stavby Dubná Skala - Turany.

Odpoveď:

Nie, v tom čase SSÚD Lietavská Lúčka nebude existovať. Tento úsek bude napojený na vysunuté pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka - Dubna Skala a na tomto pracovisku požadujeme zrealizovať celú dodávku riadiaceho a počítačového systému pre riadenie ISD, vrátane dodávky všetkých licencií (kamery, riadiaci softvér, atď.)

Otázka č. 160

V prípade, že na otázku 2 je odpoveď nie, resp. je vznesená požiadavka na rozšírenie systému na SSUD Lietavská Lúčka, je možné doplniť projektové doklady pre objekt stavby SSUD Lietavská Lúčka z dôvodu určenia rozsahu dodávky?

Odpoveď:

Nie, SSÚD Lietavská Lúčka v tom čase nebude existovať. Tento úsek bude napojený na vysunuté pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka - Dubna Skala. Zariadenia ISD budované v rámci stavby D1 Dubna Skala -Turany sú konečné. K stredisku sa nebude pripájať žiadny iný úsek diaľnice.

Otázka č. 161

Projektová dokumentácia a ani C4 Technické požiadavky nešpecifikujú spôsob napojenia kamery KD1.

Preto sa pýtame ?

a., Je súčasťou dodávky dodanie KD1?

b., Je súčasťou dodávky aj zabezpečenie prenosu z KD1 do SSUD?

c, Je súčasťou dodávky aj zabezpečenie prenosu z KD1 do SSUD prostredníctvom TU1?

Odpoveď:

a. Áno

b. Áno

c. Áno

Otázka č. 162

V C4 Technické požiadavky je požadované :

„Technologické uzly, radiče a trafostanice opatrit' čidlami otvorenia dverí, vyvedené vizuálnym a akustickým alarmom pri ich neoprávnenom narušení na operátorské pracovisko SSÚD Stankovany a na diaľničné oddelenie policajného zboru. V spomínanom dokumente a ani v projektovej dokumentácii však nie je o

zabezpečení a ani o technickom riešení pre objekt trafostanice ďalšia požiadavka. Spomínanú problematiku neriešia ani TP9/2008 a TP10/2008".

Preto sa pýtame:

- a., Je požadované pripojenie trafostanice do optickej technologickej siete z dôvodu zabezpečenia zberu výstupov z čidla otvorenia dverí trafostanice?
- b., Je požadované pripojenie trafostanice po metalickom vedení uloženom priamo od trafostanice do najbližšieho technologického uzla z dôvodu zabezpečenia zberu výstupov z čidla otvorenia dverí trafostanice?
- c., Je požadované dovybavenie trafostanice systémom monitorovania otvárania dverí EZS ako je tomu v mostoch ?

Odpoveď:

- a. Áno, do vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka - Dubna Skala
- b. Áno
- c. Áno, vrátane pripojenia do vizualizácie ISD na operátorskom pracovisku.

Otázka č. 163

V Projektovej dokumentácii je uvažované o čerpacích staniciach umiestnených v línii stavby. V minulosti však spomínané objekty nebývali technologicky vybavené.

Preto sa pýtame:

- a., Je požadované ich napojenie na optickú technologickú sieť?
- b., Ak áno, kde bude ukončený optický kábel so sieťovým prepínačom technologickej zbernice?

Odpoveď:

- a. Áno
- b. V čerpacej stanici

Otázka č. 164

Na základe dokumentu C4 Technické požiadavky sa pýtame: Je požadované v súlade s TP10/2008 bod 6.4.6.4 rozšírenie technológie o monitorovanie výšky vozidiel 800 až 1000m pred hranicou križovatky z dôvodu možnosti detekcie a následného odklonu nadmernej dopravy z výlučného úseku v súlade?

Odpoveď:

Áno

Otázka č. 165

Na základe dokumentu C4 Technické požiadavky sa pýtame: Je požadované v súlade s TP10/2008 bod 6.4.6.6 rozšírenie technológie o monitorovanie výšky vozidiel 100 až 200 m za hranicou križovatky z dôvodu možnosti detekcie nedodržania pokynu na odklon nadmernej dopravy z výlučného úseku?

Odpoveď:

Nie

Otázka č. 166

Na základe dokumentu C4 Technické požiadavky sa pýtame:

- a., Je požadované rozšírenie technológie o Návestné rezy pre odklon v súlade s TP10/2008 bod 6.4.6.5, ktoré nesmú slúžiť na inľučel iba na odklon nadrozmernej dopravy ?
- b., V prípade, že odpoveď je áno, je požadované aj dodanie samostatných nosných konštrukcií ?
- c., Z dôvodu, že spomínaný systém odklonu je autonómny a nie je súčasťou líniového riadenia dopravy je teda súčasťou dodávky aj dodanie predmetných PDZ ?
- d., Z dôvodu že projektová dokumentácia ani TP 09/2008 a RP 10/2008 použité PDZ nešpecifikujú sa pýtame:

Aká je požiadavka na technické parametre a rozmiestnenie symbolov na značkách systému odklonu nadrozmernej dopravy ?

Odpoveď:

- a. Je to riešené vo výkrese C.2 príloha č.2
- b. Nie
- c. Nie
- d. Rieši PDZ v stavbe D1Višňové –Dubna Skala

Otázka č. 167

a., Je požadované v súlade s TP9/2008 bod 8.4.5 použitie technologickej zbernice dvomi párami vlákien? (Jeden pár medzi prepínačmi technologickej zbernice technologických uzlov a slučkovaný do jednotlivých technologických objektov tried R3 a R4; druhý pár vedie priamo medzi prepínačmi a nie je slučkovaný)

Odpoveď:

Áno

Otázka č. 168

a., V súlade s TP9/2008 bod 8.4.5.3 tabuľka 56 (Požiadavky na prepínače v technologických zberniciach) sa

pýtame:

Je požadované použitie prepínačov v technologických zberniciach v predpísanom rozsahu?

Odpoveď:

Áno

Otázka č. 169

V C4 Technické požiadavky je požadované v stati 2.267 :

..... *pripojenie ISD do novo vybudovaného pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka, ktoré bude vybudované v rámci samostatnej stavby....., toto pracovisko sa plánuje sprevádzkovať v rovnakom termíne ako sprevádzkovanie stavby Dubná Skala - Turany.*"

a následne V C4 Technické požiadavky je požadované v stati 2.293 :

„Objekt 791-00.11 sa doplní o ďalšiu časť a to počítačový systém pre ISD v pracovisku Lietavská Lúčka v Lokalite Dubná Skala.“

Preto sa pýtame:

- Je dodávka technológie do SSÚD Lietavská Lúčka súčasťou tejto súťaže ?
- Je dodávka technológie do SSÚD Lietavská Lúčka súčasťou inej súťaže ?
- Z dôvodu, že projektová dokumentácia ani TP09/2008 a TP10/2008 nerieši požiadavky resp. rozsah dodávky pre spomínaný objekt, kde je možné nájsť podklady resp. požiadavky na rozsah dodávky objektu 791-00.11?

Odpoveď:

- Áno, jedná sa o vysunuté pracovisko SSÚD Lietavská Lúčka – Dubná Skala medzi cestou I/18 a prístupovou cestou k penziónu Dubná Skala.
- Nie.
- Počítačový systém bude v rozsahu ISD technológie stavby D1 Dubna Skala –Turany.

Otázka č. 170

V C4 Technické požiadavky je požadované v stati 2.267 :

.....*ISD do novo vybudovaného pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka, ktoré bude vybudované v rámci samostatnej stavby v km 0,450 D1 vpravo, medzi cestou 1/18 a prístupovou cestou k penziónu Dubná Skala. Toto pracovisko sa plánuje sprevádzkovať v rovnakom termíne ako sprevádzkovanie stavby D1 Dubná Skala - Turany.*"

V prípade, že obstarávateľ nezabezpečí tento proces, t.j. že SSÚD Lietavská Lúčka nebude ukončené pred termínom odovzdania objektu 791-00.11, nebude možné odskúšanie technológie ISD.

Preto sa pýtame:

- Bude možné v tomto prípade odskúšanie funkčnosti technológií ISD náhradným riešením ?
 - V prípade, že je odpoveď na bod a. áno, začína plynúť záruka na odskúšané technológie od dátumu odskúšania ?
 - V prípade, že je odpoveď na bod b. nie, odkedy bude plynúť záručná doba na objekt 791-00.11
- INFORMAČNÝ SYSTÉM DIALNICE -TECHNOLOGICKÁ ČASŤ ?
- V prípade, že je odpoveď na bod a. nie, ako budú riešené náklady spojené s touto skutočnosťou ?
 - V prípade, že je odpoveď na bod a. nie, ako bude riešený termín ukončenia stavby?

Odpoveď:

- Bude sprevádzkované v rovnakom čase
- Bude sprevádzkované v rovnakom čase
- Bude sprevádzkované v rovnakom čase
- Bude sprevádzkované v rovnakom čase
- Bude sprevádzkované v rovnakom čase

Otázka č. 171

V C4 Technické požiadavky je požadované v stati 2.267 :

.....*prevedie káblové pripojenie ISD do novo vybudovaného pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka, ktoré bude vybudované v rámci samostatnej stavby.....*

..... *V SSÚD bude pripravený zálohovaný zdroj elektrickej energie pre potreby ISD.*"

Je dodávka uvedeného zálohovaného zdroja dodávka tejto stavby ?

Odpoveď:

Nie, náhradný zdroj bude súčasťou stavby vysunutého pracoviska SSÚD Lietavská Lúčka – Dubná Skala a bude pokrývať potreby operátorského pracoviska.

Otázka č. 172:

Zväzok 5, časť 10 Dokladová časť DSP, Vyjadrenia orgánov a organizácií, vyjadrenie č. 32 Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., list č. 2002/2008-TVY zo dňa 19.06.2008.

V uvedenom liste spol. TurVod a.s. sa uvádza, že do DSP je potrebné dorobiť objekty „Úprava odľahčovacej stoky z ČS v km 8.7-8.8 D1“ a „Úprava tlakovej kanalizácie DN 200 Sučany – Martin“.

Má záujemca tieto objekty zahrnúť do stavebných a projektových nákladov?

Odpoveď:

Tieto objekty sú riešené v objekte 505-00. Súhlasné stanovisko Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s. k prepracovanej PD je v stanovisku zo dňa 19.6.2008.



NÁRODNÁ DIAĽNIČNÁ SPOLOČNOSŤ

Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava



80066191*

EXPEDOVANÉ

15 -07- 2011

záujemca

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/ linka

Dátum

Tel.:

10800/45104/2011

14.07.2011

Fax:

Vec: Diaľnica D1 Dubná Skala - Turany
Doplnenie informácií uvedených v súťažných podkladoch

Vážený záujemca,

- Vo Zväzku 1, časť B Prílohy pokynov pre záujemcov/uchádzačov sa PRÍLOHA B2 - Predbežný harmonogram prác bude označovať ako PRÍLOHA B2A - Predbežný harmonogram prác.
- Za Prílohu B2A verejný obstarávateľ dopĺňa PRÍLOHU B2B PREDBEŽNÉ TECHNICKÉ RIEŠENIE, ktorú Vám zasielame v prílohe č. 1.
- Vo Zväzku 2, časť 1 Zmluva o dielo, bod 2 verejný obstarávateľ dopĺňa písmeno i) Predbežné technické riešenie. Zmluvu o dielo Vám zasielame v prílohe č. 2.
- Vo Zväzku 3, časť 1 - Všeobecné informácie a požiadavky, sa v bode 1.2.2 Klimatické, geologické a hydrogeologické podmienky dopĺňa za posledný odstavec nasledovné (viď Príloha č. 3):
Pokiaľ Predbežné technické riešenie (v zmysle prílohy B2B) a následné projektové riešenie Zhotoviteľa bude odlišné od projektového riešenia Objednávateľa predloženého vo Zväzku 5 - Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom (DPO), bude znášať všetky riziká vrátane všetkých nákladov vyplývajúcich z prípadnej zmeny geologických a hydrogeologických podmienok
- Vo Zväzku 3, časť 1 - Všeobecné informácie a požiadavky, bod 2.1 Projektová Dokumentácia Stavby sa za štvrtý odstavec dopĺňa nasledovné (viď Príloha č. 3):
Pokiaľ Predbežné technické riešenie a následné projektové riešenie Zhotoviteľa bude odlišné od projektového riešenia Objednávateľa predloženého vo Zväzku 5 DPO, bude znášať všetky riziká vrátane všetkých nákladov vyplývajúcich z prípadnej zmeny majetkoprávného vysporiadania.
- Vo Zväzku 3, časť 1 - Všeobecné informácie a požiadavky, bod 2.3 Dokumentácia Zhotoviteľa sa prvá veta dopĺňa nasledovne (viď Príloha č. 3):
Zhotoviteľ bude zodpovedný za vypracovanie Dokumentácie Zhotoviteľa v nadväznosti na Predbežné technické riešenie, uvedené v prílohe B2B.
- V Zväzku 3, časť 4 - Technické požiadavky, časť 1.4 MOSTNÉ OBJEKTY sa dopĺňa bod 19 s nasledovným znením (viď Príloha č. 3):
Objednávateľ požaduje nepoužívať drevo ako materiál nosnej konštrukcie mosta.

S pozdravom

Národná diaľničná spoločnosť, a. s.
Mlynské Nivy 45
821 09 BRATISLAVA
- 45 -

Ing. Jan Kotuľa
predseda predstavenstva
a generálny riaditeľ

Ing. Viktória Chomová
členka predstavenstva

Príloha : 1. CD - Príloha B2B Predbežné technické riešenie
- Zmluva o dielo
- Doplnenie Zväzku 3

Telefón, Fax

Bankové spojenie

Zapísaný v obchodnom registri
Okresného súdu Bratislava I,
Oddiel Sa, Vložka č. 3518/B

IČO
35 919 001

DIČ
2021937775

IČ DPH
SK 2021937775